

MELDING TIL ALLE MEDLEMMER.

Hvordan dette skrivet skal behandles: innholdet skal ikke gjengis skriftlig ~~og~~ overfor noen, men det kan refereres muntlig overfor andre.

I. MAIFORHANDLINGER

Mandag 18/3 svarte Arbeiderfront 74 på vår snart månedsgamle henvendelse om enhetsdrøftinger mellom Faglig 1.maifront og Arbeiderfront. I går fredag 22/3 ble det holdt forhandlingsmøte. Arbeiderfront stilte med Kalheim, Froyn, Gunnar Nilsen, Fredrik Nissen og Kari Heio, Faglig 1.maifront med Riisøen, Tufta og S.Knutsen.

Det som skjedde på møtet: vi la fram et forslag i 5 punkter.

1. At det var Faglig 1.maifront og Arbeiderfront som forhandlet. Her ble det full enighet.
2. Hovedtrekkene i det politiske grunnlaget: det måtte rette seg mot alt reaksjonært, mot imperialismen, mot monopolkapitalen, mot DNA/LO-ledelsen og mot Libertas angrep på alt progressivt. Støtte til dagskrava til arbeiderklassen og de progressive masseorg. Støtte til alle folk og frigjøringsbevegelser som kjemper for nasjonal sjølråde rett.

Her fikk vi raskt opp to strids spørsmål: a) SV ville ikke nevngi DNA/LO i parolene. Årsaken: de mente at de parolene som ble stilt var dekkende for kampen mot høyresosialdemokratiet, og en måtte være forsiktig for ikke å støte venstresiden i DNA. b) SV mente at parolene "Innfri tariffkravene" var en god parole. De forsøkte å forklare 7½%-kravet til Jern&Met med at i den bransjen foregikk den største lønnsøkningen gjennom lokale forhandlinger. Dette er reaksjonært. For det første danner Jern og Met basis for de andre forbundene forhandlinger. Et dårlig resultat der, og det blir svært vanskelig å få igjennom skikkelige krav for andre forbund. Derfor er også den parolene spesielt retta på Jern og Met. En slik parole betyr reallønnsenkning for den norske arbeidorklassen. Derfor vil vi ha en parole i stilen "KREV REALLØNNSØKNING".

Angående de antiimperialistiske parolene hadde Arbeiderfront pusset litt på fasaden. De hadde fått med Palestina-parole, Nato-parole og EF-parole. Dette er sjølsagt bra. Men det grunnleggende står likevel at når den norske arbeidorklassen står overfor en hard konfrontasjon i lønnsoppgjøret både med arbeidsgiver og LO/DNA-toppen, så reiser SV en parole som vil bety reallønnsenkning for de aller fleste.

3. Tilslutning til toget.

Vår linje skulle være kjent. Vi gir org. muligheter til å reservere seg mot paroler de ikke har i grunnlaget. SV ville ikke ha noen reserveringsrett. Enten fikk org. tilslutte seg hele grunnlaget eller holde seg borte. I denne forbindelse nevnte Kalheim at det fantes en god del arbeiderfiendtlige krefter i Kvinnefronten, og disse fikk man så allikevel ikke i l.maitog.

4. Likestilling av de to komiteene.

Dette ble diskutert med utgangspunkt i talere. Vårt krav: to likestilte hovedtalere plukket ut av de to komiteene hver for seg. SV ville ikke gå med på dette. De ville ha følgende rekke: a) Faglig hovedtale, b) Kvinneappell, c) Ungdomsappell. Personene som snakket måtte være folk med massebasis i sine respektive org.. Dette er den gamle fordekte linjen til SV om å få opp sine folk, med "SV" i tjukke bokstaver bak. Det er deres måte å presentere sin partisjåvinisme.

5. Tidspunktet for forhandlingene.

Det ble vedtatt nytt møte neste fredag. Dette møtet ble det vedtatt skulle være endelig avklarende om hvorvidt det er grunnlag for enhet eller ikke.

VÅR KONKLUSJON:

SV har pusset litt på den politiske fasaden. Men det eksisterer ikke noe grunnlag for å tro at de virkelig vil ha enhet. Det ser vi på den linjen de har gjort. Derfor holder vi fast på den linjen vi hittil har jobbet etter: at det trolig blir 2 tog på venstresidē, og at vi mobiliserer for fullt til Faglig 1.maifront. Dersom vi ikke gjør det er det i alle fall helt klart at det ikke blir noen enhet. Det er dødsens viktig å få ut politikken vår til massene. Det betyr: spre flaket med vårt parolegrunnlag og merkot med "Enhet 1.mai på klassekampens grunn". Fåes på Uranienborgvn. 11, 2 et., mand - fred - 16 - 18
lordag 12 - 14

DS/AU