

# Kamp mot all kvinneundertrykking!

## 8.MARS komitèen '77



Utgitt av 8. marskomiteene på Universitetet i Oslo.

Ansvarlig utgiver: Astrid Schlytter.

# VI KREVER RETT TIL UTDANNING!

I Norge har bare 23% av kvinnene arbeid utafør hjemmet. Vi er annenrangs og mindreverdige arbeidskraft og blir på forskjellige måter lenket til husarbeid og barnepass. De samme forholda går igjen på universiteter og skoler. Bare 50% av jentene på universitetet fullfører utdanninga si! I tillegg til dette er det mange færre jenter enn gutter som i det hele tatt begynner på høyere utdanning. Og jentene tar jamt over kortere utdanning enn gutter. Hvorfor er det slik? Hvilke forhold er det som fratrar oss retten til utdanning?



På Universitetet i Oslo er det 399 daghjems plasser som skal fordeles på 6.000 barn.

Det betyr at for å få ungen din inn på et daghjem, må du ha kjempeflaks. Du bør være enslig, ha helt elendig økonomi og bare få semestre igjen av studietida di. De som ikke får daghjems plass til ungen sin, må enten prøve å få dagmamma - noe som er både vanskelig og kostbart - eller de må slutte å studere.

Er du så heldig at du får ungen din inn på daghjem, er du likevel ikke sikra skikkelig undervisningsstilbud. På mange fag foregår mye av undervisninga på kveldstid - altså utafør daghjemmenes åpningstider. Det sier seg da sjøl at enslige foreldre ikke har mulighet til å delta. Som et jente med to barn uttrykte det: "Det jeg husker best fra universitetet er at jeg aldri fikk noen undervisning."

Abort er ikke sjølbestemt og helsetjenesten har så liten kapasitet at det blir små muligheter for skikkelig prevensjonsveiledning. Mange får ikke utvida studietid sjøl om de skal ha barn. Vi har altså ikke engang samme rettigheter som jenter i arbeid. De får 3 måneders svangerskapspermisjon med full lønn - vi får aller nådigst lån ett semester, mens vi kanskje må ta igjen et helt år. For mange blir den eneste muligheten å bryte av studiene for å kunne greie å ta seg av ungen og for å kunne tjene penger til å overleve. Høyere lån og stipend og er derfor i høyeste grad et kvinnekraav. Vi må og kreve at også kvinner under utdanning skal ha barselspenger.

Jenter har lavere lån enn gutter, og de tar kortere utdanning.

Hvorfor? Jo, fordi det er svært usikkert om de i det hele tatt får jobb når de er ferdig utdanna, eller de er reddde for at de ikke skal greie å fullføre studiene. Hvordan skal vi kunne klare å tilbakebetale 5-10.000 i året i 25 år hvis vi ikke engang har inntekt? Gjeldsbyrda øker og øker, og dette hindrer særlig jenter i å få seg en utdanning. Høyere stipend og lavere rente er derfor et spesielt viktig krav for studentjenter.

### DEN KVINNEFIENDTLIGE IDEOLOGIEN PÅ LÆRESTEDENE.

Der reaksjonære og kvinnefiendtlige ideologien som spres på universitetet, er ikke spesielt annerledes enn det synet på kvinner vi møter i massemedia og ellers i samfunnet. Denne ideologien har et ganske klar målsetning. Den skal "rettferdiggjøre" eller legitimere kvinneundertrykkinga. Den skal få oss til å godta at vi er mindreverdige, at det er "luksus" for oss å jobbe fordi vi "egentlig" hører hjemme bak kjøkkenbenken.

Og hvilket inntrykk gir lærebøkene av oss? Jeg skal nevne et eksempel fra "Strafferett" av Andenæs som er pensum på jus. En måte å unngå kriminalitet på, er å oppdra gutter på samme måte som jenter. Dette ville imidlertid medføre ugunstige konsekvenser. Gutten må gis større frihet og større utfoldelsesmuligheter for at han skal utvikle og styrke de egenskaper som er ønskelige for ham som voksen mann. Oppdras han på samme måte som jenta vil det gå ut over positive trekk ved mannrollen. Underforstått er mannen mer verdt enn

kvinnna. Kvinnen kan være bra på sin måte, men er ikke noe mot mannen.

### VI KREVER RETT TIL ARBEID ETTER ENDT UTDANNING

Det er på ingen måte slik at vi er sikra jobb etter utdanninga. Vi ser nå at arbeidsløsheten blant akademikere øker. Den gjør seg særlig gjeldende blant lærere og lektorer. Dette er yrkesgreiner som kvinner ofte velger og derfor rammes kvinnene spesielt hardt.

Vi er såkalt "usikker" arbeidskraft. Syke barn og månedlige menstruasjonsmerter kan føre til stort fravær. Dermed blir kvinnelige søkere ofte satt nederst på lista.

Hva med kvinnene som får jobb? Av disse er det mange som faller fra etter få år ute i arbeidslivet. Oftest slutter de fordi de skal ha barn. En permisjon på 3 måneder er for kort tid til å komme seg på etter svangerskap. Og daghjems plass er det omtrent umulig å få. Det sier seg sjøl at mange kvinner blir hindra i å fortsette å jobbe.

Dette er råttent! Vi vil ikke finne oss i å bli dratt fram og tilbake mellom kjøkkenbenken og arbeidslivet ettersom hvor stort behovet for arbeidskraft er. Vi vil ha rett til utdanning og rett til arbeid etter at utdanninga er ferdig.

### VI KREVER RETT TIL UT-DANNING

ARBEID TIL ALLE ETTER ENDT UTDANNING

# Knus universitetslaget til Norsk Front!

3. februar holdt 8. mars-komiteene på Universitetet i Oslo en vellykka demonstrasjon på Blindern som var retta mot nynazistene. 2-300 folk deltok. 8. mars reiser vi parolen "Knus universitetslaget til Norsk Front". For oss studentjenter var demonstrasjonen et veldig viktig skritt framover i denne kampen.

**NAZISTISK IDEOLOGI = KVINNER og hvis det er resultat av voldtekt! SOM AVLSDYR OG HUSSLAVER** Kvinnene skal m. a. o. være avlsdyr for den "nordiske" rasen. Nazistene har en kvinnepolitikk som er langt verre enn den tradisjonelle kvinneundertrykkinga. De går inn for: At kvinnene skal være isolert i hjemmene og leve for å "fullbyrde" rollen som mor. - At abort skal forbyes for derved å sikre "den ariske rasen", dvs. at abort bare skal utføres i de tilfeller at fosteret er misdannet

på spissen og ført ut i det groteske? Vi må ta opp kampen mot dette synet, ellers tar vi ikke vår egen kamp alvorlig!

### NAZISME = RASISME, TERROR OG VOLD

Nynazistene har spredd denne type propaganda på Blindern. De har også malt symbolene sine over 8. mars-gruppens veggaviser. De terroriserer og kartlegger jenter på stands. Mange jenter i 8. mars-gruppene opplever nazistene som en reell trusel. Skal vi tillate at kampen vår hindres av denne terroren? Nei! Nynazistene ønsker å stanse kvinnekampen. De er en trusel mot oss slik som de også er en trusel

mot fremmedarbeidere, arbeidsfolk, gamle og handicappede. Vi vil ikke tolerere nynazistenes rasehat, terrormetoder, dyrking av fysiske idealer og deres forsøk på å undertrykke alt som er progressivt.

Nynazismen er ikke noe spøkelse, ikke noe i en "fjern framtid". De organiserer seg, sprer fremmedhat og utvikler terror for å drive oss under jorda i dag. Vi vil ikke tillate dette. Knus universitetslaget til Norsk Front!

Forby nazipartiet Norsk Front!

Norsk Front: Rasisme og kvinneforakt

## NORGE FOR NORDMENN



Norsk Front

# DE TO TOGENE

I Oslo, Bergen og Trondheim skal Brød og Roser sammen med andre kvinneorganisasjoner ha eget tog 8. mars. De har avslått 8. mars-komiteens invitasjon. Foreløpig er bare parolene for toget i Trondheim kjente. De er:

- Kjemp for kvinnefrigjøring.
- Støtt kampen for kvinnefrigjøring i alle land.
- Kamp for alle kvinners rett til lønnet arbeid.
- Barnehagetilbud til alle barn.
- Stopp nedlegging av fødehjem.
- Alle har rett til prevensjonsveiledning.
- Fortsatt kamp for sjølbestemt abort.

- Nei til misbruk av kvinner i presse og reklame.
- Menn: Vær med og kjemp for felles frigjøring.

Det er mange viktige forskjeller mellom denne plattformen og 8. mars-komiteens. Vi skal her ta opp de viktigste.

**KVINNENES KRAV ER "SJØLBESTEMT ABORT NÅ" OG IKKE "FORTSATT KAMP FOR SJØLBESTEMT ABORT".**

Det er ikke fortsatt kamp vi trenger - vi trenger sjølbestemt abort og vi trenger det nå. Vi vil ikke lenger la oss dirigere av det parlamentariske spill. Vi har allerede blitt sveket en gang. Flere partier sa at de var for sjølbestemt abort, men da avgjørelsen skulle tas, ble andre interesser enn kvinnenes avgjørende. For flere av partiene er sjølbestemt abort bare valgflesk. Det er valgår i år, og utelukkende derfor har DNA fremdeles dette kravet på programmet.

Våre krav må bestemmes ut ifra våre behov og ikke ut ifra om et parti skal få mange representanter på Stortinget eller ikke. Parola til Brød og Roser legger opp til dette spillet i stedet for å avsløre det.

**BARE "GRATIS DAGHJEM TIL ALLE BARN" GJØR DET MULIG FOR KVINNENE Å GÅ UT I ARBEID.**

"Barnehage" er i følge den nye barnehagelova en fellesbetegnelse på alle slags tilbud: Daghjem, barnehage, dagmamma, ulike korttids tilbud osv. Med ungen i barnehage 4 timer om dagen er det temmelig vanskelig å ta seg arbeid. Det eneste er deltidsarbeid. Men det betyr at vårt arbeid blir et tilskudd til familiens økonomi, og at vi ikke stilles på linje med mannen i forhold til deltakelse i produksjonen i samfunnet.

Bare gratis daghjem kan sikre oss rett til arbeid. I dag er det mange som ikke har råd til å ha ungen i daghjem. Bar-

na er samfunnets ansvar. Hvorfor starter samfunnets ansvar først når barna er 7 år? Daghjem skal være gratis på samme måte som skoler er det.

Parola til Brød og Roser er i strid med kvinnenes interesser. Barnehagetilbud gjør det umulig for oss å gå ut i arbeidslivet på linje med mannen. Vi vil fortsatt bli lenka til huset. Hvorfor fremmer ikke Brød og Roser parolene til den landsomfattende og sterke daghjemsaksjonen som starta i høst og som fortsatt eksisterer? Hvorfor tar dere ikke hensyn til at 10.000 i Oslo har skrevet under på daghjemsaksjonens krav?

**6 MÅNEDERS SVANGERSKAPS-PERMISSJON MED FULL LØNN ER EN FORUTSETNING FOR Å KUNNE FORTSETTE I ARBEID.**

Det er hardt å ha et spebarn og jobb samtidig, særlig hvis en jobber i industrien. Mange kvinner greier ikke å gå tilbake til jobben etter 3 mnd's permisjon. Det er regelen dersom en har et barn til fra før. 3 måneder er for kort tid. De blir tvunget til å si opp jobbene sine. Hvorfor stiller ikke Brød og Roser et av kvinnenes mest sentrale krav som hovedparole for toget sitt?

**VI MÅ DELTA FULLT UT I ARBEIDSLIVET-DET ER DET AVGJØRENDE.**

Kamp for rett til lønna arbeid gir inntrykk av at lønna er det viktigste. Selvsagt skal alle som er i arbeid ha lønn, og for kvinnene betyr det mye for å bli mer sjølstendig i forhold til mannen. Men dette endrer ikke mye på kvinnenes underordna rolle i samfunnet. Bare når vårt arbeid betyr like mye for samfunnets økonomi og utvikling som mannens, vil den forsvinne. Om husmora får lønn, får hun ikke like stor betydning for samfunnet som mannen. Hun vil fortsatt være isolert i huset, tvunget til å stelle mann og barn. Det er derfor viktig at parola peker på det som er avgjørende for å endre kvinnenes stilling, nemlig at vi deltar fullt ut i den samfunnsmessige produksjonen.

**HVORFOR STØTTER IKKE BRØD OG ROSER KVINNENE I DEN 3. VERDEN PÅ DERES EGNE VILKÅR?**

Kvinnekonferansen i Mexico i 1975 slo fast at imperialismen er den viktigste fienden til kvinnene i den 3. verden. De må slåss mot imperialismen, og det må de gjøre i frigjøringsbevegelsene. Kvinnenes kamp alene kan ikke knuse imperialismen. Vi støtter kvinnene i denne delen av verden i deres kamp for kvinnefrigjøring.

Og det kan vi bare gjøre om vi tar stilling til deres viktigste fiende - imperialismen.

Erfaringer fra kampen mot Norsk Front på Universitetet i Oslo understreker dette. Hva hadde resultatet vært om vi ikke hadde reagert på Norsk Fronts provokasjoner overfor 8. mars-gruppene? I avisa si, Ny Orden, maner de til kamp mot Kvinnefronten. De går imot kvinnefrigjøring. De malte over 8. mars-komiteens veggviser med røde odelsrunemerker eller rev dem ned. Resultatet hadde vært innskrenking av vår ytringsfrihet, og at de uhemma fikk spre sitt ekstremt reaksjonære kvinnesyn.

**KVINNER ER UNDERTRYKT FORDI DE ER KVINNER.**

Dette er grunnlaget for den internasjonale kvinnedagen. Parola: "Menn vær med å kjempe for den felles frigjøring" dekker over dette. Menn og kvinner er ikke undertrykt på samme måte. Regelen er at kvinner ikke har arbeid. Vi er en reservearmé. Det gjelder ikke for menn.

Det er kvinnene som lenkes til huset. Det er vi som får høre at vi ikke skal være interessert i politikk osv. Ingen sier det til menn fordi de er menn.

Det er viktig at mennene står sammen med oss i kampen mot kvinneundertrykkinga. Derfor bør det gå mange menn i toget 8. mars.

Plattformene skiller seg fra hverandre på helt avgjørende punkter. Bare 8. mars-komiteen forsvaret kvinnenes viktigste kampsaker, peker på hva som skal til for å få slutt på kvinneundertrykkinga. Bare denne plattformen tar utgangspunkt i kvinnenes interesser. **BRØD OG ROSER BØR SLUTTE SEG TIL 8. MARS-KOMITEENS TOG.**

Det er bare grunnlag for ett tog. I Universitas sier Stina Neuenkirchen at en grunn til at Brød og Roser ikke kan tilslutte seg 8. mars-komiteens tog er at de er uenige i at de 4 siste parolene

(imperialisme, fascisme og nazisme) skal være med. 8. mars-komiteens tog har reservasjonsrett. Dere trenger ikke slutte dere til disse parolene. Det vi krever er at dere (eller andre) ikke skal hindre de kvinner som mener at imperialismen, nazismen osv. er en viktig sak for kvinnene å bekjempe, i å gjøre det 8. mars.

**ENHET 8. MARS. PÅ KVINNENES INTERESSER**

8. MARS '77



**KAMP MOT ALL KVINNE-UNDERTRYKKING**

**SJØLBESTEMT ABORT NÅ**

**GRATIS DAGHJEM TIL ALLE BARN**

**PREVENSJONSVEILEDNING I GRUNNSKOLEN**

**6 MND: SVANGERSKAPS-PERMISSJON MED FULL LØNN**

**KVINNER KREVER RETT TIL ARBEID**

**KAMP MOT BRUK AV KVINNER SOM SALGSVARE**

**KAMP MOT ALL IMPERIALISME**

**SOLIDARITET MED FRIGJØRINGSBEVEGELSENE**

**STØTT DET CHILENSKE FOLKETS KAMP MOT FASCISMEN**

**FORBY NORSK FRONT**

**BLI MED I 8. MARS-GRUPPE**

## Nei til kvinnen som salgsvare!

Dagbladet kjører nå opp salg av kvinnekroppen med en ny vri:

Under dekke av såkalt å mane til "frigjøring av kvinnekroppen" slår de opp bilder av unge og vakre nakne jenter.

For et par uker siden hadde Dagbladet en serie om prostitusjon. Det stod ikke ett seriøst ord om årsaker til prostitusjon. Dagbladet lagde nærmest en guide for hvor menn kunne finne fram til prostituerte. Dessuten framstilte de "yrket" som svært attraktivt og innbringende.

På annonsesidene driver avisa direkte salg av kvinnekroppen og dessuten koblervirksomhet. På dette salget hover Dagbladet inn enorme summer på bekostning av kvinnen. Slik viser de en sterk kvinneforakt.

I alle år har de hatt tegneserier og vitser med reaksjonært kvinnesyn. I tillegg tar Dagbladet

kvinnespørsmål opp til "debatt" på kultursidene. Men hva slags debatt er dette?

Det er nesten utelukkende innlegg som handler om sex og kropp. Hva er dette uttrykk for? Jo, at Dagbladet markedsfører kvinneundertrykking i ny frakk. Dette reaksjonære kvinnesynet skiller seg lite ut fra det som kommer fram i Alle Menn, Lek og andre pornografiske blader.

Vi må reise kamp mot all bruk av kvinnen som salgsvare, enten det gjelder halliker som selger prostituerte, forlag og aviser som selger pornografi eller industribedrifter som bruker kvinnekroppen til å markedsføre produktene sine.

Slik framstiller de kvinnen som mindreverdige og forsøker å få både menn og kvinner til å godta

hennes "plass" som annenrangs samfunnsmedlem alle sammenhenger og under alle forhold.

**Nye sette**  
**Frigjør kvinne-kroppen**  
dette og mer til kom  
**DAGBLADET PÅ LØRDA**

KVINNE-KRAV  
Her står det at nå krever vi rett til å like vår kropp som den er. Men jessennam den retten. I-i dere da hatt til alle leder problemet er at dere krever at vi gutta skal like den vi også!