

# DAGHEMSAKSJONEN

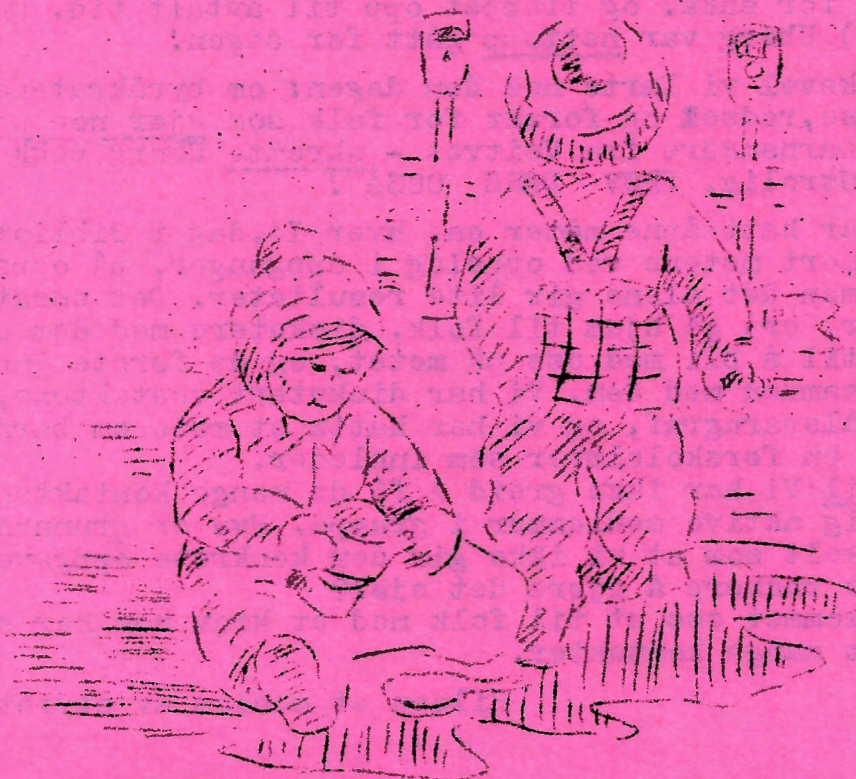
MEDLEMSAVIS FOR DAGHEMSAKSJONEN

NR. 1/78.



## INNHOOLD:

- Side 2. Førjulsrapport fra Dagheimsgruppa på Veitvet/Linderud.
- Side 3. Oslo Kommunes søknad om dispensasjon fra forskriftene i loven om barnehager.
- Side 4. Dagheimsseminar på Statens Lærerskole i Forming.
- Side 5. Aksjonen mot lørdagslukking.
- Side 6. Om den kristne formålsparagrafen.



## Førjulsrapport fra Daghjemsgruppa på Veitvet+Linderud:

Tidlig i høst stilte vi kravet: "Daghjemmet på Linderud må åpnes innen høstem -78!"

Dette daghjemmet ~~et~~ til har stått på kommunens planer aldri så lenge, men har alltid blitt utsatt. Vi samlet underskrifter på stand ((Akers Avis kom og tok bilde og intervjuet oss da de så hvordan vi hovet inn underskrifter)), gikk på dørbesøk, og et overveldende ~~XXXX~~all flertall støttet kravet vårt. Vi valgte et boligfelt på Veitvetx og et på Linderud hvor vi systematisk gikk på hver dør. Det er en veldig lur metode som sparer mye-arbeid og som likevel gir et mer systematisk svar. Hos oss skrev 75% under på kravet. Samtidig som vi samlet underskrifter, delte vi ut medlemsblanketter til de interesserte, og spurte om de ville være med i gruppa vår. Mange ville det, og nå har vi en hel haug med navn&adresser som vi skal oppsøke når vi innkaller det første møtet over jul.

Da resultatet av underskriftsaksjonen forelå, fant vi tida inne til å skremme Barnevernkontoret litt med tallene. Vi skrev et brev-egnet til høytlesning- som inneholdt

X resultatet av underskriftsaksjonen

X begrunnelse av kravet

X hvorfor vi mener at alle barn bør få gratis daghjems plass

X hvorfor vi mener at åpningstida bør utvides, slik at tilbudet

blir aktuelt, også for de med arbeidstid f.eks. fra 07.00.

Tilslutt stilte vi endel spørsmål angående det lokale kravet - og forlangte skriftlig svar.

Skriftlig og pr. telefon ble tid og sted for deputasjon fra gruppa til Barnevernkontoret v/institusjonssjef Uberg allernådigst innvilget -. Med overtid i utsikt neste dag tok tre av oss fri fra jobben - alt for saka! og troppet opp til avtalt tid. Men tenk! (Hans høyhet) Uberg var nettopp gått for dagen!

Vi syntes likevel vi lærte noe den dagen: om byråkratenes grenseløse arroganse, redsel og forakt for folk som gjør noe sjøl.

Vi - tre småbarnsmødre fra Veitvet - skremte Uberg vekke fra kontoret hans! Utrolig. PRØV DERE OGSÅ!

Ellers: vi har hatt åpne møter ca. hver 14.dag i Biblioteket (gratis) Vi har annonsert møtene ved oppslag i oppganger, på oppslagstavler og stolper, men det alene gir lite resultater. Det eneste som virkelig hjelper, er å gå hjem til folk, diskutere med dem slik at de får lyst til å bli med oss på møtet, og de første gangene: avtale å gå sammen med dem. Vi har diskutert vedtektene, budsjettet, kristen formålsparagraf, og vi har hatt et møte om barneoppdragelse (0-3 år) med en førskolelærer som innleder.

Viktigste feil: Vi har ikke greid å få de mange kontaktene våre til å bli virkelig aktive medlemmer i gruppa. Hva er grunnen? Kanskje er det så enkelt som at vi ikke gir dem konkrete oppgaver, fordi det er så mye raskere å gjøre det sjøl?

Bra: Vi har kommet oss ut til folk med et krav som har stor oppslutning, knyttet mange kontakter.

Hilsen et medlem av styret i gruppa.

Om Oslo kommunes søknad til departementet om dispensasjon fra forskriftene til lov om barnehager, angående styresammensetningen, samme styre for flere daghjem og ansettelsesmyndigheten.

Sosialrådmannen søkte den 4/10-77 Forbruker- og administrasjonsdepartementet om dispensasjon fra forskriftene.

#### Styresammensetningen.

Oslo kommune ønsket en annen sammensetning av styrene for daghjem enn det som er fastsatt av departementet i forskriftene, nemlig 2 representanter fra foreldrene, 2 fra de ansatte og 2 fra bydelsutvalgene. Oslo kommunes forslag til sammensetning var 1 representant fra foreldrene, 1 fra de ansatte og 3 fra bydelsutvalgene.

Begrunnelsen for denne sammensetningen var at Oslo kommune mener at de dekker det vesentligste av driftsutgiftene på daghjemmene. Som "eiere" av daghjemmene mener kommunen at det er rimelig at styrets flertall består av folkevalgte medlemmer.

Kommunen ser fullstendig bort fra at undersøkelser har vist at det er lønnsomt for kommunen å drive daghjem. Dessuten gir ikke eierforholdet kommunen noe alibi for å kunne styre daghjemmene etter sine premisser. Daghjem drives og er bygget for våre skattepenger, og er like mye foreldrenes eiendom. Oslo kommune skriver selv i søknaden: "styrene vil få betydelig innflytelse på barnehagenes drift, og i kommunale institusjoner er det rimelig at et flertall av styret består av folkevalgte medlemmer."

Hva er det egentlig kommunen sier her? Hvorfor skal ikke foreldre og ansatte ha muligheten til å få innflytelse på daghjemmene? Sett i sammenheng med det vedtatte driftsbudsjettet for 1978/79, ser vi at kommunen og foreldre/personale har vidt ulike interesser om hvordan daghjem skal drives. Vi ønsker heller ikke mindre og mindre budsjetter til lønninger, ekstrahjelp, inventar, utstyr osv. for å spare penger for staten. Vi ønsker ikke en sterk nedtrapping i utbyggingen av daghjem, men det er det som nå er vedtatt i bystyret. Med et flertall i styrene vil det være lettere for kommunen å føre denne politikken ut i daghjemmene.

Men Oslo kommune fikk ikke dispensasjon fra departementet på dette punktet. Departementet viser til paragraf 1 i lov om barnehager, hvor det heter at formålet med loven er å sikre barn gode utviklings- og aktivitetsmuligheter i nær forståelse og samarbeid med barnas hjem.

De oppgavene som er tillagt styrene er bl. annet innstilling ved opptak av barn og forslag til budsjett for de poster daghjemmet rår over. Bare på et område har daghjemmets styre avgjørende myndighet, nemlig ved ansettelse av personale.

Man kan nå ikke oppfatte departementets avslag om dispensasjon for styresammensetningen, som om departementet nå plutselig vil føre en bra dag-hjemspolitik. Man må nok se avgjørelsen i sammenheng med at vi nå har et kommunestyre med borgerlig flertall, og i tilknytning til den kampen som har foregått mot kristen formålsparagraf for daghjemmene.

#### Samme styre for flere daghjem.

Oslo kommune viser til forhold som gjør det hensiktsmessig for kommunen at flere daghjem har felles styre. Mange bydeler i Oslo har en rekke barnehager som stort sett vil ha den samme driftsform og som vil bli stilt overfor de samme problemer mener kommunen. Kommunen mener også at det vil bli et for stort apparat å opprette 150 styrer for daghjemmene i Oslo.

Hva er det enkelte daghjem og barna våre tjent med? Er ikke det at hvert daghjem får sitt eget styre, som kan arbeide med de problemene nettopp de kjenner best? Det er også et merkelig argument at kommunen får altfor mye å gjøre med å opprette 150 styrer. Det viser at Oslo kommune ikke synes det er viktig eller bryet verdt at forholdene bedres på daghjemmene. Dette er vel også grunnen til at departementet gir kommunen dispensasjon for å opprette ett styre for flere daghjem. Departementet tilføyer for sikkerhets skyld at lovens intensjoner må bli ivaretatt ved at det enkelte daghjem velger representanter som tiltrer styret når det behandles saker fra vedkommende daghjem.

#### Ansettelsesmyndigheten.

Oslo kommune mener det er uheldig å lage en ny rutine for ansettelser, og at det vil være for tungvindt at kommunens representanter skal møte i 150 daghjem i ansettelseskonferanser. Videre mener kommunen at det er prinsipielt viktig at ansettelsesmyndigheten ligger hos et folkevalgt organ, det vil si barnehagenemnda.

Departementet ga også kommunen dispensasjon når det gjelder ansettelsesmyndigheten. De mente at det vil oppstå for store praktiske vanskeligheter i en by som Oslo, ved at ansettelsesmyndigheten er tillagt styrene for daghjemmene. Departementet åpner her for en fin mulighet for Oslo kommune til selv å avgjøre hva slags folk de vil ansette. Foreldrene og de ansatte på daghjemmene får da inge innflytelse.

Dette er noe foreldre og ansatte i andre byer og tettsteder bør merke seg. Det vil sikkert komme søknader om dispensasjon på tilsvarende punkter i andre kommuner også. Med disse dispensasjoner har styrene i Oslo ikke lenger noen avgjørelsesmyndighet, men kun rett til å foreslå hvordan de ønsker problemene sine løst. Vi må jobbe for større myndighet til de lokale styrene.

xxx

#### Daghjemsseminar på Statens Lærerskole i Forming.

Flertallet av studentene på skolen er kvinner og Kvinnefrontgruppa på skolen har vært spesielt opptatt av daghjemssituasjonen på Statens Lærerskole i Forming. De har undersøkt daghjembehovet ved skolen, og resultatet av undersøkelsen viste av 54 barn ville benytte daghjemsplass på skolen. I november ble det holdt daghjemsseminar på skolen. Før seminaret hadde Kvinnefrontgruppa fått inn flere forslag om lokaler hvor det kunne opprettes daghjem, bl. annet i Ruse-løkkveien 50, et lokale som skolen disponerte.

Det var tre innledere på seminaret, Lasse Andresen fra Barnevernsakademiet, Anne Grøte Nordli, barnehagekonsulent for Oslo-Akershus og Ketil Moe fra Dagheimsaksjonen. Etter innledningene var det gruppediskusjon, og under oppsummeringen kom det fram at gruppediskusjonene stort sett hadde dreid seg om hvordan man skulle få til et daghjemstilbud på skolen.

Konklusjonen på seminaret var at rektor ved skolen fikk spørsmål om han sammen med studentene kunne søke gårdeieren av Ruseløkkv. 50 om å få disponere 1 etg. til daghjem. Kommunen må også godkjenne bruksendring på rommene. En gruppe deltakere på seminaret gikk sammen med sosiallæreren på skolen for å jobbe videre med saken. De vil ta for seg daghjemdriften, og søke de rette instanser for å få

daghjem på skolen. Kvinnefrontgruppa ser det som viktig å følge opp det videre arbeidet med saken. De har positive erfaringer fra seminaret, og oppfordrer alle andre i samme situasjon til å stå på kravene om daghjem.

#### Aksjonen mot lørdagslukking.

Personalet på flere daghjem i Oslo jobber nå på lørdager for å få unna det nødvendigste vedlikeholdsarbeidet de er pålagt å utføre av kommunen. Det var Haugerud Sentrum daghjem som først gikk ut offentlig med at de arbeidet på lørdager, og de har blitt truet med oppsigelser av kommunen. I høst har det kommet til flere andre daghjem som jobber hver 4 eller 5 lørdag, bl. annet Hovin, Valle, Stovnerhøgda og Tokerudåsen. Det er også mange daghjem som jobber på lørdager, men som ikke har gått ut offentlig. Denne aksjonen brer seg og det diskuteres i disse dager på flere daghjem om de skal slutte seg til aksjonen. Dette er en svært viktig aksjon, som foreldre og andre bør støtte. Arbeidsutvalget i Daghjemsaksjonen har vedtatt denne oppfordringen til medlemmene:

"1 januar 1977 innførte Oslo Kommune lørdagslukking på daghjemmene på tross av mange protester. Lukkingen førte til problemer for de foreldre som jobber på lørdagene, og som nå måtte finne et annet sted til ungene sine, og for personalet som brukte dagen til planlegging, innkjøp, rydding og vedlikehold.

På et rekke steder har personalet nå begynt å jobbe igjen på lørdagene. De gjør det på tross av forbud og trusler fra ledelsen i kommunen. Målet deres er et å motvirke den forslummingen av daghjemmene som kommunen er skyld i gjennom lørdagslukking og manglende bevilgninger til personalet, drift og vedlikehold. Lykkes denne aksjonen vil de bedre forholdene på daghjemmene for alle, og åpne muligheten for å ta i mot de ungene som trenger daghjem på lørdager e.

Svært mange foreldre støtter denne aksjonen. Daghjemsaksjonen oppfordrer sine medlemmer til å støtte personalet. Spesielt vil vi be de som har unger på daghjem hvor personalet aksjonerer om å ta opp saken på foreldremøter, gjennom stands eller underskriftslistor.

Personalet slåss også for våre og for barnas interesser. Vis dem at de har foreldrerens støtte.

Kampen mot kristen formålsparagraf fortsetter.

I forrige nummer av medlemsavisen lovte vi å komme tilbake til spørsmålet om innføring av kristen formålsparagraf. Vi nevnte også at det var tatt initiativ til Aksjon mot kristen formålsparagraf som hadde til oppgave å koordinere arbeidet, og at Daghjemsaksjonen her spilte en sentral rolle i og med at vi var representert i arbeidsutvalget.

Det ble også gjort forsøk på et samarbeide mellom Aksjonskomiteen mot kristen formålsparagraf og Aksjon mot kristen formålsparagraf (som nå har endret navn til Samarbeidsutvalget mot kristen formålsparagraf). Det har oppstått en del forvirring om hvem som står bak de to grupperingene. Samarbeidsutvalget mot kristen formålsparagraf "har tilslutning fra et bredt spekter av politiske faglige, livssyns og kvinneorganisasjoner" for å holde oss til samarbeidsutvalgets egne uttalelser. Aksjonskomiteen mot kristen formålsparagraf hadde sin fødsel på allmannamøtet, som ble holdt blant daghjemspersonalet i Oslo etter at personalet hadde gjennomført en vellykket 1-dags politisk streik mot innføringen av den kristne formålsparagrafen. På dette allmannamøtet ble det valgt et arbeidsutvalg bestående av enkeltmedlemmer fra Sosiale Staters fagforening, Barnehagepersonalets fagforening, Forskolelærerlaget og uorganiserte.

Aksjonskomiteen har lagt hovedvekten av arbeidet sitt på en underskriftskampanje mot kristen formålsparagraf og har hittil samlet inn ca. 1500 underskrifter (i forrige nummer kom vi i skade for å opplyse at det til da var kommet inn ca. 1200 underskrifter, -det riktige tallet var ca. 10 000).

Styret i Daghjemsaksjonen støtter denne kampanjen og oppfordrer medlemmene til å slutte opp om arbeidet med å samle underskrifter. Vi har deltatt på stands sammen med Aksjonskomiteen, og det er lett å få underskrifter mot formålsparagrafen. De fleste vi har vært i kontakt med synes det er et godt angrep. Styret er kommet med mot daghjemspersonalet og foreldrene, og at det er viktig at paragrafen blir trukket tilbake.

Noen har spurt om hvorfor styret i Daghjemsaksjonen har valgt å støtte Aksjonskomiteen og ikke Samarbeidsutvalget i det videre arbeidet fremover. Til dette er å si, at vi synes det er beklagelig at det ikke var mulig å få til et samarbeide mellom disse to gruppene, men at Samarbeidsutvalget ikke var interessert i et videre samarbeid. Så lenge Sosiale Staters fagforening (SEF) var en "gul" forening på siden av LO, og at det på prinsipielt grunnlag ikke var mulig å samarbeide med en slik forening. Dette ble uttalt på et møte i Folkets hus 1. november som Samarbeidsutvalget mot kristen formålsparagraf i Barnehagene (daværende Aksjon mot kristen formålsparagraf) hadde innkalt til. I innkallelsen var det vedlagt forslag til vedtekter, uten at hverken Aksjonskomiteen eller Daghjemsaksjonen hadde kjenskap til dette, til tross for at alle på den tiden var representert i arbeidsutvalget. Da så bakholdsangrepet mot SEF kom i begynnelsen av møtet, og hvor det ble satt fram forslag om avstemning, hvorvidt SEF skulle utelukkes fra samarbeidet og at den tapende part måtte forlate møtet, uttalte Daghjemsaksjonens representant at det ville være galt å utelukke de som hadde vært de mest aktive i kampen mot kristen formålsparagraf. Dersom avstemningen ga som resultat at SEF og Aksjonskomiteen skulle utelukkes fra et videre samarbeide, ville Daghjemsaksjonen forlate møtet. Resultatet av avstemningen viste at alle unntatt 3 gikk inn for at SEF skulle utelukkes. Alle forsøk fra Aksjonskomiteen på å unngå splittelse ble avfeid. Dermed var bruddet ikke til å unngå. Aksjonskomiteen og Daghjemsaksjonen forlot så møtet.

Vi vil også komme litt inn på det som skjedde på årsmøtet i Førskolebarnas foreldreforening den 23 november. Denne foreldreforeninga henter også sine medlemmer blant daghjemsforeldre, som Daghjemsaksjonen, og har hatt endel indre stridigheter på grunn av innføringen av kristen formålsparagraf i barnehagene. Denne foreninga ble "kuppet" av kristenfolket høsten 75. Strids-

spørsmålet var dengang også den kristne formålsparafrafen. På grunn av stridighetene valgte styret å stille medlemmene sine fritt i dette spørsmålet. Etter at bystyret i Oslo hadde vedtatt å innføre kristen formålsparagraf, rykket så styret ut med at de gikk inn for paragrafen, og hadde fremmet eget forslag til årsmøtet om at foreningen skulle arbeide "aktivt for gjennomføringen av de vedtatte vedtekter for barnehagene i Oslo, inkludert formålsbestemmelsen som fastslår at barnehagene skal hjelpe hjemmene med å gi en oppdragelse som er i samsvar med de kristne grunnverdier." Et av styremedlemmene hadde stilt motforslag, som var likelydende med mindreforslaget til Tone Jamholt (DNA), og som ble nedstemt i bystyret med 43 mot 41 stemmer.

Punktet om kristen formålsparagraf ble hovedpunktet på årsmøtet, og det kom en rekke følelsesladde innlegg fra begge leire. Et forslag om å stoppe debatten og heller gå til avstemning fikk flertall. Da sto 17 stk. igjen på talerlista. Avstemminga viste at 250 av de 300 fremmøtte gikk inn for styrets forslag. Etter avstemmingen forlot en god del skuffede medlemmer møtet. Aksjonskomiteen mot kristen formålsparagraf og Samarbeidsutvalget mot kristen formålsparagraf delte ut løpesedler ved inngangen.

En rekke uttalelser fra foreldremøter på daghjemmene viser at motstanden mot bystyrevedtaket om innføringen av kristen formålsparagraf så langt ifra har avtatt, tvert imot. Nå må flere daghjem følge etter, og ikke gi opp kampen. Få tak i eller lage underskriftslistor, holde foreldremøter hvor det fattes vedtak mot kristen formålsparagraf, delta på stand og husbesøk. Delta aktivt i kampen mot overgrepene fra Oslo bystyre, slik at bystyret presses til å trekke paragrafen tilbake.

XXX

Daghjemsaksjonen har kontortid hver torsdag kl. 17-18.30, tlf. 69 30 16  
 Adressen til Daghjemsaksjonen og til redaksjonen for medlemsavisa er:  
 Daghjemsaksjonen, Boks 14, Kaldbakken, Oslo 9. Postgiro 2 27 91 15.