

motstandsavisa

MAI/JUNI 1972

UTGITT AV FOLKEBEVEGELSENS SKOLEUTVALG I OSLO OG BÆRUM

7. juni -71: 9000, 1. mai -72: 13000, 7. juni -72: ?



FBs aksjonsuke 1-7 juni

HUSK FOLKETOGET

FRA YOUNGSTORGET 7. JUNI KL. 1800



EF - økt arbeidsløshet

Rent økonomiske forhold har spilt en stor rolle i EEC-debatten. Fra pro-EF-hold har en funnet ut at økonomiske argumenter er effektive til å skremme opinionen med. Regjeringen går så langt som til uten videre å gå ut fra at vi får mindre økonomisk vekst utenfor EF.

Foreløpig er det ingen som har kunnet legge fram klare fakta som sier at veksten blir større innenfor EF. Et flertall av våre ledende økonomer sier tvert imot at vår økonomi vil klare seg vel så bra om vi ikke blir fullt medlem, og dette er folk en skulle tro hadde oversikt over landets økonomiske situasjon. En annen ting er at økonomisk vekst defi-

nert som økning i brutto nasjonalprodukt ikke sier noe om faktorer som trivsel, fordeling av godene og sysselsettingen.

På tross av tollene har vi i dag en stor eksport til EF. Eksporten til EF har de siste åra økt sterkere enn til EFTA (utenom Norden) trass i at vi her har tollfrihet. Fra EF-hold er det også blitt uttalt at en ikke er interessert i å sette opp tollmurer mot EFTA-landene.

Skulle en likevel sette opp tollmurer mot de tidligere EFTA-landa, ville det bety at vi ville få toll mot Sverige og Finland dersom vi ble medlem i EF. Vi ville

altså igjen få tollgrenser i Norden noe som utvilsomt er uheldig.

3 av 4 industriarbeidere er sysselsatt i industri som produserer for vårt hjemlige marked. Innenfor EF der vi ikke er tollbeskyttet og der vi vil bli fratatt andre nasjonale økonomiske virkemiddel, er det stor sjanse for at en del av denne industrien ikke vil klare konkurransen. Dette vil få følger for mange utkantdistrikt og for sysselsettingen.

Lederne for enkelte av våre største bedrifter skremmer med arbeidsløshet om vi ikke blir medlem i EF. Regjeringen ser mer

fortsettes side 3

de har pengene - VI HAR MENNESKENE

Den 25. september står slaget. I månedene framover vil vi oversvømmes av ja-propaganda fra all verdens offisielle, halvoffisielle og private institusjoner. Tilhengerne mangler ikke penger. Regjeringens informasjonsbevilgninger gjorde det ikke nettopp vanskeligere for dem. 10 mill. til tilhengerne - 2,5 til motstanderne.



For ikke lenge siden skrev Norges Håndverks og Industribedrifters Forbund et brev. I lokkende toner ble medlemsbedriftene oppfordret til å rykke inn annonser i NHIF's medlemsblad, "Håndverk og Industri". Annonsene skulle betales med en tusenlapp pr. stk. til pro-EF-propaganda (+ moms, d.v.s. 1200 kr.), mens det hele ble trukket fra på skatten. Annonsering - "utgifter til inntekts erhvervelse" - er som kjent skattefritt. Så viselig innrettet er skattelovene. Dette sier noe om hvilke våpen tilhengerne rår over.



Men de har ikke bare økonomiske våpen. I disse dager avholder LO kongress om EF-saken. Men representantene ble valgt i 1969, og da var ikke EF-spørsmålet med i bildet overhodet! Representantene avspeiler derfor ikke de fagorganisertes syn på EF. Utallige resolusjoner og avstemningsresultater fra arbeidsplassene viser det. Utfallet av kongressen vil bare bidra til at LO-ledelsens drøm om full innsats på medlemskapslinja blir virkeliggjort.

Det har dukket opp en organisasjon som kaller seg "Ja til EF-aksjonen". Etter eget sigende skal denne organisasjonen bygge på private bidrag og frivillig innsats. Når vi vet at "Ja til EF" publiserer sin propaganda gjennom reklamebyråer og kjøper dugnadshjelp fra leiefirmaet "Manpower", kan man gjøre seg visse refleksjoner. De private bidragsytere kan neppe være hvem som helst, - og hvor er den aktive og innsatsvillige medlemsmassen som det tales om?



"Ja til EF-aksjonen" har varslet sommerferie. Men kringkastinga og nesten hele dagspressa vil fortsatt spy ut sin ja-propaganda. Folkebevegelsen har ikke, som "Ja til EF", råd til å leie folk og utstyr til sin informasjonsvirksomhet. Vi satser på frivillig innsats, og det er viktig at du gjør hva du kan for å forhindre medlemskap.



I forbindelse med Stortingets behandling av EF-saken, vil FB arrangere en aksjonsuke. 7. juni kl. 1800 vil et kjempemessig folketog bevege seg fra Youngstorget. Under parolen SLÅ RING OM GRUNNLOVEN vandrer vi rundt Stortinget til rådhusplassen, hvor det holdes folkemøte.



TA DEL I AKSJONSUKA !
SLUTT OPP OM FOLKETOGET 7. JUNI !

EF truer kvinnekampen

Mange vil kanskje trekke på smilebåndet over at vi trekker kvinnens stilling inn i EF-debatten, og si at dette er to problemer som ikke har noe med hverandre å gjøre. Andre vil hevde at EFS eventuelle innvirkning på kvinnens kamp for likestilling må være et underordnet spørsmål i diskusjonen om EF. Vi er uenige i dette. Dette er et saksområde som har betydning for halvparten av Norges befolkning og må derfor tillegges stor vekt.

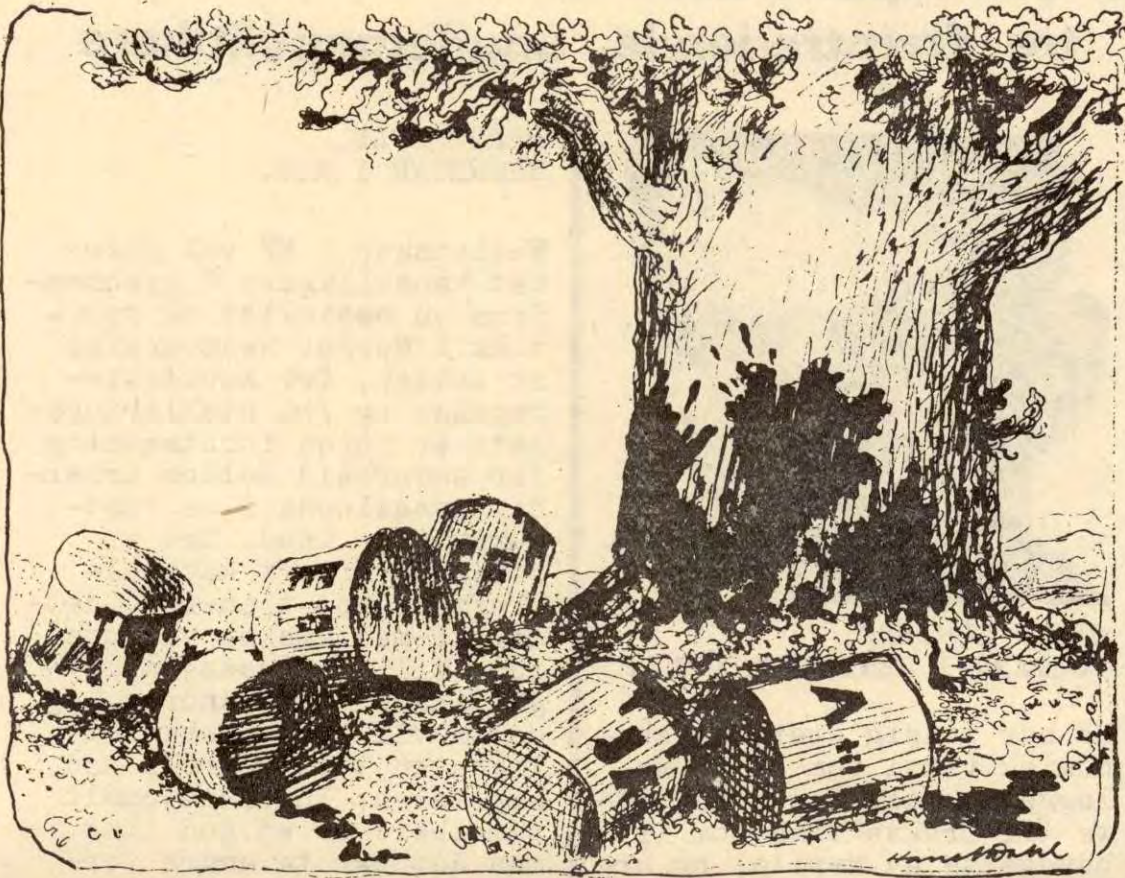
Det største problemet kvinnen vil

bli stilt overfor i EF, er at kapitalens makt vil være vesentlig styrket. Dette betyr at kampen for likelønn blir vanskeligere, fordi det er i næringslivets interesse å holde kvinnens lønn så lav som mulig og å beholde henne som arbeidskraftreserve. I Romatraktatens § 119 heter det at medlemsstatene plikter å sørge for at det innføres likelønn. Det er nå gått 15 år siden Romatraktaten ble skrevet og pr. i dag er stillingen denne: I tekstilindustrien (som er en ty-

fortsettes side 3



Økonomisk vekst ? Miljøvern ?



Det kanskje viktigste problemet menneskeheten står overfor i dag, er truselen om en natur- og miljøkatastrofe. Den ukontrollerte uttappingen av jordas ressurser og den stadig sterkere forurensingen av lufta, jorda og havet, må stoppes innen nærmeste framtid. Et hvert politisk spørsmål må vurderes ut fra dette overordnede perspektiv. Så også EF.

I Romatraktaten § 2 heter det at "Felleskapet har til oppgave å fremme en stadig sterkere vekst i levestandarden i medlemslandene." Dette er ikke bare en frase. De tre "friheter" er nettopp utslag av denne målsettingen. Økonomisk vekst-målsettingen går igjen også i f.eks. Spinelli-rapporten (EF-plan om miljøvern.) Der slås det fast at bekjempelse av forurensingene ikke må føre til bekjempelse av økonomisk vekst. Man underslår da at det nettopp er den ukontrollerte økonomiske veksten som er årsaken til miljøproblemene.

Hvor stor vekt Kommissjonen legger på miljøvern viser den nå så berømte bly-bensin-saken. Kommissjonen sendte i fjor en skarp irettesettelse til den vest-tyske regjering fordi denne

hadde vedtatt en lov om nedsettelse av blyinnholdet i bensin. Loven strider i følge Kommissjonen mot prinsippet om "det felles marked." Det samme skjedde i 1969 da den vest-tyske regjering ville legge en avgift på trailertransport for at en større del av godsen skulle bli fraktet med jernbanen. Også dette ble nektet!

EF-tilhengerne fester sin lit til det forhenværende kommissjonsmedlemmet Mansholts såkalte brev. I dette tar han til orde for en mer miljøvennlig politikk i EF. Dette brevet har møtt en enorm motvilje i EF. Dersom Mansholt skulle tas bokstavelig måtte EFs organisasjon legges fullstendig om. Mansholt har da ikke engang vært villig til å gjøre dette selv, men står fortsatt inne for sin landbruksplan som betyr en voldsom nedtrapping av jordbruket, og at store områder legges brakk.

Dersom vi blir med i EF mister vi muligheten til å føre en selvstendig miljøpolitikk. Bestemmelsene vil bli tatt på sentralt hold i Bryssel, og der står miljøvern-kreftene svakere enn i Norge, mens motkreftene, særlig storkapitalen, står sterkere.

fortsatt fra side 2
pisk "kvinnebransje") tjente kvinnene i Belgia 74% av det mennene tjente, mens tallene for Vest-Tyskland var 77% og for Norge 86%. (Dagbladet 30/10-71) For industrien som en helhet, er tallene: Belgia 64%, Vest-Tyskland 69%, Nederland 71% og for Norges vedkommende 74%.

I § 1356 i Vest-Tysklands lov-samling heter det at en kvinne bare kan ta arbeid utenfor hjemmet dersom det kan kombineres med hennes plikter i ekteskapet og familien. Om det kan kombineres avgjør mannen! I Belgia må kvinnen til og med ha skriftlig tillatelse!!

Norsk EF-medlemskap vil bety at vest-tyske forlag lettere kan komme inn på det norske markedet med sine blader og "bestsellere." Det nedverdiggende synet på kvinnen disse forfekter, vil neppe virke positivt på kvinnens kamp for å oppnå likestilling.

Vi har her pekt på noen områder hvor EF ligger etter Norge når det gjelder kvinnens stilling. Det er imidlertid ikke vår mening hevde at Norge som medlem vil falle ned til dette lave nivået. Derimot er det sannsynlig at et eventuelt EF-medlemskap vil minske mulighetene for at kvinnen kan gjøre framgang i sin kamp for likestilling.

fortsatt fra side 1
nøkternt på saken og slår i sin markedsmelding fast at sysselsettingen trolig kan trygges ansett markedsløsning. Som vi har skissert ovenfor, er det trolig heller EF-medlemskap som vil føre til økt arbeidsløshet. Arbeidsløsheten i EF har i det siste steget kraftig, og Bryssel-kommissjonen venter at den vil fortsette å stige. Og kommer vi først med i EF, vil en måtte regne med at arbeidsløshet i EF også vil forplante seg hit.



SF-trykk, Oslo, 1972

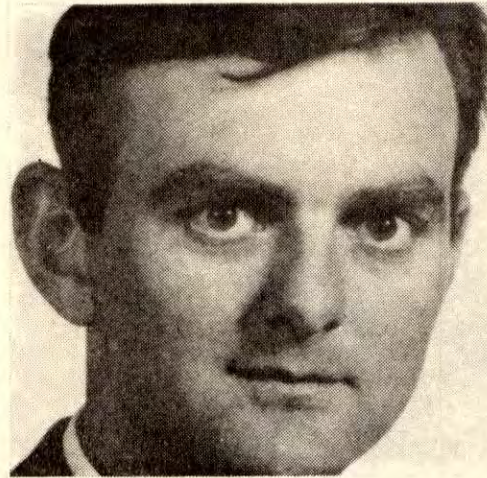
Hvorfor NEI til EF ?

motstandsavisa har stilt spørsmålet til
tre framtrede ungdomspolitikere

ARNE NYGÅRDSMOEN,
FORMANN I SFs UNGDOM.

For det første vil EF-medlemskap forsterke utviklingstendenser som flere og flere opplever som ufornuftige. Slike tendenser er konsentrasjon av makt, rasjonalisering og økt jag i bedriftene, avfolkning av distriktene og økt press på noen få byområder, rovdrift på naturressurser, og ødeleggelse av bo- og arbeidsmiljø.

For det andre vil Norge som nasjon miste styringsmuligheter vi har idag. Dette vil i enda større grad bli tilfelle etter hvert som den vest-europeiske union vokser fram.



SVEIN SUNDSBØ,
FORMANN I SENTERUNGDOMMEN.

EF har stadig sterkere økonomisk vekst som et grunnleggende mål. For å få dette til brukes ting som fri bevegelse av kapital og arbeidskraft. Men disse frihetene har ført til skader i samfunnet som i virkeligheten har spist opp velferdsøkningen. Menneskene er her gjort til ting som kan flyttes hit og dit. Dette går ut over trivsel i vid forstand, og særlig går det ut over de grupper som fra før av står svakt.

Det er også stor fare for at EF kan utvikle seg til en sentralisert gigantunion. Avstanden mellom de som styrer og de som blir styrt vil da bli enda større enn den er i EF idag. Og EF idag minner lite om et nær-demokrati.

BERNT BULL,
SEKRETÆR I AUF.

Medlemskap i EF vil gjøre det vanskeligere å gjennomføre en sosialistisk politikk i Norge. Nedtrapping av tollene, fri kapitalbevegelse og fri etableringsrett er ingen forutsetning for samarbeid mellom arbeiderbevegelsene i de vest-europeiske land. Det er først og fremst kapitalkreftene som tjener på dette. EF-medlemskap vil også føre til at konsesjonslovgivningen må forandres, og dette vil også svekke muligheten til kontroll med kapitalen. Internasjonalt samarbeid er en god ting, men det bør ta andre former enn EF.



inngangsbilletten

Medlemskap i EF er på ingen måte gratis. Norge må ut med en forholdsvis svær sum til EF's fellesbudsjett. (inngangsbilletten). Det vil i 1985 dreie seg om 1483 mill. kr., eller ca. 900 kr. pr. skatteytter pr. år. Allerede neste år må staten ut med 248 mill. Hva kunne ikke disse pengene vært brukt til utenfor EF ?

Dersom du ønsker å bli medlem i FOLKEBEVEGELSEN -

vennligst send oss medlemskontingenten, minimum kr. 5 for skoleelever (kr. 10 for andre) over postgiro eller bankgiro. Vær vennlig og notér "medlemskap" e.l. på giroblanketten og fyll ut og send oss denne slippen eller en lapp med tilsvarende opplysninger.

NAVN:.....
ADRESSE:.....

FOLKEBEVEGELSEN MOT NORSK MEDLEMSKAP I EF

Postboks 515 - Sentrum - Oslo 1
Postgiro 20 86 69 - Bankgiro 8200.01. 36065