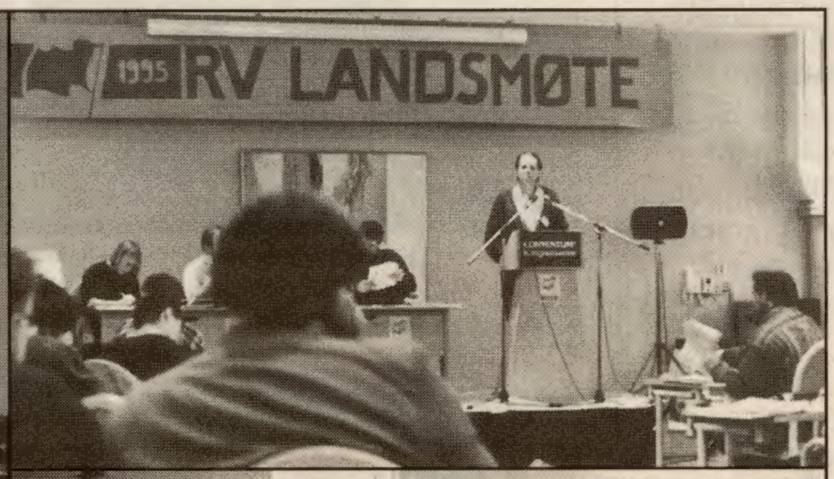
OPPRØR

Nr. 2 – 1995

Utgitt av Rød Valgallianse

Landsmøtet overlot diskusjonene til valgkomiteen

Landsstyret enstemmig valgt



Bildet til venstre: Jørn Magdahl til høyre har nettopp blitt valgt til ny leder etter Aksel Nærstad. Nederst til høyre: Et utvalg av delegatene under avstemning. Nummer tre på det midterste bordet er RVs nyvalgte partisekretær Finn Olav Rolijordet.

Stemninga i RV var spent foran landsmøtet. Men i stedet for klare politiske kampvoteringer med mulige brudd, endte landsmøtet opp i en enstemmig innstilling fra valgkomiteen. Sånn sett ble enheten bevart, og en gjorde det mulig å fortsette bygginga av partiet. Samtidig føler noen at lufta ikke ble rensa, og at partiet skjøv problemene foran seg. Enigheten mellom fløyene gikk ut over kvinnene og ungdommen.

Jørn Magdahl ble som ventet valgt til ny leder. Sammen med landsmøtets øvrige vedtak mener Magdahl at RV med dette gikk et nytt skritt i retning av et selvstendig parti..

Redusert forbruk, sosialt fordelt

Aslak Sira Myhre fikk forslaget sitt avvist av programkomiteen. Men han ga seg ikke, og fremma forslaget på nytt overfor landsmøtet, som stemte for forslaget hans. Hvis produksjonsmåten og uttaksmulighetene av naturressurser tilsier det, kan det innebære må levestandarden i den vestlige verden gå ned. da må «Sosialister må slåss for at denne nedgangen i miljøfiendtlig forbruk skjer på et vis som ikke skaper ulikhet mellom folk, områder eller verdensdeler.»

BLAD Returadresse: Rød Valgallianse Gøteborggt 8 A, 0566 Oslo

1-1720
GUDMUND DALSBØ
DRAMSVEIEN 1
9009 TROMSØ

Gubbenes landsmøte?

RV-landsmøtet var mennenes. Kvinnene utgjorde bare 38 % av delegatene. Til de politiske programdebattene tok 61 menn og 20 kvinner ordet.

De tre nye heldagsstillingene ble alle besatt med menn.

Nynorsk

Halvparten av alt sentralt materiell skal skrivast på nynorsk. Landsmøtet vedtok med 74 mot 32 stemmer å føra dette inn i vedtektene, i den saka som kanskje sette sinna mest i kok — hvertfall i nokre få minutt. Denne saka var distriktene sitt opprør mot sentrum på landsmøtet.

Også dagens Ap-politikk sosialdemokratisk!

Med overveldende flertall ble det vedtatt at Høyre, DnA- og LO-toppen og lederne av de store organisasjonene hører til borgerskapet. Samtidig vedtok landsmøtet også at dagens høyreorienterte og markedsliberalistiske Ap-politikk først og fremst er sosialdemokratisk. Sosialdemokratisk politikk er til enhver tid å tilpasse seg kapitalens behov. Mens kapitalens behov tidligere var å kjøpe seg arbeidsro og sikre seg mot farlig opposisjon, har kapitalen nå behov for å øke profitten. Velferdsstaten blei ikke kjempa gjennom mot borgerskapets interesser, men som en del av borgerskapets strategi for utvikling av norsk kapitalisme, mener RV.

—AKP-fløyens revansj, kommenterte noen delegater. Dette vil bli særdeles dårlig mottatt i det faglige miljøet, blei det videre hevda.

Landsmøtet: 110 lister til kommunevalget

Ledelsen tar ansvaret

Høyest prioriterte oppgave nå, sier Magdahl om kommunevalgkampen.

Se side 2.

Parole mot EØS 1. mai

1. mai er det ikke tilstrekkelig å føre kamp mot de konkrete utslaga av EØS-avtalen. Kamp mot hele avtalen må RVerne gå inn for 1. mai, vedtok landsmøtet med overveldende flertall.

www.pdf-arkivet.no (2020)

OPPRØR

Landsmøtet

Så forløp landsmøtet rolig. Vi opplevde ikke opprivende konflikter som endte i utmeldelser. Sånn sett har vi lagt et godt grunnlag for videre arbeid.

Samtidig feide vi noen uenigheter inn under teppet, de fleste inn i valgkomiteen. Det betød at landsmøtet fikk seg forelagt en pakkeløsning det ikke var mulig å stemme over enkeltvis. Det er vanskelig å karakterisere en slik saksbehandling for demokratisk. Men delegatene fikk vist sin innflytelse i andre saker. Mange programforslag, og vedtektsforslaget om nynorsk, ble vedtatt på tvers av tilrådinger av breit sammensatte komiteer.

Ungdommen er ikke overbegeistret for konsekvensene av landsmøtets vedtak. Kvinnene var svakt representert blant delegatene, og preget heller ikke debattene.

De fra de ulike fløyene som hadde sett fram til skarpere oppgjør, er kanskje skuffet. Men de bør tenke på at vi nå står igjen *med et samla RV, og hvilke muligheter* det gir. Vi har fått et prinsipprogram, med skarp brodd både mot tidligere sosialistiske feil og mot sosialdemokratiet, og for en sosialt rettferdig fordelt lavere vekst.

Hvor vellykket landsmøtet har vært, og hvor godt landsstyre vi har valgt, blir som vanlig avgjort av de praktiske resultatene vi oppnår. Nå skal vi få til paroler for utmelding av EØS til 1. mai, og stille 110 lister til kommunevalget.

Stå på! Lykke til!

Magdahl om landsmøtet

Selvstendiggjøring

Den nye lederen i Rød Valgallianse, Jørn Magdahl.

Foto: Espen Mathisen

— Dette landsmøtet representerer et nytt skritt i retning av selvstendiggjøringa av RV som har skjedd i løpet av hele 90-tallet. Det sier RVs nyvalgte leder i en kommentar til landsmøtet. Det var et høyt nivå på diskusjonene på RVs høyeste organ.

— I et historisk perspektiv har ethvert landsmøte på 90-tallet utvikla RV mot et mer selvstendig og helhetlig parti. I 1991 kom individuelt medlemskap inn, i 1993 opphevde vi paragrafen om å konsentrere oss om parlamentarisk arbeid. I løpet av siste periode har vi bygd oss ut som et helhetlig parti med faglig politikk, EU-politikk og kvinnepolitikk. Landsmøtet viste at folk helt tydelig oppførte seg som om det var ett parti. Det var derfor ganske typisk at det for første gang ble valgt en leder som ikke var med i AKP, og vedtatt et helhetlig prinsipprogram.

Gode diskusjoner

— Sjølve landsmøtet viste seg stillingen som RVs høyeste organ verdig. De politiske diskusjonene lå på et høyt nivå, særlig om sosialdemokrati. Både kunne en ta vare på grunnleggende prinsipper og ta en ny virkelighet inn over seg. De aller fleste vil etter landsmøtet se at vi har mye å bygge videre på.

Ingen overkjørt

— Ingen bør føle seg overkjørt etter landsmøtet. Det var interessant å se hvordan det bevisste sentrum jobba. Sentrum som vil bygge RV og komme videre enn en strid mellom fløyene, spilte en viktig rolle på landsmøtet. Det vil være umulig å avskaffe fløykampen over natta, men nå har vi fått mulighet til å utvikle en mer reell debatt. Vi trenger ikke lenger automatisk å ta stilling ut fra fløyer. Etterhvert vil vi se at nye konfliktlinjer vil bli tydeligere.

Ny revolusjonær marxisme

— Jeg tillater meg også å tolke landsmøtet. Jeg synes det var skarpt både mot den gamle m-l-ideologien ved vedtaket om bl. a. om stalinisme, samtidig som det var skeptisk mot høyredreining. Jeg tror det kan være riktig å si at vi ser konturene av at et flertall som står for en revolusjonær marxisme, forskjellig både fra tradisjonell m-l-ideologi og sosialdemokratiske strømninger.

OBB

Listestilling hovedoppgave

Ledelsen tar ansvar

— Jeg er sjølsagt bekymra for om vi klarer jobben med å stille 110 lister, sier Magdahl. Landsstyrets oppgave er å sørge for at landsmøtets vedtak ikke blir et vedtak skrevet med skrift i sand. Foreløpig ligger vi ikke så bra an, vi veit bare om 40 lister.

— Den nye ledelsen som er i startgropa vil ta et fast organisatorisk grep om ledelsen. Personer i ledelsen vil få et stort personlig ansvar ved at hver enkelt får ansvar for flere fylker. Sjøl tar jeg for eksempel ansvar for listestilling i Vestfold, og den nye partisekretæren for Oppland og Hedmark. Dessuten skal vi ha en dugnadsgjeng, listestillingsgjeng, sentralt som skal ringe rundt og reise.

Garanti

— Vi må spre erfaringene fra alt vårt kommunestyrearbeid som er gjort rundt omkring i landet. Dette som en politisk motivering rundt om i kommunene. Kommunestyrearbeidet er en stor del av forklaringa på at den revolusjonære bevegelsen har overlevd som den har gjort. Kommunestyrearbeidet har lagt band mellom aktive revolusjonære og vanlige folk i lokalsamfunnet, det har vært som en helt uvurderlig infrastruktur for oss.
Dette må vi gi en tilbakemelding på. Jeg vil på vegne av landsstyret utstede en slags garanti om at vi skal lede og samle kommune-RV og formidle erfaringer. På denne måten skal de få følelsen av at de yter noe til et fellesskap. Jeg håper det vil gjøre det letter for folk å ta gjenvalg, eller nye til å ta topplassen.

Sentral løpeseddel

— Så må vi få til en brukbar sentral løpeseddel. Denne kan ikke komme i stedet for en lokal løpeseddel. Men for dem som ikke har så godt lokalt grep, kan en slik løpeseddel ta opp våre hovedpunkter.

Listestilling hovedsak

— Listestilling vil være hovedsak på landsstyremøtet i slutten av mars. Videre bør det avholdes regionale konferanser om listestilling og kommunevalgkamp, helga 22. og 23. april er foreslått.

OBB

Rettferdighets-ombud — trengs det?

Vil det hjelpe om vi får et rettferdighetsombud?

Arbeidsgruppa for et rettferdighetsombud har i snart et år arbeidet for å få til en prøveordning med trygde- og rettferdighetsombud i Oslo.
Gruppa tenker seg at viktige oppgaver for et rettferdighetsombud må være å gi informasjon om rettigheter, gi råd og veiledning til brukere som er i tvil om hvordan de skal nå fram med sine krav.
Som et ledd i arbeidet blir det arrangert en høring lørdag 18. mars for å synliggjøre behovet for et rettferdigehtsombud. I breiest mulig forum vil initiativtakerne drøfte hvordan brukernes interesser best kan ivaretas ved utforminga av et trygde- og rettferdigehtsombud.
Arbeidsgruppa har knytta kontakt med og fått støtte fra en rekke brukerorganisasjoner. Norges Fibromyalgi Forbund gjort en viktig innsats for at høringa kan gjennomføres.

Høring i Oslo lørdag 18. mars. kl 10-16 i Ingeniørenes hus i Kronprinsens gt i Oslo.

OPPRØR
Medlemsavis for Rød Valgallianse

Adresse:
Gøteborggata 8 A
0566 Oslo.

Telefon: 2238 4250, *telefaks:* 2238 4602.

Ansvarleg redaktør: Ove Bengt Berg
Ikkje signerte artiklar er skrivne av redaktøren.

I redaksjonen av dette nummeret:
Harald A. Selvær, Rune Soma.

www.pdf-arkivet.no (2020)

Dagens Ap-politikk er sosialdemokratisk

To av prinsipprogramkomiteens medlemmer fremmet et eget forslag til vedtak.
I det het det blant annet: «...Den sosialdemokratiske linja blei gradvis forlatt. Ledelsen i Arbeiderpartiet fører nå en mer tradisjonell **borgerlig** politikk. Og denne ledelsen er dominert av et borgerlig sjikt med byråkrater og intellektuelle. Punkt for punkt blir de gamle sosialdemokratiske hovedsakene forlatt. ... Denne utviklinga har skapt en sosialdemokratisk opposisjon i DnA, blant deres velgere, og ikke minst i fagbevegelsen. De arbeider for at DnA skal gå tilbake til sitt tidligere sosialdemokratiske program. SV står også i stor grad for dette.
RV mener det ikke lenger er rom innafor kapitalismen til å gjennomføre tradisjonell sosialdemokratisk politikk. Derfor vil motsetningen øke mellom topp og grunnplan i sosialdemokratiet, og muligheten for radikalisering vokse.
Dette har gitt en situasjon hvor DnA-ledelsen har mista mye av sitt herredømme i fagbevegelsen i Norge. Dette er farlig også for borgerskapet. Derfor vil DnA fortsatt prøve å vinne fagbevegelsen i og venstresida innen partiet under sin borgerlige ledelse og sin borgerlige linje.»
Dette forslaget falt med overveldende flertall.
I stedet ble programkomiteens flertallsforslag vedtatt, der det blant annet heter·:
«Utviklingen av kapitalismen stilte stadig større krav til et høyt kunnskapsnivå, et godt helsevesen og stabile sosiale forhold. Hvordan skulle denne mer omfattende reproduksjon av arbeidskraften organiseres? Dette er bestemt av særegne historiske, økonomiske, geografiske og politiske forhold i de enkelte landa. ... Omfattende privat skole- og helsevesen ville det på det tidspunkt vært umulig å organisere i Norge. Derfor ble ikke velferdsstaten kjempet igjennom mot borgerskapets interesser, men som en del av borgerskapets strategi for utviklingen av norsk kapitalisme. Den politiske hovedrollen i oppbyggingen av velferdsstaten hadde Det norske Arbeiderpartiet. I partiets propaganda ble velferdsstaten framstilt som et prosjekt «Arbeiderpartiet» hadde kjempet fram til beste for den norske arbeiderklassen. Gjennom organiseringen av et korporativt klassesamarbeid mellom statsledelsen, LO-ledelsen og Arbeidsgiverforeningen, «toppenes partnerskap», og gjenom forfølgelse, overvåking og kontroll med faglige og politiske opposisjonelle, har borgerskapet i stor grad greid å hindre utviklingen av en sjølstendig og sterk fagbevegelse og opposisjon. Den sterke økonomiske veksten i etterkrigstida, har gjort det lettere å skjule de reaksjonære sidene av denne politikken....
I Nord-Europa er perioden for store og progressive reformer over. Mens kapitalistene i overgangsperioden hadde fordel av en sterk utbygging av velferdsstaten og utdanning. Nå er kapitalistene mer opptatt av privatisering som kan skape nye områder for kapitalakkumulasjon. Partier som DnA spiller på sin historie som arbeiderpartier...
Sosialdemokratiske partier må føre en politikk som er tjenlig for kapitalen også i dag. Politikken er fortsatt sosialdemokratisk, bare tilpasset den nye situasjonen.»

Oppgjør med stalinismen

Til prinsippprogrammets kapittel 7 foreslo Arnljot Ask følgende formulering:
«Makta blei konsentrert i toppen av det kommunistiske partiet og statsapparatet. Parti og stat grodde sammen og etterhvert undertrykte og forfulgte og fengsla makthavarane sine politiske motstandere. Også i egne rekker. Erfaringene viser at klassekampen fortsetter også under sosialismen. Statsparti-sosialisame og tilsidesetting av det sosialistiske demokratiet fører til at det utvikler seg en ny overklasse som herkser over arbeiderklassen og folket.
En annen viktig årsak til at den første bølga med sosialistiske samfunn brøyt sammen, er det sterke presset fra den imperialistiske omverdenen. Både gjennom direkte innblanding og blokader og ved at det skapte grobunn for ekstraordinære styringsformer innad.»
Dette forslaget falt med 56 mot 51 stemmer. Flertallet stemte for følgende formulering.
«Makta blei konsentrert i toppen av det kommunistiske partiet og statsapparatet og disse makthaverne undertrykte, forfulgte og fengsla politiske motstandere og opposisjonelle i egne rekker. Uavhengig fagforeningsvirksomhet og arbeiderorganisering ble knust med alle midler. De framskrittene som revolusjonene hadde betydd for kvinenne, blei møtt med tilbakeslag. Ettpartistaten uniformerte og ensretta kultur og vitenskap, ogforfulgte opposisjonelle av alle avskygninger.. Uten et oppgjør med stalinisme og alle former for «ettpartisosialisme» og totalitær tenking, vil alle sosialistiske forsøk ende med at det utvikler seg en ny overklasse som vil herske over arbeiderklassen og folket.

Andre vedtak

Lov å være med i andre partier
Et forslag om å forby medlemmene i RV om å være med i andre partier, falt med overveldende margin.

Visjonen til Marx
Forslaget som gikk inn for at RV bl. a. er «inspirert av den visjonen Karl Marx kalte kommunismen», fikk flertall. Samtidig ble det vedtatt at denne kommunismen «ikke har noe til felles med de byråkratiserte klassesamfunna som har gått under denne betegnelsen»

Borgerskapet
«Toppsjiktet i Høyre, Ap, LO og endel andre partier og større organisasjoner hører også til borgerskapet».
Klart flertall for dette tillegget.

Fra staten til nærmiljøet
Landsmøtet vedtok også at under sosialismen «må viktige funksjoner etter hvert flyttes fra institusjoner og tilbake tilbake til nærmiljøet.» «Mer av folks behov for sosial omgang, for å skape og for makt over egne liv, må tilfredsstilles lokalt.»

Like mye husarbeid
Setningen «I familien gjøres det, målt i tid, like mye ulønnet husholdsarbeid som alt lønnsarbeidet i det norske samfunnet.» kom inn i prinsippprogrammet.

Norsk utbytting
Vedtatt blei også setninga «Billig arbeidskraft fra titusener av «gjestearbeidere, innvandrere og flyktninger, er en form for utbytting som har betydd mye for landets utvikling de siste 3o årene».

Kina
«Kina er ikke lenger noen antiimperialistisk kraft, men fører en nasjonalt orientert stormaktspolitikk.» Det mener RV om Kinas politikk i dag.

Ikke bærebjelker
Forslaget om at kapitlet om bærebjelker i RVs politikk skulle stå i prinsipprogrammet, ble forkasta med 53 mot 51 stemmer.

Barnløshet— ingen sjukdom
«Medisinsk bruk av bioteknologi åpner positive nye muligheter hvis den blir brukt til menneskenes beste. Men i dagens samfunn er RV bekymra for at det blir kapitalens jakt på profitt som får styre mye av forskninga. RV mener derfor det er riktig å ha en restriktiv holdning til medisinsk bruk av bioteknologi. Vi er også imot det kvinnesynet det er et uttrykk for, at barnløshet blir sett på som en sjukdom. Dette innebærer at RV er imot at det skal åpnes for eggdonasjon og forskning på befrukta egg. RV mener det skal være forbudt å ta patent på menneskelige organ og vev og kroppssceller. De mulighetene som medisinsk bruk av bioteknoligi åpner for, må ikke brukes som et argument for å endre den gjeldende abortlova. »

Coca-Coliseringa
Avvist blei derimot formuleringa fra Magnus Marsdal fra Trondheim med følgende ordlyd:
«RV støtter opp om nasjonale og folkelige kulturer og kulturytringer som er ei motkraft mot «Coca-Coliseringa» av samfunna. Kulturimperialismen med masseproduksjon og -spredning av «vestlige» kulturprodukter og ideologier, river i stykker folks egne tradisjoner og kulturer, og demed deres muligheter til å klare seg sjøl — uavhengig av storkapitalens institusjoner og ideologier.»
Komiteen foreslo en annen formulering.

«Omgrupperinga» oppgitt

Omgrupperingsperspektivet tapte på landsmøtet. Utkastet som sto i forslaget til landsmøtet ble i stedet erstattet med følgende forslag fra Jo Ryste og Terje Kolbotn::

For RV må partiet ikke bli noe mål i seg selv. Det har bare eksistensberettigelse så lenge det gjør en nyttig jobb i klassekampen og i kampen for sosialismen. Foruten å rekruttere medlemmer arbeider RV for en politisk mobilisering og debatt i arbeiderbevegelsen og på venstresida, som kan samle flere på et sosialistisk og revolusjonært grunnlag.

Det nye landsstyret:

Leder:	**Jørn Magdahl**
Nestleder:	**Berit Jagmann**
Nestleder:	**Charlotte Kristiansen** .
	Varamedlem fra Troms: Eli Berg
Partisekretær:	**Finn Olav Rolijordet**
Organisasjons- og ungdomsansvarlig:	**Jo Ryste**
Geir Christensen, Akershus	varamedlem: Magnhild Folkvord
Terje Kolbotn, Hordaland	varamedlem: Aud Oppedal
Nina Aakernes, Oslo	varamedlem: Kristin Johansen
Anne Steinsland, Østfold,	varamedlem: Per Arne Salo
Veslemøy Fjerdingstad, Buskerud,	varamedlem: Ove Bengt Berg
Erling Folkvord, Oslo,	varamedlem: Mai Gythfeldt
Boye Ullmann, Oslo	varamedlem: Claus Jervell
Kristine Mollø Christensen, Oslo	varamedlem: Tone Beate Windingstad
Heaika Skum, samerepresentant,	varamedlem: Guri Skum
Svein Olsen, Nordland,	varamedlem: Solveig Onsøien
Liv Thommesen, Sør-Trøndelag,	varamedlem: Magne Vågsland
Kjell Stephansen, Møre og Romsdal,	varamedlem: Stein Kristiansen
Vibeke Johnsen, Sogn og Fjordane,	varamedlem: Hans Jakob Reiten
Bjørg Eli Eide, Hordaland,	varamedlem: Håkon Aase
Knut Henning Thygesen, Agder,	varamedlem: Carlos Orieta, Oslo
Inger Lene Johansen, Telemark,	varamedlem: Morten Halvorsen
Aksel Nærstad, Akershus,	varamedlem: Jorun Gulbrandsen, Oslo
Rigmor Tollan, Hedmark,	varamedlem: Hanna Rødberg, Oppland
Hege Rytter Jacobsen, Østfold,	varamedlem: Anne Lise Olafsen, Vestold
Gunvor Skjerven, Nordland,	varamedlem: Stein Aamdal, Nord-Trøndelag
Silja Arvola, Finnmark,	varamedlem: Randi Sjølie,

Landsmøtet vedtok at Rolijordet og Ryste skal ha heltidsstillinger.

www.pdf-arkivet.no (2020)

RVs stortingsarbeid

Revolusjonært RV, eller «5 % mer-parti»?

De to krumtappene i stortingsarbeidet for Rød Valgallianse, Maren Rismyhr og Anne Minken. De har oversikt både over frister og praktisk arbeid, og utfører samtidig politisk grunnlagsarbeid.
Foto: OBB

Ingen revolusjonære har vært på Stortinget uten å bli sosialisert inn i det borgerlige demokratiet. Stortingsgruppa er opptatt av ikke å lide samme skjebne. Går det sånn også med RV, vil de ikke kunne få gjort jobben sin skikkelig.

— Vi kan ikke nøye oss med å gå inn for lengre brød og kortere dager, sier de to gruppesekretærene Maren Rismyhr og Anne Minken.

Denne problemstillinga er aktuell når arbeidet skal planlegges framover. Det er nødvendig med planlegging for å kunne få gjort det vi prioriterer skikkelig. Samtidig må gruppa være i stand til å gire om, og gripe dagen og timen. Onsdag 7. februar var nettopp en slik dag da det var nødvendig å endre på oppgavene, samtidig som en måtte holde et fast grep oppgavene i spørretimen. Alt gravearbeidet Erling hadde gjort om forsvarsministerens besøk i Tyrkia, ga NRK Dagsnytt Erik Solheim æren av å presentere. Erling måtte jobbe for å komme på den banen han ble forsøkt stengt ute fra.

Tre hovedsaker

Det har blitt enighet om å prioritere EU/EØS, velferdsstaten og 6-timersdagen. Det betyr at det er dette en ønsker å profilere RVs stortingsarbeid med. Samtidig må det arbeides med andre saker, for eksempel kurderne.

Begrensning av oppgavene

RV har én stortingsrepresentant, men ambisjoner som om det var et stort parti. Sånn kan det virke når en har som mål å markere RVs standpunkt til alle saker som er oppe i Stortinget. Men det spørs om det er mulig å sikre seg at RV i alle saker som er oppe til votering i Stortinget, skal få markert sitt standpunkt.

På et gruppemøte i januar vedtok derfor gruppa en begrensning i arbeidet. Likevel vil en slik begrensning bare fungere som en rettesnor. Noen saker må bare behandles. Sånn er politikken.

Allsidig arbeidsdag

Gruppesekretærenes arbeidsdag er allsidig. Inspirerende og lærerikt, sier de sjøl.

Arbeidsoppgavene spenner fra enkle praktiske oppgaver til å drive politisk grunnlagsarbeid. De fordeler politiske saker til RVs mange og forskjellige ressurspersoner rundt om i landet.

Fengselsskolen i Oslo som ble stående uten undervisning, med fangene i cellene og uvirksomme lærere på full lønn. Maren sto for kontakten med lærerne. Hun gravde fram brev, kommentarer og uttalelser i saka, og informerte Erling om alle detaljer i saka helt fram til minuttene før han skulle inn i spørretimen. Erling kommenterte da også at det er urettferdig at Maren skulle gjøre så mye og grundig arbeid som ble usynlig for alle enn dem i stortingsgruppa. Det samme gjelder for Anne og Vigdis Vollset i budsjettsakene.

Etter at saka med fengselsskolen var oppe i Stortinget, mottok stortingsgruppa blomster fra lærerne på fengselet for innsatsen de hadde gjort. Sånt varmer.

Nylig var det oppe en sak om førskolelærenre i Stortinget. Mens saka enda blei debattert, klarte Maren og Anne å dele ut Erlings innlegg på galleriet til førskolelærerne som var kommet for å høre på innlegget.

Folkvords arbeidsdag 8. februar

- Tok kontakt med NRK Dagsnytt om Kosmos besøk på våpenmesse i Tyrkia. RV jobba fram dokumentasjonen, Erik Solheim kunne inkassere æren i NRK Dagsnytt.
- Møte med jernbaneansatte RVere. For å få generell informasjon om NSBs planer og problemer for de ansatte og publikum.
- Møte i Stortingets kurdergruppe.
- Forberedelse av oppfølgingsspørsmål i spørretimen.
- Diskusjon i Stortingets spørretime.
- Samtale med journalist fra Dagbladet om kurdersaka.
- Intervju med Radio RV i Trondheim.
- Skriving av innlegg til side 2 i Dagbladet, på overtid i følge avtalt leveringstid.
- Tar tidlig ettermiddag, treffes på mobiltelefon om kurdersaka.
- Avtaler møte tidlig dagen etter.

Mer enn stortingsdokumenter

Kanskje det viktigste stortingsgruppa har lært, er at stortingsarbeidet er mer enn å lese dokumenter og forberede seg til avstemninger i salen. Stortinget er et knutepunkt for henvendelser ikke bare fra proffe lobbyister, men også svært mange telefon- og brevhenvendelser fra vanlige folk.

Disse tar opp alt fra praktiske og enkle forslag til det de mener er urimelige overgrep fra trygdemyndighetene eller andre «vesener». Disse sakene blir som regel behandlet på den måten at stortingsgruppa henvender seg videre til et departement. Brev fra Stortinget skal ha høy prioritet i departementene og andre offentlige organer. På grunnlag av dette svaret kan stortingsgruppa gå videre med svaret og foreslå lovendringer, eller kan ta problemet nærmere opp i Stortingets spørretime.

I løpet av hele 1994 ble det registrert 1971 innkomne saker, utenom alle obligatoriske stortingsdokumenter. Altså mer enn 5 saker om dagen. I januar i år ble det registrert 219 saker. Om noen lurer mer på hva slags saker det er: Alle er registrert på data med angivelse av dag innkommet og hva den dreier seg om, hva som har blitt gjort med den.

Noen av sakene

Eldreomsorg i Fredrikstad kommune. Brev skrivi til helseminister Christie.

Minste læretimetall for drift av videregående skoler. Brev til Hernes.

- Avisinnlegg om Konkurransetilsynet, eller kanskje riktigere markedsliberalismens forsvarer?
- Brev fra drosjesjåfør som har fått kjøredseddelen inndratt
- Brev fra uførepensjonist som har fått redusert pensjon
- Utvist tamil som var gravid i 5. måned. Brev til Faremo.

I Stortinget før...

Før Anne Minken begynte i Stortinget, hadde hun vært der bare to ganger før. Begge ganger i demonstrasjoner. Den første gangen var i 1968. Da var hun sammen med mange tøffe jenter i en jentedemonstrasjon mot norsk medlemskap i Nato. Bjørg Njå, Vigdis Vollset, Jorun Gulbrandsen med flere andre var blant de 10-15 jentene som var med.
Det var innkalt tre menn på galleriet for eventuelt å hindre vaktene i å stanse jentene . De var Bjørgulf Froyn, Sigurd Allern og Ove Bengt Berg. *Foto Edith Waage*

www.pdf-arkivet.no (2020)

Arbeidsmåter på Stortinget

RV på Stortinget og Erling Folkvord som stortingsrepresentant får mange henvendelser fra folk som er blitt dårlig behandla i systemet eller som vil ta opp saker de synes er for ille. Mange trur at en sak nærmest er løst hvis Folkvord eller RV tar den. Slik er det nok dessverre ikke. RV har ikke makt til å gjennomføre noe som helst, men vi ser det som vår oppgave å være et redskap for alle som slåss mot urett og for et bedre samfunn.

Maren Rismyhr

På hvilken måte kan RV fungere som et slikt redskap? Hvilke muligheter har vi for å gå videre med en sak? Husk at RV her står veldig mye friere enn alle andre partier som må ta taktiske og andre hensyn vi ikke tar.

Spørretimen

Hveronsdag er det spørretime i Stortinget. Her stiller representantene spørsmål til statsrådene. RV får inn mange forslag til saker vi bør ta opp i spørretimen, og det er vi glad for. Men det betyr at vi må vurdere og prioritere. Vi har som rettesnor at temaene vi tar opp, i hovedsak skal være faglige, internasjonale eller kvinnerettet. Hensikten med å ta opp et spørsmål i spørretimen kan være å få offentlighetens lys på en sak eller å avkreve regjeringas svar på en sak.
Et spørretimespørsmål kommer opp i Stortinget uka etter at RV har levert det inn. Spørsmålet skal være kort, maks sju linjer. Statsråden har ett minutt å svare på. Spørreren kan stille oppfølgingsspørsmål to ganger med ett minutts taletid hver gang, og statsråden har to ganger ett minutt å svare på oppfølgingsspørsmålene. Vi ber alltid de som ber oss ta opp saker i spørretimen, om forslag til oppfølgingspørsmål og bakgrunnsstoff for saken.

Reise interpellasjoner

RV har også anledning til å reise interpellasjoner. En interpellasjon er også et spørsmål rettet til en av statsrådene. Her kan spørsmålet være på inntil 13 linjer. I motsetning til spørretimen gir interpellasjon anledning til debatt, og det kan også stilles forslag i debatten. Ulempen med interpellasjon er at det kan ta lang tid før saken kommer opp. En interpellasjon skal i følge reglene tas opp innen 6 måneder etter at den er reist; men det ser ut til at denne fristen blir brutt. Derfor må et interpellasjonstema være slik at det tåler et halvt års ventetid.

Brev til statsrådene

Det kan være vanskelig for vanlige folk og organisasjoner å få svar fra departementer og statsråder. Stortingsrepresentanter får imidlertid svar, sjøl om det ofte kan ta litt tid. Derfor kan det være lurt å ta kontakt med RV hvis en har uavklarte ting med departement, eller saker som bør bringes opp på statsrådsnivå, slik at et brev kan skrives i Erling Folkvords navn. Det gir samtidig mulighet til å komme ut i pressa.

Egne forslag

Alle stortingsrepresentanter kan reise egne saker i Stortinget, såkalte private forslag, eller dokument-8-forslag, som det også kalles. Det har RV gjort ved flere høve, f. eks. om våpeneksport til Tyrkia, om arbeidsløshetstrygd.
Det kan ta tid før slike saker kommer opp.

Arrangere møter

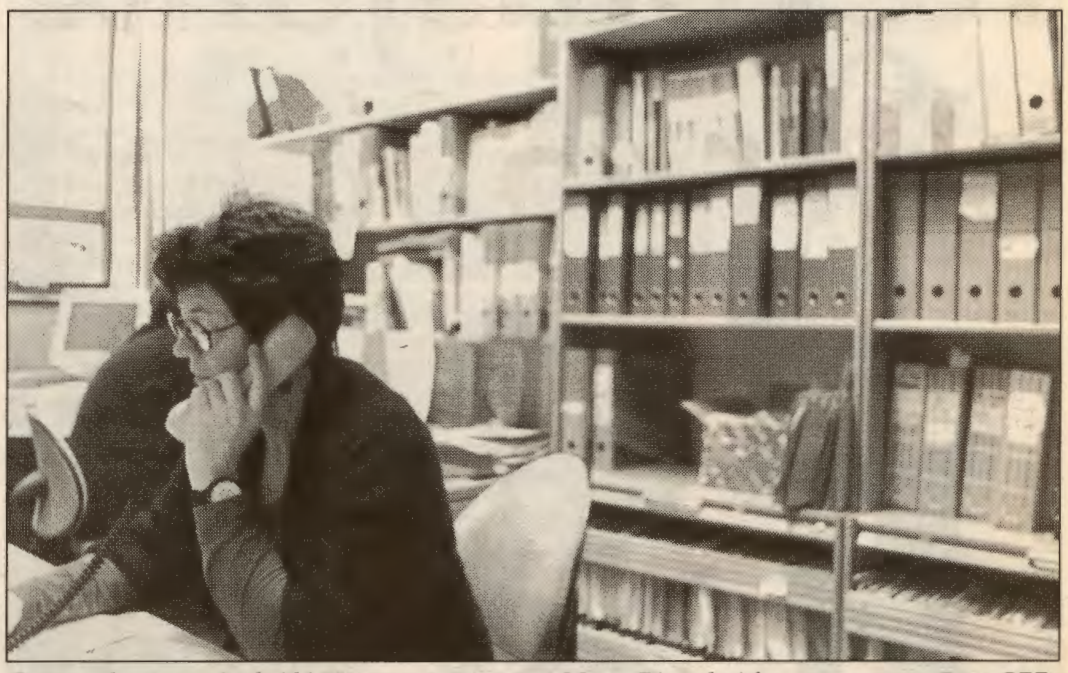
Noen saker har interesse på tvers av fagmiljøer, og det kan være saker hvor det er viktig at forskjellige miljøer bringes sammen for å utvikle standpunkter. Da kan RV innkalle til møte. Vi har hatt slike møter rundt informasjonsteknologi og bioteknikk.

Seminar

Vi har anledning til å arrangere seminar for stortingsrepresetnanter og innbudte gjester om temaer som er oppe. Eksempel: Kvinnefronten, Oslo Servitørforening og Kvinnegruppa 92 innledet på seminar om toppløs servering i forbindelse med revideringa av arbeidsmiljøloven.
I februar hadde vi et tilsvarende seminar om 6-timersdagen med 6 innledere og over femti gjester, inkludert 3 stortingsrepresentanter.

Saker som går

Opplysninger om saker som er, eller har vært, til behandling i Stortinget får en normalt ved å henvende seg til Stortinget på telefon 22 31 30 50. Ellers er offentlige dokumenter å få kjøpt fra Akademika telefon 22 11 67 20. Så langt vi har tid, er vi behjelpelig overfor dem som kontakter oss direkte.
Vi får av og til henvendelser om saker folk har hørt skal opp i Stortinget. Noen ganger er sakene helt ukjent for oss.
Det kommer av at de forskjellige departementene forbereder sakene før de legges fram for Stortinget. Ofte er dette godt kjent i fagmiljøene, f. eks. hvis Samferdselsdepartementet holder på med ei jernbanemelding. Det vet folk på jernbanen , men det er slett ikke sikkert nyheten har nådd RVs stortingsgruppe. Vi får ikke dokumentene før de er lagt fram i statsråd.
Når saken er kommet til Stortinget, kan vi være behjelpelig med å skaffe dokumenter, gi opplysning om hvilken komite saken skal til, hvem som sitter i komiteen, hvem som er saksordfører, komiteens frist for å lage innstilling, og når saken skal opp i Stortinget. I praksis er ikke dette alltid like enkelt, fordi langtidsplanlegginga på Stortinget er forholdsvis usikker.
Vi kan skaffe referater fra saker som har vært oppe. Som regel sender vi referater til dem som har jobbet med saker for oss.



Gruppesekretærene i arbeid i RVs trange grupperom.Maren Rismyhr i forgrunnen. Foto: OBB

Stortingsgruppa

Første vararepresentant Mai Gythfeldt er med på å utforme politikken til stortingsgruppa. Hun er blant dem med stemmerett, noe gruppesekretærene ikke har. Fra venstre Folkvord, Gythfeldt, Minken og Rismyhr. Foto: OBB

Fagforeningsbesøk

Fagforeningsledere fra jernbanen orienterer RVs stortingsrepresentant om NSB. Fra venstre Folkvord, Solvei Røsok, Nils Bull og Håvard Libæk. Foto: OBB

Folkvord-nei til Østentur

Finanskomiteen skal ikke møte fagforeninger og folkelige organisasjoner

Livet er for kort til å bli med Karl Erik Schjøtt-Pedersen og de andre i Stortingets finanskomite på tur til Indonesia og det fjerne østen. Det mener Erling Folkvord. RV-representanten sier det politiske utbyttet ved komitereisa ikke står i stil med tidsbruken.
- Jeg har prøvd å vurdere tidsbruken på denne reisa i forhold til det som er sannsynlig politisk utbytte. Livet er såpass kort og jeg har ikke så god tid at jeg kan bruke to uker på denne måten, skriver Folkvord i et brev til komiteleder Schjøtt-Pedersen (Ap). Schjøtt-Pedersen har bedt Folkvord begrunne skriftlig hvorfor han ikke vil være med på årets reise for finanskomiteens medlemmer.
Folkvord mener at dersom han skulle ha blitt med på ferden, så måtte komiteen ha prioritert å møte fagforeninger og andre organisasjoner som representerer folkelige interesser i de landene som besøkes. - Når en først skal dra til denne delen av verden, synes jeg et besøk i okkupert del av Øst-Timor burde være obligatorisk, slutter Erling Folkvord.
Finanskomiteens østentur tar til 26. mars og avsluttes torsdag eller fredag før Palmesøndag - i Indonesia. De som ønsker å booke om hjemreisa - slik at påskeferien kan tilbringes på sydligere breddegrader - har fått beskjed om at Stortinget kan hjelpe til med dette. Finanskomiteen - minus Folkvord - får dermed muligheten til «drømmeferie» i det fjerne østen, med reisa betalt av skattebetalerne over Stortingskomiteens budsjett. Det var for øvrig stor glede i komiteen da tidspunktet for avslutninga av komitereisa ble godkjent av Presidentskapet 20. oktober i fjor, i følge en håndskrevet lapp fra «reiseleder» Erik Dahlheim (Ap) til finanskomiteen.

EM

...og til Moland-tale

Folkvord som er medlem av Stortingets finanskomite, takket nei til å overvære sentralbanksjef Torstein Molands tradisjonelle «årstale» i Speilhallen i Norges Bank. — Det er ingen grunn til å ødelegge det som kan bli en fin kveld på en sentralbanksjef som ingen hører på allikevel, sa Folkvord.
Han mener at Moland ikke har den nødvendige autoritet i det økonomiske og politiske miljøet i Norge. — Det var ikke Molands tyngde som økonom, hans personlige kvaliteter eller plettfrie vandel som gjorde ham til sentralbanksjef. Alle vet at han fikk jobben fordi han tidligere hadde vist at han som statssekretær og ansatt for stortingsgruppa til Ap var lojal mot hennes majestet Gro Harlem Brundtland, sier Folkvord.
RVs medlem av finanskomiteen vil bli overrasket dersom Moland sier noe annet — eller mer — om norsk økonomi enn det regjeringa allerede har sagt. De økonomiske vyene fra statsministerens kontor blir dessverre ikke mer troverdig eller imponerende om Torstein Moland, med eller uten baseballcap, legger dem fram mellom speilveggene i Norges Bank, avslutter Folkvord.

EM

www.pdf-arkivet.no (2020)

Lederskiftet

Hovedbilde: En takker for seg, den andre ser med respekt fram til å overta.
Innfelt bilde: Berit Jagmann holdt takketalen for Aksel Nærstads mangeårige og fortjenstfulle innsats som RV-leder.

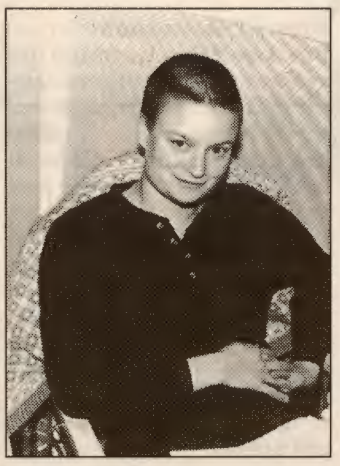
Aksel Nærstads avskjedsord:

— Uansett er RV til for å forandre verden. Se utover organisasjonen, se hvordan vi spiller en rolle. Det er i alle organisasjoner en egenkraft som drar innover mot indre forhold. Men tvihold på at det er politikk, det å forandre verden, vi skal drive med. La RV spille den rolla!
Når du Jørn nå foreslo å begge de to distriktsrepresentantene til landsstyret, opptrer du som en leder. Du må ta ansvar for hele RV. Og dere må ta ansvar for hele Jørn. Gi ros, bygg han opp, støtt hverandre!

Jørn Magdahl overtar:

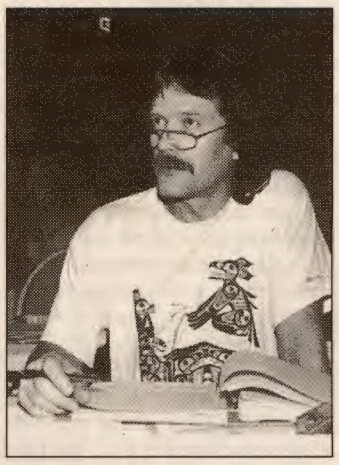
— Aksel ba om en behandling av meg som vi kanskje ikke har gitt ham.
Skal vi lykkes, må vi sørge for at de små marrginene fortsatt er på vår side for å kunne lykkes.
Alle er kanskje ikke like lykkelig for at jeg er valgt. Men jeg vil være leder for hele RV, og vil fortsette samarbeidet mellom RV og AKP.
— På dette landsmøtet har vi vist modenhet og politisk håndtverk. Jeg har blitt nedstemt i prinsippdebatten. Men det har betydd mindre enn at vi har hatt debatt. Det har skjedd marxistisk ideologiutvikling. Vi skal beholde opprørsånden vår, og beholde målsettinga og praksisen vår. Vi har gått et viktig skritt framover. Riktignok er jeg litt usikker på kursen på de vekslingene vi har hatt. Men for meg er det viktig å tenke helhet og helhet..

Synne Hansen
Artig og givende



— Her er god stemning. Både som jente og ungdom har jeg blitt godt behandla.
— Jeg har ikke sagt så mye i gruppediskusjonene, men jeg synes heller ikke at jeg veit nok til å si så mye. Men jeg er likevel møtt med hyggelige spørsmål, og med åpenhet.
Egentlig hadde jeg grua meg til gruppediskusjonene, og jeg er glad for at min frykt ikke slo til.
— Nå har jeg virkelig fått lyst til å stå på og jobbe for å lage RV- og RU-lag, og studiesirkler. I Halden der jeg kommer fra har vi et godt grunnlag, for RV hadde gode resultater i skolevalg.

Svein Olsen
Veldig bra?



— Veldig bra, hvertfall helt til no før valgan, sier Svein Olsen, som stadig presenterte seg sjøl som reprtesentant for «de rabiate». — Det som skuffer meg er fløykampen, som jeg ikke vil være en del av. Jeg reagerer sterkt på at to distriktsrepresentanter er satt opp mot hverandre. Damene og distriktene blir skvisa. Et klarere uttrykk for at fløykampen er drepende, finner en ikke. Sånt gjør meg forbanna!
—Ellers: Diskusjonen om prinsippprogrammet var veldig bra, det beste ved hele landssmøtet.

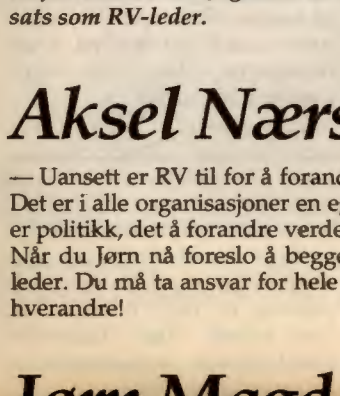
Solveig Våde
Interessant, men tøft

Det er RVs bystyremedlem og delegat fra Odda, Solveig Våde, som karakteriserte landsmøtet slik.
— Mange politiske diskusjoner, som vanlig er når RV samles. For meg er det anstrengende med lange dager og nattbuss fram og tilbake til Odda. Men jeg synes det er kjekt å se hvor mange som er engasjert. Det er hvertfall ikke kjedelig !
— Jeg er spent på utfallet av valget. Riktignok har ikke jeg trudd det skulle bli pyton, det er jo tross alt en disiplinert gjeng, alle de ulike RVerne.
— Du ble nylig valgt inn i kommunestyret?
— Ja, det var overraskende at vi gjorde et så godt valg. Heldigvis har jeg fått støtte fra de to andre mannfolka i kommunestyret, særlig han jeg bor i lag med, Vidar... Opplæringa til kommunestyret tar jo en viss tid, avslutter Solveig Våde.

Appell for kvinnene

Asbjørg Andvig fra Vågan i Lofoten holdt sin egen kvinneappell på landsmøtet. Hun brukte talerstolen til å berømme alle de flotte jentene på landsmøtet som var så tøffe samtidig som de beholdt varmen.

Nyvalgt



Kristine Mollø-Christensen. Hun forfattet et utkast til miniplattform, og ble valgt som nytt medlem i landsstyret.

Gruppearbeid

Landsmøtedeltakerne var delt opp i grupper som diskuterte de forskjellige forslaga på landsømtet. I denne gruppa var fra venstre Solveig Våde, Hordaland, Erling Folkvord, Oslo, Veslemøy Fjærdingstad, Buskerud, Asgeir Bell, Rogaland, Tuva Tagseth, Sør-Trøndelag og Anders Ericsson, Østfold.

Sagt på landsmøtet:

Dirigenten: Neste er Halvorsen.
— Her heter jeg Halvorsen. Hjemme i lokalavisa heter jeg Morten.

Jorun Gulbrandsen:
— Gutter trur kjønnsforskjellene kommer av hormoner.

— «Kretsen rundt Jørn Magdahl». Håper du aksepterer uttrykket, sa Kjell Stephansen.

— Tar ikke sjølkritikk for at jeg har vært AKP, verken på grunn av kjønn eller alder.

—Jeg melder meg ut!
—Hvis RVs utfordringer ikke har noe med den internasjonale situasjonen å gjøre, sa Peder Martin Lysestøl.

Om prinsippdebatten:
— Dette er spennende, noe helt annet enn fløykamp. Dette trenger vi mer av! Sa Svein Olsen.

Som fortsatte med det han kalte et rabiat innlegg:
— Reis til Oslo for å bli vis, reis andre veger for å bli klok! — Jeg slutter med politisk arbeid hvis jeg må sitte på et kontor!

Møteleder Arne Rolijordet: I nøden spiser fanden fluer!
Hvorpå han ble svart: — Jeg vil ikke kalle de to foreslåtte kvinnene for fluer.

Takk til teknisk stab

Jørn Magdahl takker teknisk stab under landsmøtet. Fra venstre Harald Selvær, Maj Lindholt, Tone Beate Windingstad, Birgitte Garden , Kåre Vang og vedkommende skjult bak Magdahl.

Organisatoren

Egil Bøyum ble ikke valgt til delegat. Han ble likevel en av landsmøtets mest markante deltakere. Mer eller mindre kontinuerlig kunne han observeres i intense samtaler med delegater fra hans fløy.
Men Bøym var ikke den eneste lobbyisten. I landsmøtets mange korridorer og komiteer satt de mindre synligere bakspillerne.

www.pdf-arkivet.no (2020)

Skuffa, men ikke uten håp

- Rød Ungdom er ikke tilfreds med resultatet av RVs landsmøte, og vil fortsette å fremme krav om økt satsing på ungdommen. Dette sier leder for Rød Ungdom, Jorunn Folkvord, i en kommentar til vedtakene på RV-landsmøtet i februar. -

Av Maj Lindholt

På den ene siden ga RV klare signaler om å satse på ungdom; RV har vedtatt å kjøre i gang en ungdomssatsing på alle plan i organisasjonen i den kommende periode, refererer Jorunn Folkvord. På den annen side ble vedtakene for lite konkrete.
Hun understreker at Rød Ungdom er åpen for konkrete innspill om hvordan og på hvilke områder RV kommer til å satse i dette arbeidet.

Positiv utvikling
- Rød Ungdom er inne i en organisatorisk positiv utvikling, forteller Folkvord, vi opplever at stadig flere ungdommer henvender seg til oss. Dette trenger skikkelig oppfølging. Dessverre er vi ikke i stand til det i den grad vi ønsker i dag. Skal Rød Ungdom klare den store oppgaven det er å organisere revolusjonær ungdom i Norge, trenger vi klarere rammer vi kan fungere innenfor.

Ikke bare ord, men også penger
Rød Ungdom ønsker selvsagt ungdomssatsinga fra RV velkommen og er glad for at det er vilje i RV til å satse på ungdommen. Men lederen for ungdomsorganisasjonen sier at viljen ikke bare må uttrykkes gjennom økte bevilgninger.

- En politisk utvekseling av erfaringer er nødvendig for et fruktbart samarbeid mellom RV og RU. Rød Ungdom har utvilsomt mye å lære av arbeidet som er gjort i RV gjennom tida, men RV har sikkert også et par ting å plukke med seg fra de kampene som ungdommen fører i dag, påpeker Jorunn Folkvord, får vi til dette, er framtida til bevegelsen i gode hender.

Faglig politikk
Jorunn Folkvord framhever faglig politikk som et utviklingsområde for Rød Ungdom.
- Etter landsmøtet har vi innledet et samarbeid med faglige krefter i RV. Dette er et eksempel på at vi kan trekke lærdom av politikk som er utvikla i RV.

Kommer sterkt i valgkampen
- Rød Ungdom har hittil spilt en sentral rolle i RVs skolevalgkamper. Disse kampanjene har ført til mange kontakter og vært viktige erfaringer for medlemmene våre. Vi ønsker å fortsette dette arbeidet i kommunevalgkampen 95, sier lederen for Rød Ungdom. Hun hevder at det i den forestående valgkampen vil være av den største betydning å markere motstanden mot organiserte rasister som ønsker å bruke valgkampen til storsatsing på sitt grumsete budskap. - SOS Rasisme har tatt initiativ til kampanjen "Boikott nazistene i valget 95", forteller Jorunn og mener at et nært samarbeid med denne aksjonen blir viktig både for RV og for Rød Ungdom.

Antirasisme
- Vi synes denne kampanjen er viktig for å fremme helheten i politikken vår, fortsetter hun engasjert. Når ungdomsarbeidsløsheten og trengselen i køene til skoleplasser settes på dagsorden, hevder rasistene at innvandrene - både flyktninger og andre - kommer hit og "tar" jobber og skoleplasser fra norsk ungdom. Dette er helt feil.

Dårlig styring
Det er dårlig styring av ressursene i Norge som er årsaken til problemene ungdommen møter i dag på arbeidsmarkedet og i skolen. Regjeringa fører en politikk som fordeler ressursene til fordel for en liten, priviligert klasse i Norge. Det er den politikken som vi må forandre! Men endringer skjer ikke bare vi at vi stille lister til valg og får noen RVere inn her og der i kommunestyrer og fylkesting. Vi forandrer styringen av ressursene når vi gjør noe sjøl.

Sin egen lykkes smed?
- Enhver er sin egen lykkes smed, predikerte Høyre en generasjon tilbake. Er det blitt ordtaket for revolusjonær ungdom i 90-åra?

- Det er klart at det aldri kan være noe svar for revolusjonær ungdom! Men dessverre er det blitt et svar for mange andre ungdommer. Jeg tror ikke det kommer av at folk ønsker å være egoistiske, men med den måten samfunnet styres på i dag, får ikke folk mye valg. Hvis *du* vil ha en skoleplass, må *du* få bedre karakterer enn sidemannen. Hvis *du* får deg jobb, blir en annen gående arbeidsløs. Systemet *påtvinger* ungdom egoismen, men jeg tror at flere og flere får opp øya for at vi trenger helhetlige og grunnleggende løsninger. Det er jo derfor folk søker til Rød Ungdom!

EØS-kamp
En annen høyprofilsak for Rød Ungdom blir fortsatt kamp mot EØS-avtalen. Ungdomsorganisasjonen opplever at ungdom kommer skadelidende ut av regjeringas Europa-kåte maktkjør. Valgkampen er en anledning til å sette søkelys på virkningene av EØS-avtalen på ungdommens kår, avslutter Jorunn Folkvord.

Landsmøtevedtak

RV-nei til NAFTA

RV er ikke bare ihuga EØS- og EU-motstandere. Partiet vil også den nordamerikanske frihandelsavtalen NAFTA til livs. I en uttalelse fra landsmøtet heter det at «NAFTA-avtalen gir de utenlandske selskapene i USA og Canada rett til å drive jordbruksvirksomhet i Mexico. Dette er en av grunnene til at Chiapasbefolkningen slåss mot avtalen. RV ser bl.a. på Chiapasbefolkningens kamp mot NAFTA som tilsvarende kampen som i Norge føres mot EØS/EU-tilpasningen».
RVs landsmøte fordømmer den mexikanske regjeringas aggresjon mot den mexikanske indianerbefolkninga i Chiapas, den åpne undertrykkinga av den folkelige zapatistbevegelsen og forfølgelsen av dens ledere.

RV vil ha Nei til EU-landsmøte

RV ber Nei til EU avholde landsmøte i organisasjonen. RV-landsmøtet vedtok i dag å sende brev til styret i Nei til EU, der det heter at «den eneste mulige måten Nei til EUs videre skjebne kan avgjøres på, er gjennom en så demokratisk prosess innafor organisasjonen som mulig. Diskusjonen som er sendt ut i NTEU-organisasjonen må oppsummeres og konkluderes på Nei til EUs landsmøte».
Nei til EU hadde opprinnelig tillyst landsmøte første helga i mars, men har nå utsatt arrangementet på ubestemt tid. RVs avtroppende leder Aksel Nærstad kritiserte fredag de kreftene i Nei til EU (NTEU) som arbeider for å avvikle NTEU som demokratisk medlemsorganisasjon. RV-landsmøtet fulgte opp i dag med å vedta en henvendelse til NETUs styre der det bes om at organisasjonen avholder landsmøte som planlagt.
I henvendelsen heter det bl.a. «Nei til EUs videre skjebne kan bare avgjøres av et landsmøte som er avholdt og innkalt i tråd med vedtektene. Noen annen måte å avgjøre Nei til EUs videre skjebne på vil mangle enhver legitimitet og vil ikke bli godtatt ute i organisasjonen.»

Kontingentkampanje og kronerulling for Nei til EU

RV-landsmøtet vedtok å jobbe for at flest mulig medlemmer av Nei til EU - både RVere og andre - betaler 95-kontingenten til NTEU. Videre vedtok landsmøtet å samle inn minst 100 kroner pr. landsmøtedeltaker for å sikre økonomien i Nei til EU. Målet er å kunne overlevere minst 10 000 kroner til Nei til EU mandag.

Stans våpenhandelen med Tyrkia

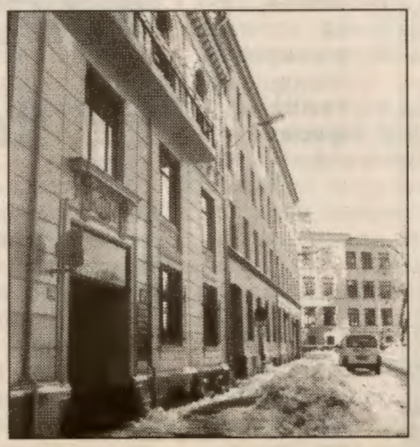
RVs landsmøte vedtok å fortsette arbeidet med å stanse den norske våpenhandelen med Tyrkia. På Stortinget har Erling Folkvord allerede fremma forslag om en slik boykott. Dette forslaget vil bli behandlet om kort tid.
RV-landsmøtet vil at det settes både økonomisk og politisk press på den tyrkiske regjeringa for å få slutt på borgerkrigen den fører mot dens kurdiske minoriteten i NATO-landet Tyrkia.
Landsmøtet i RV vedtok også en hilsen til medarbeiderne i avisa Özgus Ülke og det arbeidet de står for. Tyrkiske myndigheter har stengt avisa, og RV mener «dette er nok et eksempel på terroren og trakasseringen vi har sett tidligere» fra den tyrkiske regjeringa.

- Ap svekker velferdsstaten

RVs landsmøte frykter at Apregjeringas «velferdsmelding» - som etter planen kommer i slutten av mars - blir et voldsomt angrep på velferdsstaten. «Dette er godt forberedt gjennom en serie utspill de siste åra, både av ideologisk og praktisk art». RV peker på hovedelementene i Aps såkalte «velferdspolitikk»: Mer behovsprøving, færre rettigheter for alle og mindre statlig ansvar.
RV vil derfor sette kampen for velferdsstaten sentralt i kommunevalgkampen. Kvinneutvalget og Faglig utvalg i partiet pålegges å jobbe mot svekking av velferdsstaten fra sine ståsteder. RV skal ikke bare forsvare dagens ordninger, mens også kreve prinsipper og ordninger som ikke bygger på kvinners gratisarbeid og økonomiske avhengighet. Landsmøtet vedtok også å arrangere en arbeidskonferanse for sine kommunestyrerepresentanter, faglige tillitsvalgte og kvinneaktivister etter påske, med målsetting å oppsummere den kunnskapen og de erfaringene som fins fra det lokale arbeidet, legge opp hovedstolper i kommunevalgkampen på området og diskutere mulighetene for folkelig organisering.

RVs nye hus

Huset ligger i Osterhaus' gate 27, 330 meter i luftlinje fra Youngstorget. RVs eiendomsrett er beskyttet av Grunnloven. Foto OBB



Et steinkast fra Møllergata skole.

Bygningen inneholder en fløy i bakgården. Innflytting vil skje i april.

www.pdf-arkivet.no (2020)

Enhedslisten – De Rød-Grønne i Folketinget

Støtter ethvert skritt i riktig retning

Folketingsgruppa til Enhedslisten støtter ethvert skritt i riktig retning, om det er aldri så lite. Samtidig stemmer vi mot ethvert skritt i feil retning. Det er de to medlemmene av Folketinget, Jette Gottlieb og Søren Søndergaard, som på denne måten karakteriserer Enhedslistens politiske linje.

To glade folketingsmedlemmer fra en revolusjonær liste, VSér og tidligere folketingsmedlem Jette Gottlieb, og Søren Søndergaard fra Sosialistisk Arbeiderparti SAP. *Foto: OBB*

Resultater
Det er ikke nok for lista å komme med forslag som som er 10 % bedre enn SF sine. Til neste valg må de ha resulater å vise til for sin eksistens i Folketinget. Da må de ha et visst samarbeid og en taktikk for å få gjennom noen forslag.
Enhedslisten er en del av det generelle politiske grunnlaget for den sosialdemokratiske regjeringa sammen med SV og et reint borgerlig parti. Men i de viktige saker som statsbudsjettet og privatiseringa, er det sjølsagt ikke noe problem for regjeringa å få støtte blant de øvrige folketingspartiene.

Markering og samarbeid
De går med på forslag som forbedrer, sjøl om det ikke er sentralt i partiets politikk. Linja er å holde fast ved sin sosialistiske politiske linje. De synes det er fint med demonstrasjonsforslag for å få debatt. Dette er talerstolfunksjonen ved en parlamentsrepresentasjon. Samtidig er det viktig å ha politiske resultater å vise til, ikke minst ved neste valg. De mener det er en viktig forskjell på å få vedtatt og markert sin linje.
De er med på forhandlinger for å skaffe flertall for forslag. Men de kan også si stopp. Av regjeringa blei de tilbudt en pakkeløsning som skulle gi bedring for flyktninger fra Jugoslavia, men for øvrig støtte en generell innstramming i innvandringspolitikken i Danmark. Denne pakka avviste de. Resultatet blei en oppdeling av pakka, slik at de kunne stemme for forbedringene for flyktninger fra det tidligere Jugoslavia, men mot den generelle innstramming. Regjeringa fikk det som de ville, de andre partiene sørget for den generelle innstramminga. Men hva ellers kunne Enhedslisten ha gjort?

Ikke makt i Folketinget
De to mener at det alt nå er klart at makta i Danmark ikke ligger i Folketinget. De hadde nok en idé om at det fantes en innflytelse der som de kunne gjøre bruk av. Men de virkelige store beslutningene tas utafor Folketinget, før sakene kommer dit. Folketinget er i virkeligheten et ekspedisjonskontor. Privatiseringsbølgen av de offentlige institusjonene er et typisk eksempel på at avgjørelsene er tatt før sakene kommer til Folketinget. Den overordna styringa med de tunge sentrale oppgavene er trukket ut av Folketinget.

Finanskapitalen frykter debatt
Enhedslisten ba om en debatt i Folketinget om finansmarkedets betydning for det danske demokratiet. De ville at et utvalg skulle se nærmere på finansmarkedets innflytelse og hva Folketinget kunne gjøre med det. Dette er imidlertid avvist av de andre partiene. Og Fremskridtspartiets talsmann sa det så sterkt at bare en debatt i Folketinget om dette, ville få kapitalen til å flykte utenlands.

Tjetjenia og EU
Enhedslisten har protestert på den danske regjeringas manglende protest mot den russiske raseringa av Tjetjenia. Det viste seg at regjeringa hadde gått inn for at protesten skulle markeres i EU-regi, og at hvert enkelt land skulle holde kjeft. På denne måten fikk Enhedslisten både tatt opp en riktig og nødvendig sak, samtidig som regjeringas EU-tilpasning ble synliggjort.

Økologisk landbruk
Den mest suksessrike saka til de rød-grønnes folketingsliste har vært ordninga med økologisk landbruk.
De økologisk produserte landbruksvarene er ikke til salgs.

Godt arbeid
Journalister fra sentrale københavnsaviser mener at Enhedslistens folk gjør et godt og grundig arbeid. Det arbeides på kontorene deres til langt på kveld. Bortsett fra det de borgerlige journalistene kaller en klovnete demonstrasjon mot dronninga under Folketingsåpninga, har deres arbeid blitt møtt med anerkjennelse.

De har blitt mottatt med en viss interesse som det nye venstre blant mediefolk og andre. Sjøl mener Jette og Søren at de blir respektert som seriøse og grundige, uten at dette har gått på bekostning av deres politiske prinsipper. Omgivelsene har registrert mer realpolitikk fra det nye venstre enn de hadde regna med.

Samarbeid
Jette peker på at de tross alt er voksne modne mennesker som har 20 års politisk erfaring.
Sjøl har hun tidligere vært folketingsmedlem for Venstresocialisterne (VS).
Det kommer godt med både i Folketinget og innad i valgfronten Enhedslisten.

Parti-organisasjonen

Enhedslisten har partikontor i det huset som det nedlagte Kommunistisk Arbejder Parti, KAP, eier i Studiestrædet 24 i sentrum.
Der er det både felleskontor for hele Enhedslisten og enkelte partikontor.

De har nå ansatt noen få personer. Yvonne Pedersen har vært ansatt lengst.

Hun sier at det nå er større samhørighet i Enhedslisten. Medlemmene identifiserer seg med det, og ikke med sitt gamle parti. Som det sies: Det som var, eksisterer ikke.

Kontingenten varierer fra 250 til 500 i året. Av statstilskuddet går en tredjedel med til å betale de ansatte lønn, og et like stort beløp til husleie.

Vesntresocialistere VS eksisterer fortsatt. VS har en politikk som går ut over Enhedslisten, og som er mer revolusjonær, sier Yvonne. Derfor kan VS fortsatt utvikle en egen politikk. Hun ser den aktiviteten fra VS ikke som ødeleggende for Enhedslisten, men heller byggende. Hun gleder seg ellers over at mange unge nå interesserer seg for politikk, og er ivrig etter å gjøre noe praktisk, særlig innen kvinnepolitikken og i innvandringsspørsmål.

Yvonne Pedersen på kontoret til Enhedslisten, også ivrig medlam av Venstre-socialisterne.

Liste Ø

Ved valgene fikk Enhedslisten den offisielle valgbetegnelsen Ø på stemmesedlene.

Partifront
I 1988 og 1989 blir det danna tverrsosialistiske lister i flere danske byer. De partiene som er med er Venstresocialisterne, Danmarks Kommunistiske Parti (det gamle Moskva-partiet) og det Sosialistiske Arbeiderpartiet SAP (tilsvarende AMG). I 1991 slutter KAP, Kommunistisk Arbejder Parti (tilsv. AKP) seg til.

Andre forsøket
Enhedslisten stilte for første gang til valg i desember 1990. Da fikk de 54 000 stemmer og 1,7 %. De manglet 10 000 stemmer på sperregrensa på 2 prosent. I 1994 fikk altså lista 3,1 % stemmer og 6 folketingsmandater.

Partibakgrunn
Av de seks folketingsmedlemmene en tidligere med i Venstresocialisterne VS, 2 kommer fra Danmarks Kommunistiske Parti, 1 er tidligere medlem av Kommunistisk Arbejder Parti (KAP) og en ommer fra SAP.

Mannsgruppe
Det er bare en kvinne som er medlem i folketingsgruppa. Det ser de som et problem.

Medlemsorganissjon
I dag er Enhedslisten en egen partiorganisasjon med 1500 medlemmer.

Omfattende program
Programmet er langt og omfattende, men det er en sammenblanding av prinsippgram og arbeidsprogram, med mest vekt på prinsipper.

Uvitende pressekorps

Et samla pressekorps var enig med meningsmålingene, Enhedslisten kommer ikke inn. Pressa satte seg heller ikke inn i partiets politikk.
Derfor møtte mange pressefolk opp på pressekonferansen etter valget, og stilte de samme spørsmåla, som de kunne lest seg til på forhånd.
Folketingsgruppa spør hvordan et samla pressekorps kunne ta så grundig feil. Beveger de seg ikke utafor Folketinget og redaksjonslokalene?
Information hevder at Enhedslisten må sprekke. En gruppe sammensatt av seks ulike partier kan ikke føre til annet enn splittelse.
Avisa Berlingske Tidende graver i folketingsmedlemmenes politiske fortid i håp om å finne noe som kan skandalisere dem eller føre til internt uenighet.
Pressekorpset var også overrasket over at Enhedslisten sto på forslaget sitt om endre valgloven slik at det både skal bli lettere å stille liste og å komme inn. De trudde at Enhedslisten ville gjøre som andre partier: Når de først er inne i varmen, gjelder det å holde andre ute.

www.pdf-arkivet.no (2020)

Legg om u-hjelpa!

Artikkelen har ombrekkingsfeil. Korrigert versjon står i *Opprør* nr. 3.

Rød Valgallianse slår til lyd for ei «drastisk omlegging» av bistandspolitikken. I stortingsdebatten om «Samarbeidet mellom Norge og utviklingslandene» ble følgende hovedpunktor for en «ny» bistandspolitikk lagt fram:

- Gjeldssanering - slett Norges fordringer på tredjeverdenland
- Kutt ut all «bistand» gjennom Det internasjonale pengefondet og Verdensbanksystemet
- Bilateral støtte gis som direkte ubunden støtte til sosiale og politiske bevegelser som prøver å bygge sjølstendige, rettferdige samfunn på tvers av den verdensorden som nord prøver å påtvinge dem
- Kutt støtta til undertrykker-regimer

Av Espen Mathisen

Erling Folkvord holdt RVs innlegg om «Samarbeidet mellom Norge og utviklingslandene» i Stortinget 21. februar. (stortingsmelding nr. 8). Innlegget var i stor grad en lengre begrunnelse for forslagene som RV fremmet under behandlinga av statsbudsjettet i fjor høst - forslag som dengang bare fikk RVs ene stemme.

Fattige taper på markedsliberalismen

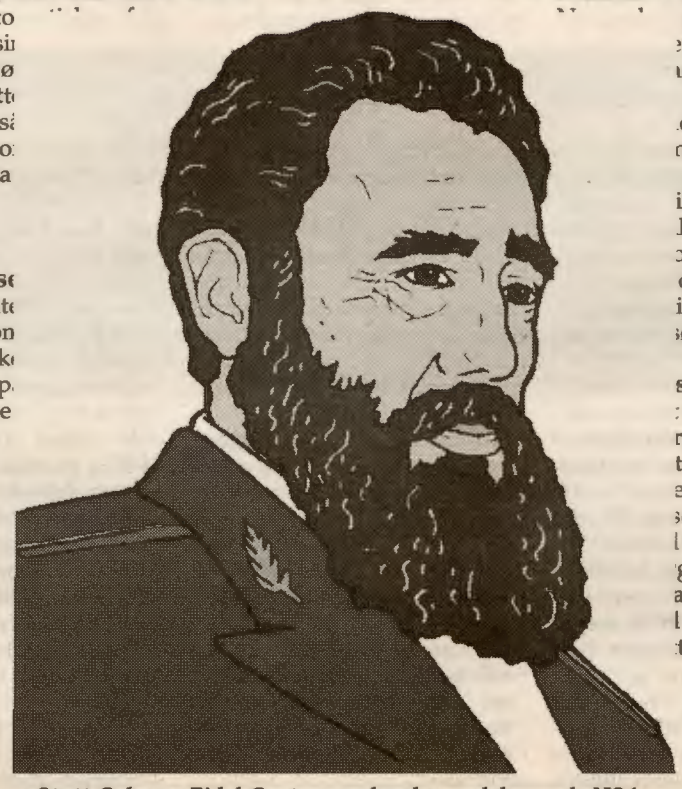
RV mener at norsk bistandspolitikk i dag først og fremst tjener norsk egeninteresser - og mindre på interessene til folk i tredjeverdenlanda.

- Thorbjørn Berntsen demonstrerte dette tydelig på den store miljøkonferansen i Oslo nylig. Den tidligere presidentkandidaten i Chile, Manfred Max-Neef, holdt en tordentale og slo bl.a. fast at det ikke går an å diskutere utviklinga i verden uten å diskutere hvordan markedsliberalismen virker inn på utviklinga. Og da var det nokså sympto
norsk statsrådsi
statsråd Thorbjø
tok ordet rett ett
lenske taleren, s
for å fremme fo
kaffepause, sa
Folkvord.

Sulten organis

RV-representant
felts mot de son
handel og mark
me er løsninga p
ne til de fattige
s ø r .
Folkvord
viste til en
rapport som
omhandler
virkningene
av Indias
eksportrette
tede struk
turrasjonali
sering. I rap
porten heter
det bl.a. at
omleggin
ga
ved år 2000
vil føre til
«at mengden
av mat tilgjengelig for landets befolkning vil synke med 26 % og at antallet sultne vil være 5,6 % høyere enn det ville vært uten handelsliberalisering».

- Bertholt Brecht hadde rett da han sa at «sulten oppstår ikke, den organiseres av kornhandelen», sa Folkvord.



—Støtt Cuba og Fidel Castro, avslør den nødskapende USA-blokaden, foreslår Erling Folkvord.

RVs alternativ

Erling Folkvord skisserte en alternativ bistandspolitikk som har til formål å gi handslag til folk og bevegelser som stritter imot dagens økonomiske verdensorden. -
ikke alene endre
ernasjonale «bi-
anstret. Norge
heller ikke bryte
en imperialistiske
nien - men dersom
vil kan Norge
il å sette søkelyset
leriet og gi støtte
om prøver å stritte
den tvangstrøya
i nord har laga for
ør, sa Folkvord.

sanering

: første mente han
rge må gå inn for
tal gjeldssanering
e ca. 4,1 milliarde-
som tredjeverden-
l har i gjeld til
ge. Dette er ikke
and, men en finan-
l transaksjon,
talte Folkvord.

Ikke gjennom IMF og VB

For det andre ville han kutte ut all såkalt bistand gjennom Det internasjonale pengefondet og Verdensbanksystemet. Dette er institusjoner som stiller beinharde markedsliberaliseringskrav til tredjeverdenland, dersom de ønsker kapital.

Til opprør og oppbygging

For det tredje vil RV konsentrere all bilatereal støtte til direkte ubundet støtte til sosiale og politiske bevegelser som prøver å bygge opp sjølstendige og sosialt rettferdige samfunn.
FMLN i El Salvador og URNG i Guatemale ble trukket fram som eksempler av Folkvord i Stortinget.

RVs stortingsrepresentant ville også støtte land som utfordrer og ønsker å endre eksisterende verdensorden.
- Hvorfor ikke gi Cuba noen oljemilliarder, både for å gi landet et praktisk håndslag og for å rette søkelyset på den frekke og nødskapende blokaden som USA opprettholder overfor landet, spurte Folkvord.

Ikke norsk profitt

For det fjerde ønsker RV å kutte all støtte til undertrykkingsregimer og støtte til norske profittinteresser.

- Dette er tiltak som er mulig å gjennomføre raskt. Det kreves imidlertid at en er villig til å slåss mot den gradvise mer tydelige rolla Norge får som imperialistland, sa Folkvord.

Den røde tråd

Enhedslisten utgir ukevisa Den røde tråd. Den har nå kommet ut i 5 år. Avisa er velredigert med en tiltalende layout. For et halvt år koster abonnementet 150 kroner, for ett år 250 kroner.

Adressen er:
Ugeavisen Den røde tråd, Postboks 1029,
DK-1007 København K.
Telefon 095 45 33 33 91 99.

Torpedo mot lærlingene

EØS avtalen gjør seg gjeldene på stadig flere områder. Nå blir lærlingers retter trua gjennom EØS.

Av Harald Selvær

Når en bedrift tidligere har motatt at oppdrag fra offentlig sektor så har denne
bedriften vært nødt til å være en offentlig godkjent lærebedrift. D.v.s. at alle bedrifter som jobber opp mot statlige, fylkeskommunale eller kommunale bedrifter må tilrettelegge drifta for å lære opp ungdommer. Dette har også vært et krav når utenlandske bedrifter skulle utføre oppdrag i Norge. Ordningen har fungert som et redskap for å sikre ungdommer lærlingeplasser.

EØS endevender

EØS- avtalen snur opp ned på denne praksisen. Som en del av EUs indre marked blir Norge underlagt fri flyt av tjenester, kapital, varer og arbeidskraft.

Rundskriv fra KS

EUs gyldne regel er at ingen ting skal fungere konkurranse hemmende. Det er her lærlingeordningene kommer inn. I et rundskriv fra Kommunenes Sentralforbund til kommuner og fylkeskommuner sies det" Hvis oppdragsgiver ønsker å kreve at den som får tildelt en kontrakt skal ha en lærlingeordning, må det ikke formuleres slik at det vil kunne virke diskriminerende overfor utenlandske entrepenører/ leverandører.

Ikke diskriminere

Oppdragsgiver (kommuner og fylkeskommuner) kan ikke utelukke anbydere/ tilbydere fra andre EØS- land som ikke har en teoretisk og praktisk mulighet til å oppfylle vilkåret, og vilkåret kan ikke formuleres som et krav om at lærlinger skal tilknyttes norske lærlingeordninger."
Rundskrivet fra KS påpeker at det vil bryte med EØS avtalen å forskjellsbehandle anbyder p.g.a av nasjonalitet. Dette gjelder både over og under den såkalte terskelgrensa på 40 millioner.

Ikke lokale hensyn

Med dette har kommunene mista retten til å ta lokale sysselsettings hensyn når de går til innkjøp av varer og tjenester.

Verdens industriproduksjon holder seg like høy, men den forsvinner i stor grad fra den nordlige verden.

www.pdf-arkivet.no (2020)

Erik Solheim:

Heller Høyre enn RV

Magdahl: Solheim er en udemokratisk partileder

I nr 1 av Høyres partitidsskrift sier Erik Solheim i et intervju med Kristin Clemet bl. a. følgende:
— Men høyresiden var altså like ille?
— Ja. Høyresiden var så knyttet til kolonialisme og kom med like mange unnskyldende uttalelser om Sør-Afrika og Vietnam som venstresiden kom med om f. eks. Øst-Europa. Mange høyrepolitikere i min genrasjon ble f.eks. politisk aktive i bevegelser til støtte for USAs massemord i Vietnam. Det kan dokumenteres, men jeg vil ikke akkurat bruke livet mitt på det.
— Synes du historie er irrelevant?
— Nei, tvert imot. Men det er ikke venstresidens oppgave å påvise feil på høyresiden, men snarere å ta et oppgjør med egne feil. Sannheten er i dag at SV har mer til felles med Høyre enn med RV i det å betrakte demokratiet som en overordnet verdi. Jeg vil heller leve i et samfunn styrt av Høyre enn av RV, selv om RV kan ha en funksjon som kommentator og avslører. Jeg er en like klar antikommunist som jeg er antifascist.
— Burde ikke dette også vært diskutert mer i forbindelse med EU-debatten når man ta ri betraktning hvor mange AKPere som var sentrale på nei-siden?
— Jo. Selv sa jeg nei til å stille som medinnleder med AKPere. Man kan ikke angripe EU for mangel på demokrati når man selv ikke er demokrat.

— Jørn Magdahl, dette var vel et hardt slag mot RV og deg som ny leder?
— Nei. Når han sier at SV står nærmere Høyre enn RV, bryter han med en god tradisjon i norsk arbeiderbevegelse som ser Høyre som hovedmotstanderen.

Provoserende
— Han bryter også med den virkelighetsoppfatninga SVere ut over hele landet har som hver dag slåss mot Høyre. På Nøtterøy slåss vi for eksempel mot et beinhardt ettpartistyre fra Høyre, hvor SV og RV står sammen. Vi stemmer på hverandres forslag. Solheims uttalelser må være provoserende ikkebare for Svere på Nøtterøt, men ut over hele landet.
Ganske mange som har stemt SV vil føle like stor tilknytning til det som RV står for pr dags dato enn det SV under Erik Solheim står for.

Kolliderer med sine egne
— Erik Solheim er på kollisjonskurs med sine egne når han sier at vi trenger en pause i EU-kampen. Folk veit jo at det er en kontinuerlig EU-kamp mot borgerskapets politikk.
— Han er på kollisjonskurs når han sier at folk ikke skal ha lønnskompensasjon for kortere arbeidsdag. Han retter seg her mot lavtlønte kvinner.
Mange SV-medlemmer og SV-velgere vil finne interesse i RVs politikk når vi går inn for en demokratisk sosialisme som ikke skal ende i et nytt diktatur. Mange misliker forslaget til prinsipprogram i SV der sosialismen beskrives som en prosess der maktovertakelse ikke hører med. Først på 80-tallet turte Ap gå så langt.
Han er også på tvers av sine egne når han ikke vil tale sammen med RVere. Mange SVere så at våre folk gjorde en nyttig jobb i EU-kampen. De vil ikke godta en sånn tradisjonell antikommunisme.

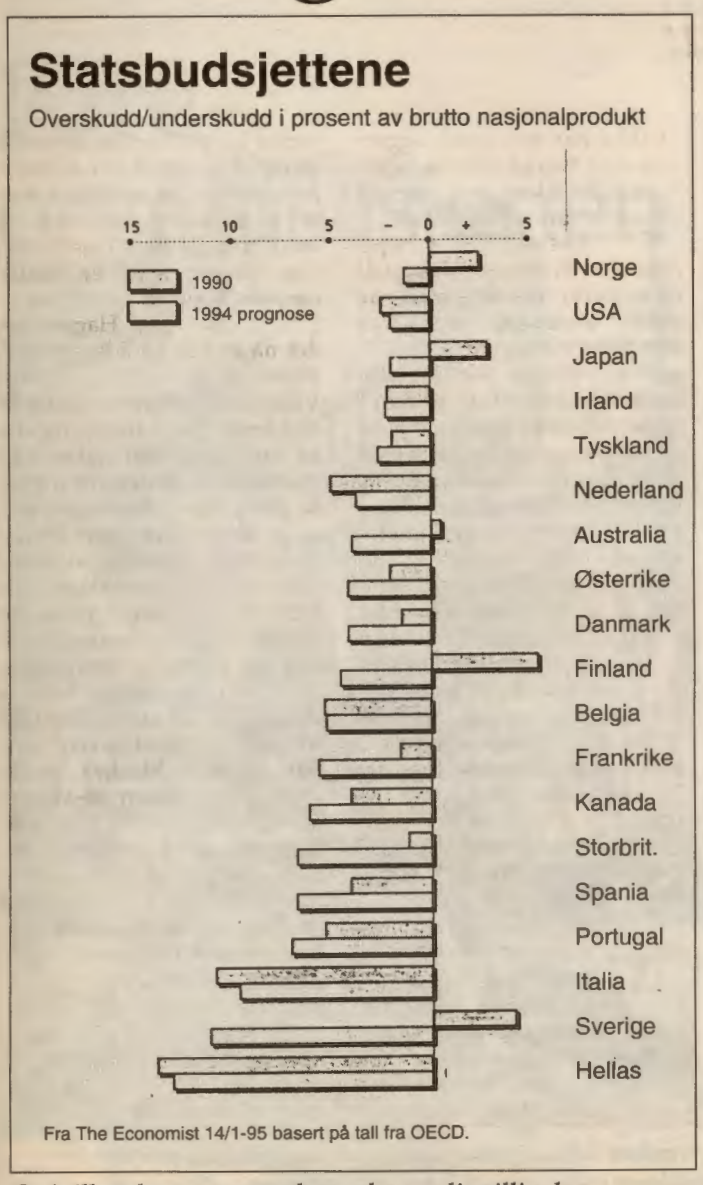
Solheim udemokratisk sjøl
Solheims demokratiargument er ikke mye verdt. SV har mer å forsvare når det gjelder Øst-Europa enn oss, uten at de har tatt et oppgjør som oss. Dessuten prøvde han å fiske meg som medlem på SVs forrige landsmøte, så standpunktene er ikke så viktig, bare det er hans prosjekt.

— Mangel på demokratisk holdning er jo nettopp hovedinnvendinga mot Solheim internt i SV. Han har sin base i medieverden. Medlemmene får ikke være med på å bestemme. Noe av det mest udemokratiske som har kommet fra en norsk partileder noensinne er å si som Solheim gjorde til Aftenposten 21. februar i år: At de medlemmene som er uenig med Solheim får finne seg et annet parti!

OBB

Om å spare seg til fant

Dårlig råd i Norge?



Og i tillegg kommer noen ekstra skarve oljemilliarder...

RV åpner bank!

Av Harald Selvær

Rød Valgallianse starter nå et initiativ for å samle så mye informasjon om EØS- avtalen som mulig på et sted. Dette arbeidet skal samles i en såkalt EØS bank. Informasjon om EØS er vanskelig å få tak i, og er samla på forskjellige steder rundt i landet.

EØS avtalen får enorme konsekvenser for Norge, og norsk samfunnsliv. Avtaleverket er omfattende, direktivene flommer inn fra Brussel, og det å skaffe seg en samla oversikt er vanskeligere sagt enn gjort. På bakrunn av dette har Terje Kolbotn tatt tiltak for at RV skal gå i bresjen for å samle materiale om EØS på ett sted.
Signalene fra Nei til EU er vinkla inn mot nedlegging, og alt som finnes av politisk jobbing på sentralt plan der er skrinlagt eller lagt på is. I utgangspunktet hadde faglig utvalg i NTEU planer om å lage et lignende arkiv, men denne jobbinga er foreløpig skjøvet ut i det blå. Det betyr at det har oppstått et kunnskapshull som fylles. Med henblikk på de kreftene som forsatt er tilbake i NTEU, er RV den eneste krafta som kan aksle en slik oppgave.

Databank
Banken eller arkivet må støtte seg på flere bein. En ting er å få en fullstendig oversikt over lovverket med direktiver opp og ned i mente, men å kunne beskrive og oppdage virkningene der folk arbeider og bor , er noe annet. Arkivet blir derfor avhengig av innspill og saker fra RVere rundt i landet. Allerede nå begynner kommunestyrer å få sine vedtak overprøvd av ESA-domstolen. På kommunalt plan nå legges det hindringer mot at kommuner kan ta lokale hensyn når de skal gå til innkjøp av tjenester. Dette er en kamp som RVs kommunestyrerepresentanter kommer til å møte. Erfaringene fra disse kampene må samles på et sted, nemlig RVs EØS- bank.
Banken kommer også til å holde seg ajour med utvikling innad i EU, og holde jevnlig kontakt med f.eks. Enhedslistens representanter i Danmark og stortingsgruppa.
Meninga er når banken blir omfattende nok så skal den være tilgjengelig for alle RVs medlemmer. Slik planene for øyeblikket ser ut, så kommer arkivet i all hovedsak til å bli todelt. En del lagt inn på data/Internet som en kort saksutredning med kildehenvisninger, og en annen del med fyldig saksredegjørelse og vedlegg. Det betyr at alle med tilgang på modem eller faks kan i løpet av kun kort tid skaffe seg informasjon om saker vedrørende EØS-avtalen. Brave new World!

Politisering av EØS- avtalen
På nei- sida finnes det nå en viss resignasjon og oppgitthet overfor EØS og kampen videre. Mange føler at de ikke er skolert på EØS, og ikke kan nok om hvordan avtalen vil slå ut lokalt der hvor man lever og har sitt daglige virke. Det hersker en viss fremmedgjøring blant neiaktivistene i forhold til EØS.
En av de viktigste arbeidsfeltene til RV framover blir fortsatt kamp mot EU og EØS. Skal RV utvikle en god politikk på området så må partiet først skaffe seg en innsikt og forståelse av EØS-avtalen.
Det er her EØS- banken kommer inn. Ved å bruke denne kunnskapsbanken, er det mulig å skaffe seg en oversikt over materien. Fra det ståstedet må vi fortsette å politisere stoffet. Kunnskapen om EØS avtalen må omsettes i kritikk mot maktshavere og statsmenn.

Opprør
Nye saker om EØS kommer til å dukke opp hele tiden. Mengden av informasjon er enorm. For den enkelte person kan det virke som en umulig oppgave å holde seg orientert med utviklinga.
Opprør har tenkt å gjøre noe med det. I hvert nummer framover kommer det til å være informasjon om EØS- avtalen, virkninger, kamper som føres, direktiver, kommende forslag osv. osv.
Dette er ment til å bringe noe av informasjonen rundt til RVs medlemmer. Kunnskapen om EØS- avtalen må bli allemannseie.

Skriv
Skal dette initiativet ha noe for seg trengs det skrivehjelp fra alle RVs medlemmer. Behovet for en slik kunnskapsbank er til stede, men det krever en skrivedugnad. Å sitte med kunnskap for seg sjøl er uinteressant. Først når denne kunnskapen blir delt med andre representerer den en politisk sprengkraft!

EU/EØS Kortnytt

Likere moms
Nivået for momsen er redusert fra satsene 12-38 prosent i 1992 til 15-24 prosent i 1994. I 21995 er det antatt at momssatsen vil ligge mellom 15 og 21 prosent.
Europakommisjonen i Norge.

Lavere jordbrukspriser
Fire EU-interne utgreiinger går inn for å redusere eller helt fjerne prisstøtta til landbruket. Dermed vil landbruksprisene i EU falle ned til prisene på verdensmarkedet. Da vil overskuddsproduksjonen og behovet for markedsinngrep bli borte. Det er inntak av nye medlemmer fra Øst-Europa som gjør ny jordbrukspolitikk nødvendig.
Utvalga blei nedsatt på EUs toppmøte i Essen i høst.
Europakommisjonen i Norge.

Glem føderalismen
I en leder i The Economist 21/1-95 hevdes det at Europa trenger å finne en middelveg mellom full integrasjon og nasjonalt samarbeid. Folk i Europa er for tida ikke modne for en tett union.
Det vises til at EU vokser vel så mye i splittelse som i samarbeid. Splittelse mellom fattig og rik, nord og sør, store og små.
The Economist tilrår fortsatt at regjeringene avgjør EU-spørsmåla, og ser bort fra vedtak i EU-kommisjonen og unngår avstemninger. Det blir mer enn god nok tid til å reise spørsmålet om nærmere politisk samarbeid, når det blir et press om det.

www.pdf-arkivet.no (2020)

«Et dårlig signal»

Jeg er et dårlig signal. Det synes jeg er leit. Men det må være sant for det er RVs nestleder Jørn Magdahl som har sagt det i Opprør.
Jeg har sittet 8 år i skolestyret for RV i Oslo, 7 år i bydelsutvalg og 1,5 år i styret for Oslo RV. Siden høsten -93 har jeg jobba i stortingsgruppas sekretariat. Det har vært både spennende og morsomt å ha tilltisverv for RV. Jeg har gjort det helt frivillig. Sannsynligvis har jeg fått like mye igjen for det som RV. Jeg klager ikke, men jeg lurer fælt på hva jeg kan gjøre for å bli en ekte RVer. En sånn som kan være dame i eget hus.
Nå mener kanskje Jørn at det ikke er meg det er noe feil med, men det at «hele sekretariatet» er AKPere. Vi er to ansatte i «hele sekretariatet». Mesteparten av arbeidsdagen vår går med til vanlig kontorarbeid og kontakt med RVere og andre som henvender seg til stortingsgruppa eller gjør en jobb for oss. Sjølsagt er vi med og utformer politikken, men i den grad vi jobber med innstillinger og utarbeider forslag må vi som oftest gjøre det på ubetalt fritid sånn som alle andre RVere.
Stortingsgruppa består av 6 personer. Det er bare Ering og RVs leder Aksel Nærstad som er medlemmer av AKP. Vi som jobber i sekretaiatet, har ikke stemmerett i stortingsgruppa.
Når sekretariatet ser tilbake på 1,5 års arbeid, tror vi at det viktigste vi har bidratt med er å bygge RV. Vi har knyttet kontakter med mange folk som ikke er RV-medlemmer, men som stemmer på oss i valg eller er enig med oss i enkeltsaker. Vi har samarbeidet med RV-grupper og enkeltmedlemmer over hele landet. I dette arbeidet er en inndeling i forskjellige typer RVere, ekte og mindre ekte, fullstendig meningsløs. Alle som har noe å bidra med eller trenger bistand fra stortingsgruppa er velkomne.
«Hele RVs pressekontor» (1,5 stilling) består av ikke-AKPere. Jeg har aldri hørt påstander om at de som jobber der, er ansatt på noe annet grunnlag enn at de er stand til og villige til å gjøre en god jobb for RV.
Vi som jobber i stortingssekretariatet, har tidligere fått høre at vi er ansatt på «puppekvoten». Nå får vi høre at vi er ansatt på partibok. Jeg synes faktisk det er ganske leit og dumt å være ansatt under sånne forhold.

Anne Minken

Stalinisme, imperialisme og Cuba

... Mye er skrevet i anti-venstre propaganda om millionene som døde som et resultat av Stalins politikk, Gulagene, etc. Men har noen talt opp ofrene av USAs antikommunistiske aktiviteter? La meg nevne to av den siste utgaven, invasjonen på Øst-Timor og undertrykkelsen av kommunistene i Malaysia som jeg vil tippe på minst var et resultat av USAs press. Og da millioner døde i Kina fordi USA støttet nasjonalistene og forlenga borgerkrigen der; Koreakrigen som var et direkte resultat av USAs politikk; og Vietnamkrigen. Og utløsinga og forlengelsen av borgerkrigen i Angola var et resultat av USAs aktiviteter, den aktuelle miseren i Afghanistan det samme; det opprørende antallet ofre i sentral- og Sør-Amerika som et resultat av USA-betalt og -støtta antikommunistisk politikk, og så videre og så videre.
Den totale summen av alle disse aktivitetene, sjøl om vi avgrenser opptellinga til tida etter den andre verdenskrigen, må være ganske forbløffende. Skulle ikke dette bli fortalt om?
For det andre. Jeg var på ferie på Cuba nylig. Det burde vært Edens hage, men det er det ikke av velkjente grunner. Folket har det hardt for tida. I det området kona mi og jeg besøkte, virket likevel barna rimelig sunne og gikk på skole. Den eneste form for tigging vi møtte, var etter små luksusting som tyggegummi og kosmetikk, ikke etter mat. Levestandarden og den tilgjengelige infrastrukturen, bortsett fra i priviligerte områder som luksushotellene, minte meg om depresjonstida i kanadiske byområder. Etter det østtyske eksperimentet grøsser jeg ved å tenke på hva som vil skje med dette samfunnet når barrierene brytes ned og de amerikanske turistene, forbruksgoder og teknologi flyter inn. En må anta at Castro-regimet har problemer nok med å holde forholda gående uten å bekymre seg for denne utviklinga. Kunne en vennlig utenlandsk venn som Monthly Review være i stand til å komme med noen konstruktive forslag?
Jeg burde nevne at blant middelklassen vi møtte var det en del misnøye med mangelen på en åpen diskusjon av valgene som møtte Cuba, og også med den sovjetiske betalingsmåten av velutdanna og tilsvarende på omtrent det samme nivået som truck-kjørere. De var imidlertid oppmerksom på avgrunnen nedover like godt som mulighetene oppover og de virket ikke til å være i en revolusjonær stemning. Mest alvorlig var kynismen om partiet og dets privilegier. En følelse for eksempel, at den medisinske hjelpen som kirker og andre ga, var gitt til sjukehus som betjente partieliten og militæret og ikke ble gitt videre til massene. Hvor utbredt denne kynismen var, kan vi ikke si noe om, men den er garantert en kreftsvulst i politikken.
Bare en siste bemerkning. Blant turistene på hotellet var det noen tyskere som stolt identifiserte seg sjøl som østtyskere. Interessant.

Ken Morrison

Leserinnlegg i Monthly Review nr 2/94.
Oversatt av OBB.

Send med disketten

Redaksjonen registrerer at vi får flere innlegg som er skrevet på en datamaskin uten at diskett er sendt ved.
Vær vennlig å send med disketten, og oppgi hvilket program den er skrivi i. Mac eller MS/DOS, det er det samme.
Husk: Opprør returnerer disketten og betaler sjøl portoen!

Stortingets utenriksdebatt fortsettes fra baksida:

til for å få eit sterkt nasjonalt forsvar, som er i stand til å oppretthalde forsvarsevna også utover noen få hektiske dagar.

Harald Ellefsen (H):
Nå skal ikke jeg blande meg opp i diskusjonen mellom RV og SV om hvem som har sovet mest, oghvem som har hatt den mest søvngjengeraktige forsvars- og sikkerhetspolitikken. Men det man i hvert fall kan si med stor grad av sikkerhet, er at det partiet Solheim representerer, og det partiet Folkvord representerer, i fellesskap i hele sin politiske eksistens har gjort sitt ytterste for å bygge ned det norske forsvar, for å svekke Norges motstandskraft, for å ødelegge hele det vestlige forsvarssamarbeidet i NATO, som jo er grunnlaget for den fred og sikkerhet som også Norge baserer seg på.

Da kan man selvfølgelig, som Folkvord nå svarer Hagen, si at man ikke har opplevd noen direkte aggresjon mot Norge. Men det er nettopp det som er hensikten med den politikken som RV og SV bekjemper, nemlig å bygge opp og ha et så troverdig forsvar at vi slipper det. Når vi nå ser hva som skjer i Russland, og ser hva Sovjet har gjort gjennom tidene, er det et klinkende klart bevis på at nettopp et slikt skikkelig, troverdig forsvar, som bl.a. Høyre går inn for, og som SV og RV bekjemper, trenger vi for å forebygge slik aggresjon.

Jeg vil gjerne spørre Folkvord pr. i dag: Når vi nå ser situasjonen i Russland, er Folkvord fortsatt av den oppfatning at vi rett og slett ikke trenger NATO, at vi rett og slett ikke trenger et skikkelig forsvars- og sikkerhetssystem i Norge? Dessuten er det tragisk å høre hvordan Folkvord nå beskriver det som skjedde under Stalin. Var det forflytning han snakket om? Jeg må nesten spørre Folkvord, som representerer det partiet som gjennom mange år har vært den fremste forsvarer av all kommunistisk undertrykkelse rundt om i verden, fra Stalin til Mao Zedong og Pol Pot: Tar Folkvord i dag avstand fra terroren og massemyrderiene som kommunismens hærførere har stått bak?

Erling Folkvord (RV):
Eg er redd for at nokre av Ellefsen sine spørsmål vil sprengje tidsramma her, men lat meg ta det siste: Eg må seie at eg tek avstand, og meiner at revolusjonære rørsler må trekke lærdomar av overgrep, myrdingar, deportasjonar etc., som er skjedd i sosialismen sitt namn rundt omkring i verda, Men eg kan vel ikkje, trur eg, vere så bombastisk at eg f.eks. tek avstand frå massemyrdingane til den sovjetiske hæren i perioden 1942-45 på Austfronten, der den slakta ned Hitler-Tyskland sine soldatar. Litt meir nyansert enn å ta alle myrdingane bør kanskje Ellefsen vere.

Så spørsmålet om forsvaret: Raud Valallianse har, så vidt eg veit, aldri gått inn for å svekke norsk forsvarsevne. Tvert imot meiner vi at norsk underordning under NATO- strategien tidlegare og til ein viss grad framleis har svekt Noreg si evne til å bygge opp eit truverdig forsvar mot dei som kan vere ein trussel mot Noreg - det vere seg tidlegare sovjetregime eller det noverande russiske regime eller andre. Vi har argumentert for å bruke forsvarsløyvingane på ein annan måte, og vi meiner at det hadde gått an å bruke færre forsvarsmilliardar og få betre forsvarsevne av det.

Samtidig må eg seie at eg også seier meg veldig lei for at Ellefsen sitt parti no lèt som om det ikkje er beinhard rivalisering mellom eit i stor grad USA-leidd NATO og ein tysk/fransk leidd vestunion. Å late som om den konflikten ikkje eksisterer, kan verkeleg gjere at Noregforsvarsstrategisk kjem til å bli brakt i ulykka i løpet av få år.

Carl I. Hagen (Frp):
Hr. Folkvord snakket nå om de land som muligens kunne true Norge, og som vi skulle ha et forsvar mot. Han nevnte først tidligere Sovjetunionen og nå Russland - og så sa han "eller andre". Er det mulig å få et svar fra hr. Folkvord om hvilke disse "eller andre"-landene er, som hr. Folkvord mener vi trenger et godt forsvar for å trygge vår sikkerhet mot?

Er det Sverige, Danmark, Storbritannia, Skottland, Tyskland, Belgia, Nederland, Italia, Frankrike - eller er det Kina? Han er jo tidligere ekspert på Kina - kanskje det er slik at han kjenner det så godt at han mener det kunne være en fare der? Det kunne være interessant å høre, siden hr. Folkvord ikke vil akseptere at det er Russland som er den potensielle fiende, hvilke andre land han tenker på.

Så var det noe virkelig gledelig i det hr. Folkvord sa. Da han sa at Russland hittil ikke har vist noen aggresjon mot Norge, sa han også: "vi veit jo ikkje om det er ein situasjon som vil vare ved".

Det er vel nettopp nøkkelen til hvorfor man skal ha et sterkt forsvar - man har ingen kunnskap om hva fremtiden vil bringe.

Da har jeg lyst til å spørre hr. Folkvord: Er han i hvert fall enig med oss i at usikkerheten om hva som vil skje i Russland, med en eventuell president Sjirinovskij i 1997, er så stor, og mulighetene for både borgerkrig og andre ting er så store, at dette kanskje er det dummeste tidspunkt å redusere de norske forsvarsanstrengelser, at dette absolutt ikke er tidspunktet for, slik Regjeringen og flere andre stortingspartier nå gjør, å redusere det norske forsvar. Og synes han at det som er skjedd i Tsjetsjenia, burde medføre at Arbeiderpartiet, Kristelig Folkeparti og Senterpartiet revurderer sin forsvarspolitikk og bevilgningene til forsvaret?

Erling Folkvord (RV): Eg ser ingen andre snarlege, sannsynlege militære truslar mot Noreg. Eg kan ikkje namngi noko land. Men det eg har sett, er at det har skjedd så store tryggingspolitiske omkalfatringar i vår del av verda i løpet av dei siste åra at det er mildast talt å stikke hovudet i sanden ikkje å forstå at eit land, spesielt eit lite land, treng å ha eit sjølvstendig forsvar som er under nasjonal kontroll

. Så spør Hagen om det nå er tida til å bygge ned forsvaret. Etter Raud Valallianse sitt syn er det tida til å bruke forsvarsløyvingane på ein måte som aukar forsvarsevna, i staden for å bruke dei på høgteknologisk satsing som berre gjer Noreg endå meir avhengig av store allierte, og som svekker - iallfall ikkje styrker - evna til, dersom det blir nødvendig, å føre ein langvarig forsvarskrig

. Elles må eg seie at det som nå er viktig i forhold til den krigspolitikken som blir ført frå Moskva, er at utanriksministeren på vegner av Regjeringa varslar ein heilt annan tone og ei heilt anna linje og går i bresjen for å få til økonomiske og politiske straffetiltak og sanksjonar mot krigsregimet i Moskva. Det er også viktig at det norske folket trappar opp solidaritetsmarkeringa for på den måten både å vere ei oppmuntring til folket i Tsjetsjenia og for å legge press på vår eiga regjering.

Presidenten:
Replikkordskiftet er over.

www.pdf-arkivet.no (2020)

OPPRØR
Nr. 1 - Januar 1995 Utgitt av Rød Valgallianse

Folkvord, Solheim, Hagen og Ellefsen

Tsjetsjenia — eller Stalin?

Erling Folkvord (RV):
Dei svake protestane frå Regjeringa mot det russiske felttoget i Tsjetsjenia er uttrykk for ei ettergjevande politisk haldning som berre aukar faren for meir storrussisk aggresjon. Ser vi på skiftande Moskva- regimer sine ugjerningar i løpet av dei siste tretti åra, kan Tsjetsjenia-felttoget berre samanliknast med angrepet på Tsjekkoslovakia i august 1968 og innmarsjen i Afghanistan i desember 1979.

Og vi veit alle saman at historia manglar eksempel på at krigerske stormakter lèt seg stanse ved hjelp av milde oppfordringar.

Først var den norske regjeringa taus i mange veker med krig. Så kom det omsider ein verbal protest. Så lenge Norge ikkje gjer meir enn det, er vi i eit stort, men svært dårleg selskap:

Helmuth Kohl har oppfordra til ein neddempa kritikk.

Både EU og USA stør Boris Jeltsin i at han ha rett til å føre ein slik krig.

Det er livsfarleg å godta at dei til ei kvar tid sitjande herrane i Moskva har rett til å sjå på eitkvart opprørsk folk innafor det gamle imperiet som eit "indre anliggende".

Det russiske felttoget i Tsjetsjenia er det ferskaste eksemplet på at president Boris Jeltsin følgjer tradisjonane frå Peter den store og dei andre russiske tsarane på 1800-talet. Det handlar om storrussisk sjåvinisme.

Det er heller ikkje første gongen at befolkninga i Tsjetsjenia opplever overgrep og undertrykking som er styrt frå Moskva. På Stalins ordre vart fleire hundretusenar under andre verdskrigen fordrivi frå Tsjetsjenia og tvangssende til andre delar av det daverande Sovjetunionen. Men dei ugjerningane som den russiske krigsmaskinen har gjennomført dei siste to månadene, er av langt meir brutalt slag enn den fordrivingspolitikken som Stalin stod for. Jeltsin driv massenedslakting og prøver i første omgang å fjerne byen Grosnyj frå verdskartet. Krigspolitikken til Jeltsin er farleg av fleire grunnar.

For det første har befolkninga i Tsjetsjenia rett til å avgjere si eiga framtid og sin eigen status. Dette betyr også rett til lausriving - same retten som Norge brukte både i 1814 og i 1905.

For det andre har Jeltsin ingen rett til å gå til krig for å halde saman restane av det gamle sovjetimperiet.

For det tredje er Kaukasus eit sårbart område med mange ulmande konfliktar og med svære naturressursar som mange er på jakt etter. Tsjetsjenia-felttoget kan bli årsaka til at fleire av desse konfliktane utviklar seg til krig. I så fall blir Jeltsin ansvarleg for å tenne enda fleire brannar.

For det fjerde vil dette krigseventyret dessutan auke faren for eit nytt stats- eller militærkupp i Moskva, og det kan igjen få uante følgjer for spørsmålet om krig og fred både innafor og utafor grensene til det gamle sovjetimperiet.

Derfor må Regjeringa nå leggje vekkettergjevingspolitikken overfor Jeltsin-regimet. Norge må sjølv setje i verk økonomiske og politiske sanksjonar mot Russland og ta til orde for at andre land gjer det same. Gjer ikkje Norge det, så blir vi moralsk medansvarlege både for vidareføringa av felttoget og for dei andre, uoversiktlege følgjene av Jeltsin sin krigspolitikk. Eg vil oppfordre utanriksministeren, som nå skal tale her, til å varsle ei ny linje frå Norge i dette spørsmålet.

Mens vi ventar på handling frå Regjeringa, vil Raud Valallianse sterkt oppfordre til å trappe opp folkelege solidaritets- og støttemarkeringar for Tsjetsjenia. Det er få månader sidan folk i titusentals slo ring om Stortinget for å forsvare norsk sjølvråderett. Vi må nå vise i solidarisk handling at vi også stør det tsjetsjenske folket sin rett til å rå i eige land. Små nasjonar må støtte kvarandre.

Utanriksminister Godal sin tale her for ei veke sidan, som er grunnlaget for denne debatten, var i stor grad ei sutring over at folket sa nei 28. november. Problemet er likevel ikkje at utanriksministeren sutrar over at han og statsrådskollegane ikkje får lov til å sitje på stol nr. 16 i Brussel. Han må gjerne få lov til å leve ut sorgreaksjonane sine så ofte han vil, men problemet for det norske folket er at Regjeringa ikkje respekterer folkeavstemminga, men fører ein allsidig politikk for at Norge på få år skal bli så likt EU at det vil fortone seg som lite verdt å stemme nei ved neste folkeavstemming.

Det blir ikkje tid til å nemne eksempel på det. Eg vil berre slå fast at det sjølvstendige Norge nå må ta ansvar for å vise ein sjølvstendig politikk utafor Europaunionen og bidra til at Danmark og Sverige forlèt Den europeiske union ved første høve om noen få år.

Peter Angelsen hadde her overtatt presidentplassen.
Presidenten: Det blir replikkordskifte.

Erik Solheim (SV):
Jeg pleier vanligvis ikke å ta replikker på Rød Valgallianse, men av og til er det vanskelig å la det være.

Mitt spørsmål er i all korthet: Med hvilken rett snakker en representant for et parti som i årrekker støttet Stalin og alle Stalins overgrep, om russiske overgrep før Stalin og etter Stalin? Stalin forflyttet hele det tsjetsjenske folk hundrevis av mil langt inn i Sibir i Sentral-Asia, og de kom tilbake da andre hadde fått makten i Russland etter Stalins død.

Representanten Folkvord nevnte en del eksempler på russiske invasjoner etter Stalin. Men de invasjonene man så under Stalin og i tiden rett etter Stalin hørte vi ikke noe om. Og hvorfor snakkes det bare om Peter den store og tsarer på 1800-tallet og om det som har skjedd etter Stalin? Hvorfor snakkes det ikke om den aller mest blodige epoke i Russlands historie, den som er aller verst? Jeg sier ikke dette som et forsvar for noe av det som skjer der nå, men for at vi skal bringe en viss grad av moral og konsekvens også innen norsk politikk.

Erling Folkvord (RV):
Eg har stor respekt for Erik Solheim som ein langt meir kunnskapsrik og velorientert utanrikspolitikar enn eg sikkert nokon gong kjem til å bli. Men no trur eg faktisk at Solheim har sove litt i timen. Eg må få lov til å gjenta eit par-tre setningar frå innlegget mitt:"På Stalins ordre vart fleire hundretusenar under andre verdenskrigen fordrivi frå Tsjetsjenia og tvangssende til andre delar av det daverande Sovjetunionen."

Så sa eg vidare:"Men dei ugjerningane som den russiske krigsmaskinen har gjennomført dei siste to månadene, er av langt meir brutalt slag enn den fordrivingspolitikken som Stalin stod for. Jeltsin driv massenedslakting og prøver i første omgang å fjerne byen Grosnyj frå verdskartet." Om Solheim ser dei setningane i samanheng, vil han sjå at det eg samanlikna, var Stalin sin fordrivingspolitikk mot det tsjetsjenske folket med den nedslaktingspolitikken som Jeltsin driv i dag. Og der meiner eg i kvart fall at det som det tsjetsjenske folket er utsett for frå Moskva i dag, er verre enn det som det tsjetsjenske folket vart utsett for når det gjaldt fordrivinga frå Stalin si side. Samtidig må eg seie at eg ikkje har gjort noko forsøk på å samanlikne den generelle politikken i Stalin-perioden med det som no skjer i Tsjetsjenia. Eg skal gjerne bli med på ein debatt om det, men eg trur det er sentralt å forstå at både fordrivingspolitikken til Stalin og nedslaktingspolitikken til Jeltsin i dag, er inspirert av storrussisk sjåvinisme. Eg må seie at eg ønskjer meg at SV no sluttar opp om og krev handling frå den norske Regjeringa og eit brot med den norske vegringspolitikken mot dagens krigsregime i Moskva.

Carl I. Hagen (Frp):
Det er meget tydelig at hr. Folkvord er bekymret over at den tidligere kommunist Boris Jeltsin - nå vet ikke jeg om Folkvord er tidligere eller nåværende kommunist, men Boris Jeltsin er i hvert fall ifølge ham selv tidligere kommunist - driver en nedslakting og et folkemord i Tsjetsjenia. Nå er det jo slik at Russland ikke er bare en enorm stat, det er også en nabostat til Norge. Dette er ikke noe som skjer langt, langt unna, selv om det kanskje i mil gjør det, fordi det er det landet som ligger som en nabo til oss i nord som utfører dette. Da er blir også spørsmålet: Hvilke eventuelle forberedelser bør Norge foreta seg når vi nå ser hvorledes vår store nabo i øst driver et folkemord? Det burde jo medføre at ikke bare Fremskrittspartiet, men ganske mange fler begynte å bli litt bekymret når det gjelder vår egen forsvarsevne mot dette landet, om den er i orden. Er dette tidspunktet for å redusere og bygge ned det norske forsvaret? Man har snakket om at det nå ikke lenger er noen kald krig - eller kald fred er det kanskje noen som sier at det er blitt - men det er liksom gode forhold. Kan vi egentlig ha et trygt og godt forhold til en stor nabo som har atomvåpen, som oppfører seg slik som Russland nå gjør i Tsjetsjenia? Er hr. Folkvord nå enig med Fremskrittspartiet i at vi bør styrke det norske forsvaret og være forberedt på alt som kan skje? Og et spørsmål til: Regjeringen har nå under arbeid en plan for hvorledes Norge kan ta imot 50 000 flyktninger fra Russland. Er Folkvord enig med Fremskrittspartiets krav i at før noe slikt lages, skal saken forelegges for stortingsbehandling, slik at vi kan drøfte hvorledes vi eventuelt skal stille oss hvis det blir en situasjon med masseflukt og eventuelt borgerkrig i Russland?

Erling Folkvord (RV):
Eg vil ta det siste først. Utan at eg kjenner Regjeringa si planlegging i detalj, trur eg at - etter kva eg har lese i avisene - det vil vere gunstig med ein offentleg debatt og ein stortingsdebatt om dei planane som Regjeringa legg for korleis ein skal møte eventuelle store flyktningstraumar til Norge.

Så til hovudsaken i det som Carl I. Hagen tok opp. Det er eit faktum at sjølv om Russland har vore styrt av ulike krigerske regimer i eit veldig langt perspektiv - hundreårsperspektiv - så har vel Norge ikkje vore utsett for aggresjon frå Russland eller frå Sovjet. Men vi veit jo ikkje om det er ein situasjon som vil vare ved.

Når det gjeld Hagen sitt spørsmål om RV sitt syn på forsvars- og militærpolitikk, er det lite tid til å svare på det her, men eg vil gjerne vise til at i dei to forsvarsdebattane i Stortinget som Raud Valallianse har deltatt i, har vi argumentert for at ein skal få eit sterkare invasjonsforsvar i Norge, og vi har argumentert for at vi ikkje har noka tru på det skallforsvaret som i dag er bygd opp rundt dei store flyplassane, og at vi trur at det er lite skikka til å forsvare Norge mot eventuell aggresjon. Men eg kan ikkje huske at vi nokon særleg grad har opplevd at Raud Valallianse og Framstegspartiet har hatt samanfallande syn på kva som skal

Fortsettes på sida før

www.pdf-arkivet.no (2020)