



RØD VALGALLIANSE 4 ÅR I BYSTYRET

INNHold

TRONDHEIM KOMMUNE - OVERKLASSEN VED RORST	3
ANTI-IMPERIALISME	5
INDUSTRI, SYSSELSETTING	6
BOLIG / TRAFIKK	8
HELSE OG SOSIALPOLITIKK	11
UNGDOMSPOLITIKK	14
BUDSJETTPOLITIKK	15
PARTIENE I BYSTYRET	16
SJØLKRIITISK VURDERING	17

INNLEDNING.

Hensikten med dette heftet er å gi et bilde av hva slags politikk RV har stått for i bystyret i den perioden vi har vært representert der. Meningen er at dette stoffet skal brukes som grunnlagsmateriale i valgkampen. Det er ingen populærframstilling for lesning på senga. Vi anbefaler derfor leserne å studere stoffet nøye. Vi er også meget interessert i å høre lesernes mening både om heftet, men spesielt om den politikken vi har stått for. Les heftet og si din mening.

Dokumentasjonen etter hvert hovedavsnitt er henta fra bystyreferatane og er bare et utvalg av forslag, interpellasjoner o.l. som RV har fremma.

Når forslag i forbindelse med interpellasjoner vedtas, oversendt formannskapet betyr det i realiteten at forslaget forsvinner i arkivet.

BILDENE:

- Forsida: Fra aksjonen i Minneparken høsten 78.
- Bakerst: ungdommens aksjoner i rådhuset.

TRONDHEIM KOMMUNE - OVERKLASSEN VED RORET.

Representantene for AP og Høyre vil hevde at i Trondheim er det egentlig folket som rår gjennom sine valgte representanter i bystyret. RV sin oppfatning er at det ikke er folket, men derimot en liten elite av overklassen i byen som sitter med makta. I kraft av sine stillinger, som heldagspolitikere, er det slike folk som ordfører, kommunaldirrektører og kommunalråder som er de virkelig bestemmende. Erfaringa viser at disse ikke representerer det arbeidende folkets interesser, men tvert imot kapitalinteressene. Det er ikke gjennom diskusjonene i bystyret at sakene blir endelig avgjort. Stort sett er de avgjort bak kulissene på forhånd. Mønsteret er som regel slik at noen få personer i hvert parti tar ordet og de andre bare meter opp for å stemme.

UNDERBRUK UNDER STATEN

I forrige århundre ble det ført en hard kamp for å få til kommunalt sjelstyre. Lovene som knesatte prinsippet kom i 1837, og var et framskritt i striden mot ei sentralisert og undertrykkende statsmakt. I dag i 1979 er det kommunale sjelstyret bare en vits. Staten bestemmer. Staten kjører kommunen i stramme tøyler gjennom lover, direktiv og forordninger. En regner med at over 90% av de disposisjonene kommunen gjør er styrt av staten.

Mønsteret er at staten pålegger kommunene stadig større oppgaver samtidig som den undergraver kommunenes økonomi. Gjennom reduserte lån, pris- og lønnsstopp, reduserte overføringer og devaluering har kommunen fått inntektene redusert med 70-80 millioner bare på et par år. Folket i byen har fått merke dette på kroppen. Det blir trangere tider for utbygging av barnehager, trygdeboliger, ungdomsklubber, idrettsplasser osv. Sager, Buch, Tenne & Co har til nå godtatt det statlige diktatet. De har stort sett logret oppover og sparket nedover.

SKINNDEMOKRATI

Beslutningsprosessene i kommunen er ikke slik at de legger grunnen for virkelig demokrati og folkelig kontroll. De besluttende organ utenom bystyret (formannskap, avdelingstyrer osv) er lukket for offentligheten. Et vanlig bystyremedlem får 6 dager til å forberede seg inkludert helga. Med opp til 25 - 30 saker på dagsorden sier de seg sjøl at forsvarlig forberedelse blir illusorisk. Det sier seg også sjøl at toppene i kommunen, som arbeider med sakene på heltid, får et stort overtak i bystyret. RV har et par ganger stemt blankt fordi det har vært umulig å sette seg inn i sakene på 6 dager. For det er vi

blitt truet med øyeter.

Ved flere anledninger har RV tatt opp interpellasjoner som har vært pinlige for makthaverne. Som svar på det har de truet oss med at vi skal nektes å ta opp interpellasjoner i framtida.

I det hele tatt har makthaverne vist at de er villige til å ty til drastiske midler for å holde folket i byen i sjakk. Da beboerne på Vestlia sa de ikke ville betale for UEH-skandalen, fikk de brev undertegnet av bl.a rådmann Sager og ordfører Buch om at dersom de ikke betalte, ville de misse innskuddene og bli kasta på gata. Beboerne både på Lademoen (Winneparken), Møllenberg, Bakklandet og Koregata har fått stifte bekjentskap med politiet de siste åra. De har gått til aksjoner for å forsvare bomiljøet sitt. Makthaverne har følt sine interesser truet og har så kommandert ut politiet for å tvinge sin vilje igjennom med vold. Eksempelene fra boligkampene de siste åra viser at vi har rett når vi hevder at kjerna i borger-skapets makt er voldapparatet.

fra Otto Bjelland (mottatt 28/2 1977):

«Politiet i Trondheim har i den siste tid gjort klare overgrep mot dei streikende arbeidarene ved Hustad Fløkemøstfabrikk og mot andre progressive som har stetta dei ra rettferdige kamp.

1. 30. november vart politi sett inn mot streikvaktene, som etter vanlig praksis skulle hindra streikbrøyeri i ein konflikt som ikkje var dømd ulovlig.
2. Streikvaktene vart arresterte, sette i eincelle og forhøyde.
3. To tilskodarar som ikkje gjorde tålen til å ta del i aksjonen vart også arresterte og sette i eincelle.
4. 7. februar og 11. februar gjekk streikbrytarar og ein del andre laus på dei streikende arbeidarene med slag og spark. Politiet såg på utan å lafta ein finger.
5. Folk på stand og folk som har delt ut flygeblad utafor bedrifter har blitt angrepe av politiet. Flygeblad er kværsette og folka blitt kroppsvisiterte som farlige brotsmenn.
6. Arresterte er blitt haldne lenger som fanger enn lova gir høve til. Både ved arrestasjon og under forhøy er dei blitt utsette for politisk sjikanøse og øreknakjande skjellsord frå polititjenestemenn.

Vil Trondheim kommune gjera søke for å få slutt på desse overgrepene?»

Nr. 2: Otto Bjelland kommenterte sin interpellasjon.

Ordføreren besvarte den.

Otto Bjelland foreslo:

«I samband med Hustadkonflikten har Trondhømspolitiet gjort seg skyldige i overgrep mot dei streikende arbeidarene og i openberr tenesteforsømming.

Bystyret meiner at politimesteren og dei ansvarlige tenestemenn bør få påtale for dette.»

Bystyret avla forslaget med 81 mot 1 stemme.

«Natt til 17. mai kom det til harde samanstøytar mellom ungdom og politi i Trondheim sentrum. Bråket starta ved at politiet mellom anna slo til ei 15 år gamal jente i ansiktet utan sjøllig grunn. Ved denne brutale og unødvendige framferda greidd politiet å provosere heile ungdomsmassen på seg og var dermed opphavet til eit stort slagmål der mange vart skadde.

Kan leiinga i kommunen akseptera politiet si framferd i denne saka? Kva kan gjerast for å hindra liknande provoserande framferd frå politiet i framtida?»

2) Otto Bjelland kommenterte sin interpellasjon nr. 2, som ble besvart av ordføreren.

Herr Storøst foreslo at formannskapet foranlediger forslag for bystyret om endring i bystyreregulering, slik at lignende interpellasjoner som fremmet av herr Bjelland kan avslås av ordføreren. Forslaget oversendes formannskapet.

NYE POLITIVEDTEKTER

Uten tillatelse av politiet er det på, ut mot eller ut over offentlig sted forbudt:

- a) å arrangere opptog, friluftsmøte, sette opp stand e. l.
 - b) å dele ut eller spre opprop, annonser, reklame e. l., eller gjøre bruk av gående, kjørende eller flygende reklame,
 - c) å bruke høyttaler eller sørota i ansamling.
- Søknad om tillatelse til arrangement som nevnt i første ledd, må sendes politiet i god tid før arrangementet skal holdes, med opplysning om den ansvarliges navn og adresse. Politiet kan sette de vilkår for tillatelsen som det finner nødvendig av hensyn til orden, ferdsel og rennlighet.

VEPTATT MOT RV'S ENE STEMME

GODTJØRELSE

107/1976.

Forslag til nye godtgjørelser for folkevalgte.

Herr Bjelland forsto sig vedtak: «Bystyret går inn for prinsippet at den folkevalgte ikke skal ha noen økonomiske fordeler av sine stillinger som folkevalgte. Utgifter det har i sitt arbeid som folkevalgte skal dekkes, men ikke noen mer enn det.»

Herr Bjellands forslag ble forkastet med 82 mot 1 stemme.

OFFENTLIGHET

Ad midlertidig lov av 26. mars 1977 om åpne saker i visse kommunale og fylkeskommunale organer.

Ejner Larsen tok opp sitt forslag fra formannskapet.

Otto Bjelland foreslo:

«Bystyret oppnøder Staten om å vedta et lov om full offentlighet i kommunale vedtaksføre organ.»

Otto Bjellands forslag falt med 84 mot 1 stemme.

POLITIOVERGREP

2. Interpellasjon til bystyremøtet 1/8.

Onsdag 24/8 1977 utferte Nærretten ved hjelp av 15 politimenn utkastning av folk i Vøllabakken 15. Bakgrunnen for utkastninga er at NTH vil bruke husværa i Vøllabakken 15 og Chr. Fredriks gt. 2 til kontor. Beboerane hadde fått hjelp av beboerar i stroket og av vänner elles til å føresvare seg mot utkastning. Men alle, ca. 85 personer, vart roveløst kasta ut og kjørt til politikkammeret, der dei vart opphaldne i 3-4 timar.

Kva vil kommunen gjere for å få slutt på politiovergrep mot beboerar som føresvare husværa mot kontorisering?

Kva vil kommunen gjere for at Vøllabakken 15, Chr. Fredriks gt. 2 og andre bustadhus i Vøllabakken - Korvagsveien-rådet blir sikra som bustadhus?

ANTI-IMPERIALISME: PAC

SOVJET-BESØK

«Otto Bjelland har meldt denne interpellasjonen:

«I tida kring mandag 10/8 var det ein offisiell delegasjon fra Det Øvrste Sovjet på besøk i Trondheim. Er det tilfelle at delegasjonen vart motteken av representantar for Trondheim kommune?

I tilfelle ja, kan ordføreren gje ei forklaring på kvifor ein tek mot representantar frå den imperialistiske supermakta Sovjet?»

Interpellasjonen:

Herr Bjelland kommenterte sin interpellasjon som ble besvart av ordføreren.

ITALIENSK IMPERIALISME

Industridepartementet har 31/5 1978 bedt om kommunens uttalelse under henvisning til konsesjonsloven av 14/12 1917, § 24. Kommunens uttalelse er nødvendig fordi mindre enn 8/10 av aksjekapitalen i det nye selskap, Aspelin-Stormbull Maskin A/S, blir på norske hender (konsesjonslovens §§ 19 og 20). 40 pst. av aksjekapitalen skal overdras til italiensk selskap Intersomer S.p.A., Milano, som igjen er av de 3 største stalsbankene i Italia. Det

VEDTATT MOT RVs STEMME

Otto Bjelland foreslo:

«Trondheim bystyre vedtar å løyva kr. 140 000 til frigjeringsorganisasjonen FAG. Videre vedtar bystyret å innby representantar for PAC til ein informasjonsturné i kommunen.»

Etter forslag av ordføreren ble begge forslag vedtatt oversendt formannskapet.

TILFLUKTSROM

Interpellasjon nr. 6 er anmeldt av Otto Bjelland:

«Etter siviltforsvarslova av 17. juli 1953 har kommunen ansvar for å byggja ut tilfluktsrom.

Forvarlig utbygging skulle tilseie tilfluktsrom til alle innbyggjarane i byen med kort avstand på alle boligområde og arbeidsplassar.

Fyller tilfluktsromma i byen desse krava i dag? Kor mange tilfluktsrom finst? Kor stor kapasitet har dei? Er det sikra mot dei kjernefysiske, kjemiske og biologiske stridmidla me kjenner til i dag? Er tilfluktsromma elles bygde i samsvar med dei forskrifter som gjeld?»

Herr Bjelland kommenterte sin interpellasjon, som ble besvart av stedfortreder for kommunaldirektøren for teknisk avdeling.

Herr Bjelland foreslo: Trondheim kommune må snarast byggja ut tilfluktsrom i samsvar med dei lovar som gjeld og på ein slik måte at alle innbyggjarar i byen kan få eit skikkelig vern i ein krigssituasjon. Bystyret vedtok å oversende forslaget til formannskapet.

INDUSTRI OG SYSSELSETTINGSPOLITIKK

RV har tatt mål av seg til å være et arbeiderparti. For et arbeiderparti er sjølsagt vilkåra for arbeiderklassen i byen viktig. Nedlegging av arbeidsplasser i byen har vært et problem i hele valgperioden. Innsatsen til RV har ikke vært så overveldende stor, men vi har tatt opp de sakene som har vært aktuelle. Vi gikk imot utflytting av Trokøya Fabrikker, Staaltaugen og Helseport. Vi gikk også mot nedlegging av Lade Fabrikker og Aker/Ila.

Ingen av de andre partiene brydde seg med å engasjere seg i debatten om disse sakene. Kommuneledelsen bare toet sine hender og sa de ingenting kunne gjøre.

Mangel på arbeidsplasser er et kronisk problem i Trondheim, spesielt for ungdom og kvinner. I januar 1976 foreslo RV at det måtte settes forgang i opprettelsen av nye arbeidsplasser i kommunesektoren for å bøte på arbeidsløsheten. Under budsjettdebatten i 1978 krevde vi at kommunen i større grad måtte gjøre seg nytte av de statlige midler som står til disposisjon for å opprette nye arbeidsplasser. Disse initiativene ble RV stående helt alene om.

Vi har hele tida gått inn for ei tredobling i takta for utbygging av barnehager. Dette ser vi på som ei viktig forutsetning for at kvinner skal ha mulighet for å komme ut i arbeid.

RV har også stått for ei vesentlig opprustning av hjemmehjelp og hjemmesykepleie.

Hansynet til de eldre er her selvsagt det primære. Men samtidig ville ei utbygging av disse tjenestene bety mange nye arbeidsplasser i kommunen - særlig for kvinner.

I en kommune der borgerskapet rår, får arbeidsfolk kjenne undertrykkinga på kroppen. RV har flere ganger tatt opp arbeidsforholda til de som arbeider på sosialkontoret og krevd at arbeidspresset og stresset der må reduseres. Vi har tatt opp situasjonen for brannfolka. I mange år har brannfolka arbeidd for å komme ned på 48 timers uke og få en brukbar skiftplan slik at de kan leve mer som andre folk.

To ganger har RV tatt opp saka til brannfolka uten å få den aller minste støtte fra andre partier.

Sommeren 1978 tok RV opp situasjonen på Regionsykehuset. Bevilgningene var skåret ned med 15 mill kr. Sykehuset ble på forhånd drevet med stor underbemanning. Reduksjonene ville selvsagt føre til at arbeidstakerne på sykehuset ville få uholdbart harde arbeidsforhold. RV krevde at kommunen måtte engasjere seg i å skaffe mer penger til sykehuset. Også dette ble RV stående alene om.

Ved sammenslåing av bedrifter skal kommunen gi konsesjon. I forbindelse med det har RV alltid gått imot at utenlandske bedrifter får kjøpe seg inn i bedrifter i Trondheim. Det ville bety innpass for imperialism og fjernstyring fra utlandet. Vi oppfatter ei slik utvikling som en klar trusel mot arbeidsplassene på sikt, og har på det grunnlaget gått imot.

DOKUMENTASJON:

-7-

Interpellasjon fra Otto Bjelland (IV):

«Hva vil kommunen gjøre for å hindre utflytting av industribedrifter fra byen generelt og utflytting av ei avdeling ved bedriften TROKOFA spesielt?»

Herr Bjelland kommenterte sin interpellasjon, som ble besvart av rådmannen.

Herr Bjelland foreslo:

«Kommunen sikrer at det blir skaffa lokalisering for TROKOFA lanan Trondheim by. Kommunen tar kontakt med Staten og krev i samsvar med etableringslova at TROKOFA ikkje får flytta den aktuelle avdeling ut av byen.»

Etter forslag av ordføreren oversendes forslaget til formannskapet.

EKSTRAORDINÆR SYsselSETTING

Sak B nr. 4/1978.

Formannskapsvedtak og bevilgning til ekstraordinære sysselsettingsstiltak.

Bystyret tok formannskapets vedtak, side 18, til underretning.

Herr Bjelland fremsatte følgende forslag:

«Bystyret ber aktuelle instanser og etater i kommunen å setja fortgang i å opprette nye arbeidsplasser for å hjelpe på arbeidsløysa.»

Ordføreren foreslo forslaget oversendt formannskapet og dette ble enstemmig vedtatt.

ØRENS MEK. VERKSTED

Kjell Hammer har meldt følgende interpellasjon i brev med kommentarer, mottatt 27. juni 1977:

«Hva kan kommunen gjøre for å stoppe nedleggningen av arbeidsplassene ved Ørens Mek. Verksted?»

Vil kommunen stille klare og presise krav til de impliserte parter om at arbeidsplassene (alle) skal opprettholdes i en eventuell overdragelse, samt at arbeiderne (de ansatte) skal beholde fullt ut sin ansiennitet og rettigheter?

Vil kommunen legge frem alle de opplysninger de har i saken til arbeiderne?»

LADE FABRIKKER OG HELSPORT

2. I brev, mottatt 28/3 1977 fra Kjell Hammer:

«I dag er det stor mangel på arbeidsplasser i Trondheim, og spesielt preker er mangelen på arbeidsplasser for kvinner. Vi vet og at situasjonen stadig forverres. Så kommer meldinger om at Lade Fabrikker (ca. 109 arbeidsplasser) skal legges ned og at Helseport (ca. 70 arbeidsplasser) skal flyttes til Melhus.

Hva vil kommunen gjøre for å sikre disse arbeidsplassene i Trondheim?»

Nr. 2. Kjell Hammer kommenterte sin interpellasjon og foreslo at bystyret vedtar:

«Trondheim kommune vil arbeide raskt for å stoppe nedleggningen av Lade Fabrikker og av flytting av bedriften Helseport A/S.»

Interpellasjonen ble besvart av rådmannen.

Forslaget oversendes formannskapet.

Nr. 3. Kjell Hammer kommenterte sin interpellasjon.

REGIONSYKEHUSET

Den 28. mai 1978 har Otto Bjelland meldt følgende interpellasjoner:

- «Ved Regionsykehuset i Trondheim er budsjettet skore ned med ca. 15 mill. kroner i løve til i fjor. I sommar fører dette til at det ikkje skal takast inn ferievikarar, ca. halvparten av avdelingane blir stengde i tida 19/8—21/8, at pasientar må skrivast ut mykje for tidlig, at berre pasientar som treng øyeblikkelig hjelp blir tekne inn. Nedakjeringane vil ramma både pasientar og sjukehuspersonale stort. Og det behandlingstilbodet som er lagt opp til i sommar kan ikkje på noko sett eller vis godtakast. Regionsykehuset er lokalsjukehus for Trondheim kommune. Er det ikkje nå på tide at leinga i kommunen tek eit kraftig initiativ for å retta opp tilheva ved sjukehuset?»

Interpellasjonene:

- 1) Otto Bjelland kommenterte sin interpellasjon nr. 1, og kommunaldirektør Liv Hatland besvarte den.
- Otto Bjelland foreslo:
- Bystyret oppfordrer leinga i kommunen til å ta initiativ andsyntes Fylke og Stat med det mål å få betre økonomien ved Regionsykehuset.
- Forslaget falt med 84 mot 1 stemme.

LANGTIDSBUDSJETTET 77-80:

Under 1.05 - Brann- og feiervesen
fremia herr Bjelland flg. forslag:

	1978	1979	1980
Brannstasjon Syd	200.000	1.800.000	2.000.000
Røykdykkarutstyr	450.000		
Motorstige	900.000		
Auke i lønnsutgifter med 48 t. veke og døgnsvakt	1.000.000	1.000.000	1.000.000

Forslaget falt med 84 mot 1 stemme.

BOLIGPOLITIKK

Boligproblemet er uløselig under kapitalismen. I Trondheim ytrer problemet seg på mange forskjellige vis:

Det ytrer seg som stor mangel på boliger - med tusenvis av mennesker på ventelistene. Det ytrer seg som dårlig standard på store deler av den boligmassen som fins. Det ytrer seg som voksende boligdyrtid (rekkehus på Kattem: 120 000 i innskudd og 1200 i husleie), og også som forsøk fra kommunen på å rasere eldre bydeler.

KV har engasjert seg sterkt i kampen for å bevare eldre bydeler. Det begynte med Møllenberg. Målet var å stenge området for gjennomgangstrafikk. Seinere blei det Småbergan - å sikre det som friområde.

Vi har gått inn for å bevare Bakklandet, Lademoen, Midtbyen og Ila som boligområder. Vi har fullt ut støtta beboerne sine krav og fremma dem i Bystyret. Vi har deltatt i aksjonene og sett hvordan kommunen har brukt politiet for å tvinge sin vilje igjennom. Vi har deltatt på konfrontasjonsmøter og sett hvordan Høyre og AP ikke våger å stille opp og møte beboerne ansikt til ansikt.

For de nye bydelene sitt vedkommende har vi flere ganger pekt på at kommunen må oppfylle sitt eget vedtak om å holde bo-utgiftene på 20% av indistriarbeiderlønn. Vi støtta husleiestreiken på Risvollan og fremma beboerne sine krav i bystyret. Under UEH-skandalen støtta vi beboerne på Vestlia. Vårt krav var at kommunen, staten og de impliserte bankene måtte dekke tapet beboerne led.

Ellers har vi hele tida markert oss mot de svære, tettbygde boligkonsentrasjonene. RV gikk imot at Heimdalsbyen skulle bygges

ut slik som den ble. Vi går også nå mot ei massiv boligbygging av samme type i Vikåse Jonsvannsområdet.

Boligmiljøet er også en viktig sak for oss. Derfor gikk vi imot at Ytre Ringveg skulle føres gjennom Sjetnemarka. Derfor har vi imot å ta friareal til andre formål. Og derfor har vi gang på gang protestert mot reguleringsplaner der husene ligger for tett eller at det ikke er bygd leikeplasser, barnehager, skoler osv. i takt med innflyttinga av folk i de nye boligene.

TRAFIKKPOLITIKK

Kommunen si linje for trafikkpolitikken har hele tida gått ut på å legge forholda til rette for privatbilismen. Planene om å utvide Innherredsveien, utvide Byåsveien, lage ei svær trafikkåre over Bakklandet, bygge Ytre Ringveg tyder på det. Bare kapitalinteressene tjener på ei slik utvikling.

RV har hele tida markert seg mot de store vegprosjektene - både Bakklandstangenten, Ytre Ringveg og utviding av Innherredsveien og Byåsveien. Vi har prioritert kollektiv trafikken. Vi har foreslått vesentlige utvidelser av bussparken til Trafikkselskap og konsekvent gått imot alle forslagene om å heve billettprisene på buss og trikk. Videre har det vært vår linje å bevare trikken. RV har fremma forslag om å komplere trikken med et T-banesystem ut til boligområdene rundt sentrum. Det ville bli en mye mer effektiv, sikker og hurtig transport enn vi har i dag. På lengre sikt vil det også lønne seg økonomisk.

BOLIGPOLITIKK - DOKUMENTASJON.

BAKKLANDET, TOMME LEILIGHETER

I brev av 28/3 1977 fra Kjell Hammer: «Bakklandet og Lillegårdsbakken Velforening har pr. 10. februar 1977 registrert 26 tomme leiligheter på Øvre og Nedre Bakklandet. Velforeninga har også dokumentert at eiendomsjefen har gitt de folkevalgte feilaktige og misvisende opplysninger om leilighetene.

Vil Trondheim kommune sørge for vedlikehold og innflytting i alle kommunale leiligheter på Bakklandet?

Har kommunen tenkt å lage en plan med tidsfrister for arbeidet?

Vil kommunen gi beboerne i Lillegårdsbakken til rett til å bo i disse leiligheter inntil kommunen har tatt i bruk de andre tomme leilighetene?»

Interpellasjonen ble besvart av ordføreren.

Kjell Hammer foreslo overensett formannskapet følgende forslag:

«Komitéen vil utvidetbart sette i gang arbeid for å etterkomme de krav som Bakklandet og Lillegårdsbakken Velforening har stillet ovenfor Trondheim kommune. Dette gjengitt i Åpent brev til Trondheim bystyre, datert 17. februar 1977».

Overensendes formannskapet som foreslått.

BAKKLANDET, FORSLUMMING

Otto Bjelland har i skriv av 2/6 1976 meldt denne interpellasjonen 5):

«Kommunen har gjennom mange år kjøpt opp hus på Bakklandet. Disse husa har enten blitt rivne eller ein har lete dei forfalla. Bakklandet har også blitt sterkt forringa som boligområde ved at kommunen har tilteie utstrakt gveid av tungtrafikk gjennom området. Kvifor har kommunen gått inn for denne forslumningspolitikken?

Kvifor har kommunen brote lovar og reglement ved sine disposisjonar i området?

Kva vil kommunen gjera for å rehabilitere Bakklandet og gjera det til eit attraktivt boligområde?»

Ordføreren bad om bystyrets syn på å avvise interpellasjon 5).
 Herr Sorum fremsatte forslag om at bystyret like behandler interpellasjonen, men trakk forslaget tilbake.

MØLLENBERG, TRAFIKKASJONEN

2) I brev av 21/8 1976 har Otto Bjelland meldt følgende interpellasjon:

«Kvifor har handsaminga av krava frå trafikkkajonen på Rosenberg/Møllenberg gått så seint?

Kva vil kommunen nå gjera for å setja fortgang i saka og få gjennomført dei tiltak beboerane krev?»

Ordføreren foreslo interpellasjonens utsatt, og dette ble vedtatt med 83 mot 1 stemme.

Herr Bjelland kommenterte sin interpellasjon (2), som ble besvart av kommunaldirektør Eggen.

Herr Bjelland fremsatte følgende forslag til vedtak:

«Bystyret, samla til møte 28. april, vil gi sin støtte til følgende krav frå beboerane på Rosenberg/Møllenberg:

- 1) Stenging av all gjennomgangstrafikk, også i Nonnegata.
- 2) 30 km fartsgrense i området.
- 3) Forbud mot framandparkering.
- 4) Stenging for all biltrafikk i Asylbakken.

Krava må setjast ut i livet uavhengig av utviding av kumherredveien.

Krava blir vedtatte prinsipielt og skal gjennomførast så snart som mulig - seinast til sommeren.

Etter forslag av ordføreren ble forslaget vedtatt overensett formannskapet.

BAKKLANDET.

«Retningslinjer og prinsipper for boligutbedring og i samme forbindelse retningslinjer for drift og vedlikehold av kommunens egne boliger».

Herr Bjelland fremsatte følgende forslag:

1. Kommunen set straks i verk tiltak for oppussing av alle kommunalt eigde husvære som ikke har ein viss minstestandard.
2. Alle kommunalt eigde husvære som held ein viss minstestandard blir innflytete straks.
3. Bakklandet blir stengt for gjennomgangstrafikk. Tiltak blir sette i verk for å redusere trafikkmengdene og parkeringa i dei andre eldre og sentrumnære områda.
4. Reguleringsplanar for eldre boligområde som inneber hendingar til universitets- og sjukehusformål og vegformål blir oppheva».

BOLIGDYRTID

Herr Bjelland fremla :

"Foreslår at

kommunen tek kontakt med Husbanken/regjeringa og krev :
 Husbankrenta ned til 2.5 %
 Byggelån direkte i Husbanken
 Full momsrefusjon på byggkostnadene".

Fru Widerøes forslag falt med 82 mot 3 stemmer.

Herr Bjellands forslag falt med 79 mot 0 stemmer.

UEH - KONKURSEN

«Kommunen skal ha det som prinsip for sin befatning med UEH-konkurrense at beboerne ikke skal belastast økonomisk verken med innkøts- eller husleigegeank. Beboerne bør beholde sine fulle rettigheter som medlemmer av boligbyggelag. Det som har innskot til gode etter utflytting må få disse tilbake straks.

Det direkte impliserte økonomiske instansene i UEH-prosjekta bør være underskotta og prisstigningene. Deresom disse instansar ikke let seg presse, skal kommunen tre inn som økonomisk garantist for å sikre at beboerne ikke får nokon økonomisk belastning.

Kommunen skal vidare ta kontakt med Staten og krevja at Husbankrenta blir sett ned til 2,5 %.

Full politietterforskning av helle UEH-skandalen bør setjast i gang straks. Resultata av etterforskninga må forteljast offentleggjerdast.

Ordføreren foreslo dette forslag oversendt formannskapet, og dette ble vedtatt.

RISVOLLAN - AKSJONEN

Fra Otto Bjelland (mott. 21/6 1976): «Følgje det nye boligbyggeprogrammet for 1976-79 er det vedtatt at boliggiftene nå holdast innan ei ramme på 20 % av vanlig industriarbeiderinntekt.

1) Kva vil kommunen gjere for å halde boliggiftene på Risvolla innan disse rammene?

2) Kva tiltak vil kommunen setja iverk for at innbuarene i framtida kan kjenne seg trygge for at dei ikkje skal bli høyst ut av sine boliger?»

Herr Bjelland kommenterte sin interpellasjon, som ble besvart av ordføreren.

Herr Bjelland foreslo: Styret for Risvolla Borettslag blir pålagt:

1) å setje ned husleiga til nivået pr. 1/12 1975.

2) å trekkja dei særleggjende utleingsvarene tilbake.

Forslaget ble vedtatt oversendt formannskapet.

HEIMDALSBYEN

20.1977.

Reguleringsplan (Flateregulering) for senterområde i Heimdalsbyen. (Etter ordførers innstilling ble dette konsulent Jensen fra A/S Heimdalsbyen for eventuell bearbejelse av spørsmål).

Kjell Hammer p.v.a. Red Valgallianse fremsatte følgende forslag: «Reguleringsplan for «Senterområdet i Heimdalsbyen» må avvise, fordi:

1. Et regionalt avlastingsenter på Heimdal vil styrke Trondheim som prestekommune og utarmne nabokommunene til Trondheim, når det gjelder servicefunksjoner og arbeidsplasser.
2. I utstedet for en konsentrasjon av forretninger og kontor i Heimdalsentret må det legges opp til en desentralisert senterstruktur for Trondheim.
3. I den foreslåtte plan er det lagt opp til et uhyre kostbart og mennekefjendelig bysenter, basert på privatbilisme.

Brit Hæssel tok opp det samme forslag som i møte 27. januar 1977. Kjell Hammars forslag falt med 84 mot 1 stemme.

TRIKKEN

Ad utvidelse av Sporvegen.

Kjell Hammer foreslo som tillegg til innstillingen videre utredninger av samtlige nevnte traséer:

1. Munkvoll - Kolstad - Heimdalsbyen.
2. Øya - Nardo - Risvolla - Ø. Leira - Heimdalsbyen.
3. Strandheim - Tunga - Jakobsell - Teall - Regpe.
4. Heimdalsbyen - Ringvål.
5. Tilknyting Moholt - Othillenborg - Nardo.
6. UNET DS - Regpe.

Herr Hammars forslag falt med 84 mot 2 stemmer. Vedtaket er da som innstillingen side 214.

ELDRE BOLIGER

Kjell Hammar fremla følgende forslag:

«Red Valgallianse vil foreslå at kommunen etablerer en ordning som tilfører kommunen å yte di-

SKOLEVEG

28.1976.

Reguleringsplan for eiendom Nardo Røndre, Sundlandsektoren 9.

Otto Bjelland foreslo: «Kommunen sikrer at skulevege langs Sundlandskrenten blir vida med gang- og sykkelstier.» Dette forslag ble vedtatt av sendt formannskapet.

Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig vedtatt. Vedtaket er da som innstillingen side 60.

HEIMDALSBYEN

Reguleringsplan for delsett Blo Nordre Boligkvadrant, Heimdalsbyen.

Herr Hammer foreslo: «Saken sendes tilbake til byplankontoret, og det avsettes store arealer for lek, bebyggelsen avres ned, og det innreguleres tettere daghjem.»

Dette forslag falt med 84 mot 1 stemme. Innstillingen fra formannskapet ble vedtatt med 84 mot 1 stemme. Vedtaket er da som innstillingen side 459.

SANDGT. / FJORDGT.

Vegplanutvalgets vurdering mulighetene for en ytre tilknyting mellom Bratsera og Skansområdet.

Herr Bjelland bad tilført prøvekollen:

Red Valgallianse går mot plan om opprustning av trafikkløp Sandgt.—Fjordgt. Denne planen vil medføre auke i privatbilisme i sentrum og rimeligvis riving av bustadhus. Red Valgallianse ifølge sitt program forplikta seg på mot denslags forsøk på å få ingar av trafikkløp.

Herr Nils H. Andersen opptok i Gjengrens forslag fra formannskapet.

Innstillingen fra formannskapet ble vedtatt med 44 mot 41 stemmer som ble avgitt for herr Andersens forslag.

TRAFIKKSELSKAPET, LANGTIDSBUDSJETTET 77-80

Herr Bjelland foreslo:

	1978	1979	1980
14 bussar	14 bussar	14 bussar	
8 sporv.	8 sporv.		
2 uförev.	2 uförev.	2 uförev.	
Kostnad	24.800.000	24.800.000	8.690.000

Herr Bjellands forslag falt med 84 mot 1 stemme.

HELSE OG SOSIALPOLITIKK

Trondheim kommune har ord på seg for å være et U-land på helse- og sosialsektoren. På mange områder ligger den på bunnen i forhold til andre kommuner i landet. Her er noen få eksempler som viser dette.

DAGHJEM

RV mener at et gratis daghjemstilbud til alle som ønsker det, er en forutsetning for kvinnenes rett til arbeid. Dette har Trondheim kommune også innsett i sin daghjemspolitikk: Jo færre kvinnearbeidsplasser, desto færre daghjem er det bruk for.

Et vedtak fra 1976 om å bygge 200 nye daghjems plasser hvert år, har to ganger vært forsøkt skåret ned. Press fra gata har til nå reddet disse 200 plassene. Men likevel holder ikke kommunen løftet om å bygge dem. Det er blitt noe under 100 nye plasser hvert år, og dessuten har de innført familiedaghjem og kommunale dagnammaer som fullverdige daghjems plasser.

RV fremma forslag om gratis daghjem til alle barn i 1976, og

et forslag om å bygge 580 plasser i året, noe som betyr full dekning i løpet av 10 år. Begge forslag fikk kun RV's ene stemme.

Under budsjettbehandlingen klarte 9000 underskrifter pluss Barnehageaksjonens aktive protest å hindre en kraftig øking av kontingentsatsene på daghjem.

Men forverringa er likevel åpenbar.

Det nye budsjettet rammer daghjems personalet hardt. Kortere arbeidstid = mindre lønn og hardere arbeidspress. Ingen vikar

de tre første dagene av sykdom, som toppen på kranssekaka.

RV har deltatt aktivt i kampen for forbedring på daghjemssektoren, gjennom konfrontasjonsmøter, kontakt med foreldre og i bystyresalen.

Vi deltok sammen med foreldre og barnearbeidere på Ladenoen i protestbevegelsen da Minneparken ved Østbyen Røde Kors daghjem ble rasert. Dette kommer til å være en prioritert oppgave for RV i framtida også.

ELDRE

Eldregenerasjonen høyrer heller ikke til de som blir særlig godt behandla i Trondheim. Kommunale hus, gamle og trekkfulle, og med utedo er ingen sensasjon i de eldre bydelene. 1100 står på venteliste til Trygdeboliger, med ventetid på 2-3 år. RV går inn for ei øking på 300 nye trygdeboliger i året. Dette vil lette adskillig på ventelista.

Hjemmehjelpsordningen er ikke noe bedre. 800 på venteliste. 2 timers hjelp i uka er alt hva de heldigstilte får. Under budsjettbehandlingen i høst, foreslo RV 34 nye stillinger, samt et tilbud på 4 timer i uka. Samtlige bystyremedlemmer

gikk imot. De eldre er "utbrukt" og uproduktive for borgerskapet idag. Det "velferdssamfunnet" de har vært med å bygd opp får arbeiderklassens eldre høste lite av idag.

2 nye sykeheimar - på Havstein og Brun-dalsområdet har RV også stått alene om. RV mener alikevel at mye mer nå gjøres for eldre i framtida. Vi har til nå ikke vært flinke nok til å ivareta deres behov og interesser tilstrekkelig.

HELSE OG SOSIAL - DOKUMENTASJON

580 BARNEHAGEPLASSER I ÅRET

Utbygging og drift av barnehager m.v. i Trondheim.

Herr Bjelland foreslo:

1. Kommunen utarbeider eit utbyggingprogram som tak sikte på 580 plasser pr. år.
2. Det blir oppretta eit eige barnehageutvalg utafor avdelingsstyret for helsevern og sosial omsorg.
3. Bystyret går mot framlegget om kristen formålsparagraf.

84 mot 1 stemme

«FAMILIEBARNEHAGER»

26/1977.

Utvidelse av virksomheten i familiebarnhager. Oppretteles av en stilling som førskolelærer.

Herr Hammer foreslo:

«Innstillingen avvises. I stedet for å utvide plassene fra 50 til 60, tar kommunen straks initiativ til å bygge 60 nye daghjemsplasser, dette i tillegg til de allerede vedtatte daghjemsplasser».

Forslaget falt med 83 mot 1 st. Innstillingen fra formannskapet ble deretter vedtatt med 83 mot 1 stemme.

Vedtaket er da som innstillingen, side 194.

MINNEPARKEN

«Otto Bjelland har meldt denne interpellasjonen»

«Kommunen har sett igang arbeid med å bygge ned Minneparken til eit stort vegkryss. Dette har skjedd trass i sterke protestar frå innbuarane på Ledemoen.

Kvifor har ikkje kommunen utsett arbeidet til Østbyen dagheim er flytta?

Kva tidsperspektiv har kommunen på å skaffe dagheimen ny tomt og byggja han opp?»

Otto Bjelland foreslo:

«Kommunen må så snart som mulig syta for at Østbyen Røde Kors Dagheim blir bygd opp ein annan stad i Ledemoen/Voldsmunde-området.»

TRYGDEBOLIGER

Salg av kommunens aksjer i Hans Hagerups gt. 10 A/S.

Otto Bjelland foreslo:

«Bystyret vedtek å sikte med sine aksjer i Hans Hagerups gt. 10 A/S. Kommunen sin del av eigeandem blir omgjort til trygdeboliger.»

Herr Bjellands forslag falt med 84 mot 1 stemme.

ROMULSLIA DAGHEIM

I brev av 24/4 1977 har Otto Bjelland meldt denne interpellasjonen:

«I eit brev til styret i Romulslia daginstitusjon datert 13/4 1977 har kommunaldirektor Marstein truga dei tilsette med å stanse utbetalingane av løn fordi foreldre har gått til betalingsnekt. RV står betalingsnekten og meinar dei ikkje finnast noko som helst lovleg grunnlag for eit slikt trugsmål.

Det tilsette i barnehagane har også blitt utsette for alvorlige innskrenkingar i retten til å bruka vikar og i retten til overtidbetaling for personal- og foreldremøte.

Det er også på det rene at kommunen på ingen måte greier å gjennomsøra dei vedtatte planane om utbygging av 200 barnehageplasser for 1977 med det tempoet som eksisterer i dag.

Kva grunnlag har kommunaldirektøren for å koma med dei nemnde trugsmål mot dei tilsette ved Romulslia daginstitusjon?

Kva er grunnlaget for innskrenkingane i retten til vikar og til overtidbetaling ved barnehagane i byen?

Kva ekstraordinære tiltak vil kommunen setje i verk for å fullføre måltsetinga om 200 barnehageplasser for 1977?»

Otto Bjelland kommenterte sin interpellasjon, som ble besvart av kommunaldirektor Marstein og ordføreren.

Herr Bjelland fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Trondheim kommune set straks

hverikstraordinære tiltak for å fullføre planane om å byggja 208 barnehageplasser i 1977.

2. Vedtaka som vedkjem barnehagepersonalet om innskrenking i retten til vikar og i retten til overtidbetaling blir straks oppheva.

Etter forslag av ordføreren ble herr Bjellands forslag vedtatt over-sendt formannskapet.

UTVIDA SKJENKETID

Beknader om utvidet åpnings- og skjenketid ved enkelte serveringssteder.

Som ordstyrer ble valgt John Stav, da fung. ordfører, Olina Storsand, fratrådte som inhabil.

Herr Bjelland foreslo:

Ingen av serveringsstedene i Trondheim bør få heve til utvida skjenketid for øl og vin.

Solveig Eenum Sønnen foreslo: Bajazzo Grill and Dancing gis ikkje tillatelse til utvidet skjenke og åpnings-tid.

Herr Bjellands forslag falt med 84 mot 20 stemmer.

HJEMMEHJELP

Under 1.332 - Hjemmehjelp
 foreslo herr Bjelland : en økning på kr. 500.000
 for hvert av årene 1978, 1979 og 1980 til 5 stillinger
 Forslaget falt med 77 mot 8 stemmer.

HJEMMESYKEPLEIE

Herr Bjelland fremla :

	1978	1979	1980
Nye stillinger	6	15 1/2	6 1/2
Kostnad	600.000	1.550.000	650.000

Herr Bjellands forslag falt med 84 mot 1 stemme.

ADM., HELSE/SOSIAL

Under 1.30. Administrasjon - Helse - og sosialformål
 fremla herr Bjelland flg. forslag :

	1978	1979	1980
Nye stillinger			
Sosialkurator	17	6	5
Hjemmekurator	6		
Feltarbeider		5	
Psykolog	1		
Juridisk rådgiver		1/2	
Lege	1		
Kostnad	2.500.000	1.150.000	500.000

Herr Bjellands forslag falt med 84 mot 1 stemme.

BARNEHAGEPLASSER

Herr Bjelland fremla :

	1978	1979	1980
1.362 - Barnehager			
Nye plassar	580	580	580
Kostnader	17.400.000	17.400.000	17.400.000

Herr Bjellands forslag falt med 84 mot 1 stemme.

SOSIALHJELP

Under 1.351 - Hjelp til livsoppnådd
 foreslo herr Bjelland "justering på nivå med folketrygda.
 Betyr auke på 120 %."

UNGDOMSPOLITIKK

RV ser på ungdommen som Norges framtid. Den er ei viktig politisk kraft for samfunnsutviklinga framover som ikke blir utnyttet. Ungdommen er iderik og ønsker å ta et tak for et bedre samfunn.

RV mener at nå er så viktig kraft ufrivillig og frivillig, er det en åkne for Trondheim Kommune. Det fins ikke arbeid til alle de som ønsker det. Kommunen har ikke brukt de 500 000 kr staten stiller til disposisjon til sys-selsetting innafør den kommunale sektoren.

Vi mener det er viktig å kjempe for ungdommens rett til fritidstilbud. Men i bystyret har vi stått aleine om å støtte ungdommens krav og aksjoner fullt ut - for et bedre fritidstilbud. Under bud-sjettbehandlninga høsten 1978 fremma vi forslag om ungdomsklubber på Pappenheim og Sverresborg, ekstrabevilgninger på 250 000 kr til vedlikehold av klubbene, samt klubbledernes krav om 39 timers

Åpningstid på klubbene. Dette fikk kun RV's ene stemme. Børgerkapets syn på ungdommen som lat, uregaleig ramp, tar vi skarpt avstand fra. De har rett på en plass å være, og dette kravet har RV kjempa aktivt for, og det vil vi fortsette med.

A få oppretta nye lokale idrettsanlegg i Trondheim vil styrke tilbudet til ungdommen. Bygging av Huseby svømmehall og kunstisbanen på Løangen fikk RV's støtte. Vi fremma også forslag om et sentralidrettsanlegg på Seupetad, men ble stående alene om det. Gjennom arbeidet blant ungdom har RV fått høyre om politivold. Det hender at ungdommer blir juft opp av politiet ved arrestasjoner.

En i nterpellasjon med krav om at politiet skal optre rolig i tjenestetida og ikke provosere fram bråk, fikk ikke støtte fra noen andre partier. Bakgrunnen for denne var "Torgslaget" 17.mai, der politiet i Trondheim sjøl må ta mye av ansvaret for hvordan det endte.

NYE FRITIDSKLUBBER

3. Fra Kjell Hamner:
«Det er i dag stor mangel på fritidstilbud for uorganisert ungdom i Trondheim. På Sverresborg har ungdommen i lang tid arbeidet for og roist krav om at kommunen oppretter fritidsklubb i Havsteinaune gård, uten å ha fått en positiv løsnung. På bakgrunn av dette ønsker en å stille følgende spørsmål til Trondheim kommune:
1. Hvilke planer har Trondheim kommune for Havsteinaune gård?»

FRITIDSKLUBBER, BUDJETTET FOR 77:

Herr Bjelland foreslo økninger på			
post	L. 521 080	med kr.	718.000
"	" 100	" "	80.000
"	" 150	" "	165.000
"	" 200	" "	27.000
"	" 210	" "	40.000
"	" 240	" "	15.000
"	" 250	" "	8.000
"	" 260	" "	2.000
"	" 270	" "	20.000

Disse forslag falt for de 4 første vedkommende med 84 mot. I stemme, de 5 siste med 77 mot 8 stemmer

Kommentar:
SV støtta bare de laveste tilleggsforslaga

OVERFØRING TIL FRITIDSKLUBBER

2/18/78
Overføring til vann- og avlopssektoren av ubrukt bevilgning vedr. Bjørndalsbrua.
Herr Bjelland foreslo:
«Ubrukt løyving på Bjørndalsbrua — Ytre Ringveg, kto. 1623 2301, blir overført til fritidsklubbsektoren.»
Dette forslag falt med 83 mot 1 stemme.

BUDSJETTPOLITIKK

Kommunebudsjettet er viktig fordi det i stor grad bestemmer hvilke forhold folk i byen skal leve under, hvordan velferden til folket skal være.

I budsjettpolitikken skiller RV seg klart ut fra de andre partiene.

Situasjonen er den at staten i mange år har ført en tilstrammings- og utsultingspolitikk mot kommunene som har kommet i store økonomiske vanskeligheter. Delvis pga. reduserte statlige lån ble underskuddet på kommuneregnskapet for 1978 på ca 50 mill kroner. På grunn av pris- og lønnsstopp og reduserte statlige overføringer ble kommunens påregnede inntekter for 1979 redusert med 30 mill kr. Staten krever at kommunen skal greie seg med reduserte inntekter og likevel gjøre budsjettet opp med balanse.

RV er det eneste partiet i bystyret som hele tida har nektet dette. Vår linje har vært å fremme rettferdige krav sjøl om det ikke fins dekning på budsjettet for alt. Det er først og fremst folket sine grunnleggende behov som er utgangspunktet for oss. Vi mener at staten må presses til å komme inn og dekke underskuddet i kommuner. Å sette opp et budsjett med ubalanse er en måte å signalisere at nå er grensa nådd, nå må staten inn med ekstratiltak. Saken er nemlig den at staten disponerer enorme pengerressurser som kunne gått til velferdstiltak i kommunene.

Tenk bare på oljeutbygginga i Nordsjøen. Bare Statfjordfeltet er kalkulert til 6.1 milliarder kr.

Tenk bare på de hundrevis av millioner staten har vært - og er - villig til å bruke på vegprosjektene i Trondheim: Bakklanstangenten, Ytre Ringvei, utvidelse av Innherredsveien osv.

I september 1978 fremmet RV en interpellasjon mot staten. Vi krevde at ledelsen i kommunen nå måtte ta seg sammen og føre en mer offensiv politikk for å presse penger av staten. Dette initiativet ble vi stående alene om.

Da selve budsjettet for 1979 kom opp, var vi det eneste partiet som stemte imot å vedta det i sin helhet - fordi vi mente bevilgningene på mange områder var så lave at de ikke kunne aksepteres.

LØNNSSTOPPEN

Fra Otto Ejloland:

«Kommunen har blitt utsatt for ei rekke innstrammingsiltak frå Staten si siste tida.

Pris- og lønnsstoppen er eitt døme. Reduserte overføringer frå Staten, reduserte lån, redusert skattetre og andre døme. Resultatet må bli vanskar for den kommunale økonomien og krisetilstander på område som er hardt pressa frå før.

Flere og flere her i byen meiner nå at Staten har gått for langt i å setja tommeakruen på kommunen. Meiner ordføreren at den skisserte innstrammingslinja til Staten er forsvarlig og rettferdig? Kva utvegar meiner ordføreren det finst for å få Staten til å styrkja den kommunale økonomien?»

Budsjettvedtak

Herr Ejloland foreslo at budsjettet forkastes.

Innatstillingen fra formannskapet med de endringer som fremgår av voteringene foran, ble vedtatt med 84 mot 1 stemme.

PARTIENE I BYSTYRET

8 partier er representert i bystyret. 3 av dem kaller seg sosialistiske og resten er borgerlige. I virkeligheten er det tilslørende å dele inn partiene på denne måten. Saken er den at sett fra arbeiderklassen sitt synspunkt fins ingen vesentlige prinsipielle forskjeller på AP's og Høyres politikk.

SOSIALISTISK VENSTREPARTI (SV)

SV fortjener ikke betegnelsen sosialistisk arbeiderparti. På samme måte som i Stortinget fungerer SV som støtteparti til AP. Linja til partiet er å bli godtatt i "det gode selskap" i bystyret. Da ordføreren skulle velges i 1975 støtta SV Kaare Tønne fra AP. RV stemte blankt. Det var da gruppelederen til SV, Bjørn Larsen, lanserte teorien om at AP på kort sikt representerte arbeiderklassens interesser. For RV er det viktig å avsløre kommunen og bystyret som redskap for kapitalens interesser. Istedenfor å avsløre prøver SV å skaffe seg bein innafør systemet. I 1978 søkte Bjørn Larsen stillinga som kommunaldirektør for helse- og sosialsektoren. Dette er ei absolutt toppstilling innen kommuneadministrasjonen. Både i 1976 og 1978 prøvde SV å få inn sine folk i forstanderskapene i sparebanken. I 1978 trakk Tønne to av AP's folk derfra til fordel for Brit Hassel og Harald Schjetne fra SV. I 1976, rett etter UEH-skandalen, støtta SV fullt opp om direktøren der, Gudmund Gjengaar - en av de hovedansvarlige for kjenpesvindel. Ved valg av nestformann i skolestyret var det bare RV som stem-

te mot Gjengaar. RV er imot at politikerne skal ha noen som helst privilegier. Derfor har vi foreslått at det ikke skal være betaling for å sitte i organ som formannskap, avdelingsstyre osv. Vi har også foreslått at ordfører og kommunalråder skal ned på gjennomsnitts industriarbeiderlønn. SV har alltid stemt mot disse forslaga. Da formannskapet i 1978 arrangerte julebord til 30 000 kr var Ingrid Johansen, SV, med på det og forsvarte det etterpå (jfr intervju i Klassekampen).

Men det er i budsjettpolitikken at SV klarest avslører seg som et borgerlig arbeiderparti. Hovedpoenget her er at partiet aksepterer de rammene som staten til enhver tid setter om kommunens økonomi. Linja har vært å finne balanse innenfor de eksisterende budsjetttrammene og ikke overskride disse.

En konsekvens av dette blir at de f.eks aldri har kunnet støtte ungdommens eller barnehageaksjonens krav fullt ut fordi det ville sprengte budsjetttrammene. (De stemte mot gratis daghjem til alle barn.) En annen følge er at de blir nødt til å sette det ene gode formålet opp mot det andre for å få balanse på budsjettet (eks. ta fra snørydding av gater og gå til fritidsklubber).

ANDRE PARTIER I BYSTYRET

Ledelsen i AP og Høyre har i hele perioden kommit med raseringsframstøt mot de gamle bydelene. De har veldig aktivt slåss for privatbilismen og de store vegprosjektene. De har gått inn for bygginga av de store, folkefiendtlige drabantbyene, men de har

gjort minimalt for å redusere den voksende boligdyrtida. Minimalt har de også gjort for å trygge arbeidsplassene i byen. Disse to partiene er hovedansvarlige for den store mangelen på barnehager og nødstilstandene for de eldre.

Partier som SV og Venstre skiller seg tross alt ut fordi de tar en del positive standpunkter - særlig i forbindelse med transport-, byplan- og boligpolitikken. Også i de andre partiene fins personer som tar positive standpunkt og som det burde gå an å få enhet med i viktige saker.



SJØLKRITISK VURDERING

RV starta opp i bystyret i 1976 erfaring med parlamentarisk arbeid. Ut fra de forutsetningene vi har hatt, synes vi RV har gjort en hederlig innsats. Men sett ut fra målsettingen om et vi skal fungere som et viktig effektivt revolusjonært arbeiderparti i bystyret er der fremdeles mange mangler å rette opp.

Hovedoppgaven for et revolusjonært parti er å avsløre. Avsløre de parlamentariske organ som røskap for herskerklassen. Før parlamentarismens demokratiske maske er revet bort, vil ikke arbeiderklassen forstå nødvendigheten av å ta makta gjennom en revolusjon.

Svakheten ved RV's arbeid her er at vi har kommet for lite ut med hva som skjer i bystyret og kommunen ellers.

Vi har kommet for lite ut med stoff som nettopp kunne rive maska av bystyret og de andre parlamentariske organ. Vi har hatt for lite krefter til å gjøre undersøkelser og virkelig effektivt avsløringsarbeid. Og vi har kommet oss for lite ut for å drive arbeid blant menneskene i gata. I forbindelse med endel aksjoner har vi drevet slikt arbeid, men det har i det store og hele blitt for lite systematisk. Et stort problem for oss har vært at vi bare har vært en i bystyret. Det er begrenset hva en mann kan klare å nå over. Dermed vi hadde vært flere innenfor, kunne vi styrket arbeidet vårt på de fleste områder.

ALLIANSER

Makthaverne i byen kommer med stadig folkefiendtlige framstøt - enten det er rasering av boligområder eller nedskjæring på budsjettet. RV sin oppgave i bystyret er å slåss mot reaksjonære angrep.

Men skal angrepa slås tilbake, er det nødvendig å søke å bygge opp allianser med andre parti og grupper. Erfaringa har lært oss at fra sak til sak finnes det uenigheter innenfor de fleste partier, og at det går an å utnytte disse uenighetene til å bygge allianser i bystyret. Opplegg til slike allianser har vi forsøkt oss på i en del tilfeller, men det er helt opplagt at vi har gjort for lite og skaffet oss for lite erfaring.

Vi kaller oss et arbeiderparti.

Det burde forplikte til å ta oss spesielt av saker som har med arbeidsplasser og arbeidsforhold å gjøre. Vi har på ingen måte sviktet helt. Men kommunen er en stor arbeidskjøper, og vi tror undersøkelser ville vist at det er atskillig mer å ta fatt i enn det vi har gjort til nå. I neste bystyreperiode må det bli en viktig oppgave å rette arbeidet mer inn på arbeidsfolk sine vilkår i kommunen.

Et annet område som burde vært prioritert høyere fra vår side er kulturarbeid. Etter hvert har det vokst fram mange amatørgrupper i

i byen - lyrikklubber, vise/musikkgrupper, teatergrupper. Mar av disse gruppene arbeider under vanskelige forhold - med dårlig økonomi, mangel på lokaler og manglende på utstyr. Det burde være en plikt for kommunen å hjelpe fram slike grupper, og også mer profesjonelle grupper. RV vil i alle fall i neste bystyreperiode arbeide for at slike grupper skal få større kommunal støtte.



is kr. 5.-