

# STEMM RV

RAUD VALALLIANSE  
OPPLAND 1981

# FOR EIT SOSIALISTISK NORGE

RV, som er ein allianse av partiet AKP(m-l) og uavhengige sosialister har som mål eit sosialistisk Norge.

I dag går tusenvis av bygningsarbeidere utan arbeid på same tid som folk har eit enormt behov for boligar. Så vanvittig er kapitalismen.

Mens småsjukehus og fritidsklubbar blir lagt ned fordi det ikkje «fins pengar», bruker staten 1-2 millionar kroner om dagen til politiaksjonar for å tvinge gjennom Alta-utbygginga. Slik opptrer borgarskapet sin stat.

Kapitalismen og imperialismen skapar stadige økonomiske kriser. Den forgiftar lufta vi puster inn og havet rundt oss. Den gjør at ordet «fred» ikkje står for anna enn rommet mellom ein krig og den neste. Kapitalismen og imperialismen må øydeleggjast før den øydelegg oss.

Raud Valallianse kan ikkje stemme sosialismen gjennom på Stortinget. Men ved konsekvent å representere arbeidsfolk sine interesser, vil våre representantar gjere det klårare for folk at det ikkje er desse interessane regjeringa og stortingsfleirtalet står for. Fleire vil skjønne at skal det bli ei verkeleg endring her i landet, nyttar det ikkje å byte ut ei DNA-regjering med ei Høyre-regjering.

Vårt mål er ein sosialistisk revolusjon og eit sosialistisk samfunn. Det er ikkje eit system som i Sovjet eller Aust-Europa, der eit lite privilegert sjikt undertrykkar og utbytter arbeidarklassa og det arbeidende folket, og nektar dei dei mest elementære demokratiske rettane.

Sosialismen skal gjere slutt på utbyttinga av arbeidarklassa og den private eigedomsretten til dei viktigaste produksjonsmidla vil vere oppheva.

Raud Valallianse vil gjere krava til alle som slåss for betre levekår og demokratiske rettar kjent frå Stortinget og tvinge regjeringa og dei andre partia til å svare. Med Raud Valallianse i stortingssalen vil det bli vanskelegare å tie arbeidsfolks krav ihjel.

# din talsmann på tinget

INTERVJU SIDE 2

INGE ARNE KALRUD



## Ta pengene der de finnes — hos kapitalistene

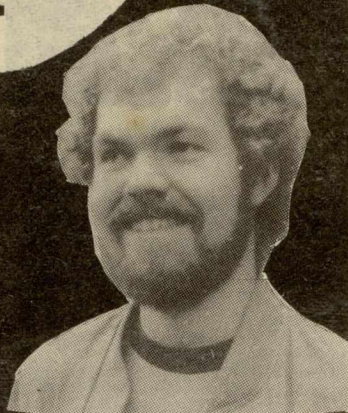
Vi er for et stort offentlig forbruk av viktige fellessaker. Men pengene må tas der de finnes — hos kapitalistene. Arbeidsfolk må betale skatt av hele inntekta si, mens skattereglene gir kapitalistene utallige muligheter til å redusere skattbar formue og inntekt. Svære summer gjemmes hvert år unna i storbedriftenes regnskaper. Vi krever at avskrivningsreglene endres slik at næringslivet betaler skatt av reell formue og inntekt. Vi krever rentetak som ikke rammer vanlige folk, men som begrenser muligheten til spekulasjon. Vi krever kraftig askjøn mot de store selskaperes skatte-svindler.

Realinntekta til vanlige folk synker stadig. RV går inn for skattelette for alle vanlige lønsmottakere og andre deler av det arbeidende folket. Skattetrykket må særlig lettes på de lave inntektene, på individuelle inntekter under 100 000. Dette er stikk i strid med regjeringas skattepolitikk. Regjeringas siste skattelette betød 450 kroner mindre i skatt for nettoinntekter på 50 000, 11 400 mindre i skatt for inntekter på 200 000.

Vi krever det skattefrie fradraget ved kommuneskattlikninga økt til 20 000 i skatteklasse 1 og 40 000 i skatteklasse 2. Ingen statsskatt på nettoinntekt i skatteklasse 2. Progresjonsgrensene må indeksreguleres.

Vi krever momsen erstatta med en omsetningsavgift på 15 prosent. Momsen rammer dem som har dårligst råd hardest. Vekk med moms på matvarer og boliger.

når  
pendlerne  
ikke kjemper  
blir de  
glømt

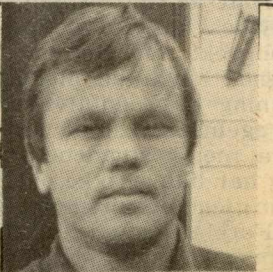


## handslag til småbrukarane

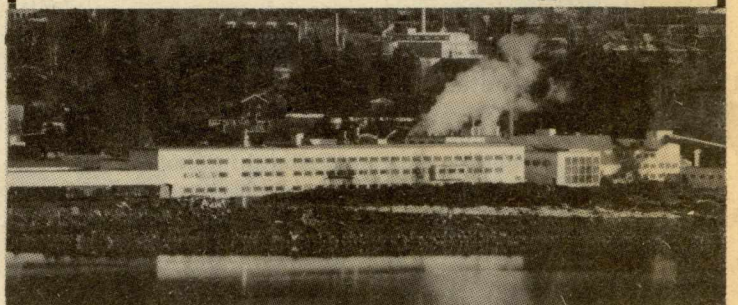
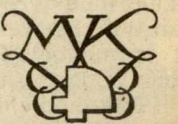
SIDE 7

side 3

BJØRN HALVORSEN:  
TALSMANN FOR  
FUNKSJONSHEMMEDE

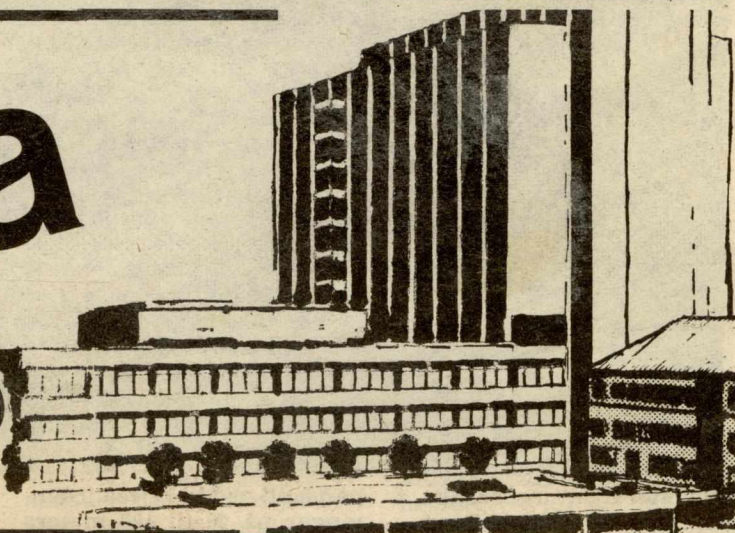


SLIK ER KAPITALISMEN



åssen er  
ungdommen?  
svar s.3

intervju side 6 det går  
på helsa  
laus



# AKTIV FREDS ARBEID





## boligmeldinga:

# FRA ASKEN TIL ILDEN

Lange boligkøer har i årtier vært et problem. De siste ti åra har vi i tillegg opplevd en kostnadsøkning som har gjort det bortimot umulig å skaffe seg bolig med vanlig inntekt.

Innskudd i borettslag har vokst dobbelt så fort som gjennomsnittlig industriarbeiderlønn siden 1970. Norges Boligbyggelags Landsforbund beregnet i 1980 at boutgiftene i et borettslag utgjorde 2600 kroner pr. måned, eller 53 prosent av netto industriarbeiderlønn.

Regjeringa vil ha oss til å tro at denne boligdyrtida skyldes kostnadsøkninger i boligsektoren. Det har riktignok vært liten eller ingen økning i produktiviteten i byggeindustrien de siste ti åra, men kostnadene pr. bolig har likevel ikke økt mer enn gjennomsnittslønna.

Forklaringa ligger i finanspolitikken. Andelen av kostnadene pr. bolig som Husbanken finansierer har sunket slik at en stadig større del av byggekostnadene må dekkes med dyre private lån. Samtidig har rentenivået økt og nedbetalingstida blitt kortere. Dette har også rammet folk med eldre boliger. I tillegg har Husbanken finansiert færre boliger slik at mange er blitt henvist til private låneinstitusjoner («PSV»-lån mm.)

På denne bakgrunnen har regjeringas boligmelding vært omfattende med stor interesse. Hovedinnholdet i meldinga er dette:

- Målsettinga er at det skal bygges 35 000—40 000 boliger pr. år. Dette er 10 000—13 000 færre enn det Stortinget har uttalt er nødvendig for at enslige skal oppnå standarden 2 rom + kjøkken.
- Flertallet i utvalget går inn for at Husbanken skal finansiere 55—60 prosent av kostnadene pr. bolig.

Dette er en nedgang i forhold til i dag. Mindretallet foreslo 70—75 prosent.

- Rentenivået skal være lavt de første åra for siden å øke til markedsnivå etter sju år. I dag ligger renta hele tida 3—4 prosent under markedsnivå.
- Arealtilskottet sløyfes. Først ble momskompensasjonen omgjort til et fast arealtilskott som sank i verdi ettersom inflasjonen økte. Og nå skal altså sjøl dette tilskottet tas vekk slik at vi må betale full moms på boliger. Det betyr at hver bolig blir 20 000 kroner dyrere, og at staten tar inn ca. 70 000 kroner pr. bolig i moms mot ingenting for 10 år sida.
- Eldre boliglån vil få høyere rente. Det vil føre til en økning på ca. 15 prosent i boutgiftene de nærmeste åra.

Regjeringa prøver å markedsføre denne politikken med at «inngangsbilletten» til en ny bolig skal bli billigere. Om det blir tilfellet gjenstår å se. Klassekampen har gjort en beregning som viser at en bolig på ca. 350 000 kroner vil koste ca. 3000 kroner pr. måned det første året for så og stige til 4750 kroner pr. måned etter sju år. Dette gjelder en borettslagsleilighet som antakelig vil bli 70—75 prosent Husbankfinansierte. En selveierleilighet vil kun bli 55—60 prosent Husbankfinansierte og dermed enda dyrere å betale.

På bakgrunn av disse tallene og boligmeldinga forøvrig kan vi trygt slå fast at dersom Arbeiderpartiet får det som det vil, vil begrepet «sosial boligbygging» heretter definitivt høre fortida til. Fagbevegelsens gamle krav om at boutgiftene ikke skal overstige 20 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn har aldri vært fjernere. Heretter skal vi være glade om vi greier boutgiftene på to inntekter.

— Den økonomiske politikken som staten og Arbeiderpartiet fører, rammer først og fremst vanlige folk, mens bedriftseierne har feite tider. Denne politikken rammer et innlandsfylke som Oppland hardt, særlig når det gjelder sysselsetting. Derfor vil Rødvalgallianse bruke denne valgkampen til å samle så stor motstand som mulig mot nedskjæringene. Dette sier førstekandidaten til RV i Oppland, Inge Arne Kaldrud.

# stem rødt, STEM RV!

Ei prisstigning på 15 prosent og et elendig lønnsoppgjør gir grotid for de rike og dyrtid for arbeidsfolk. Vi krever at det øyeblikkelig innføres prisstopp!

— Hvorfor legger RV så stor vekt på den økonomiske politikken?

— I Oppland har fylkeskommunen så dårlig råd at de ikke kan sette i drift sjukehjem som er bygd, de må stenge sengeposter på sykehusene, de får ikke rustet omsorgen for psykisk utviklingshemmede. Dette skyldes ikke at de nå endelig setter i gang bygging av service-blokka ved Gjøvik Fylkessjukehus, men at statens tilskudd til fylket ligger ca. 50 millioner under det som var forutsatt, sier Inge Arne Kaldrud.

— I Oppland blir bedrifter nedlagt. Arbeiderpartiet lokalt gir inntrykk av at de er imot, men regjeringa gir bedriftseierne et tilskudd på 28 millioner for å legge ned Toten Cellulose. Utlånsrammene i Landbruksbanken er så lave at vi står foran en rasering av jordbruket ellersom det ikke rettes opp, og alle

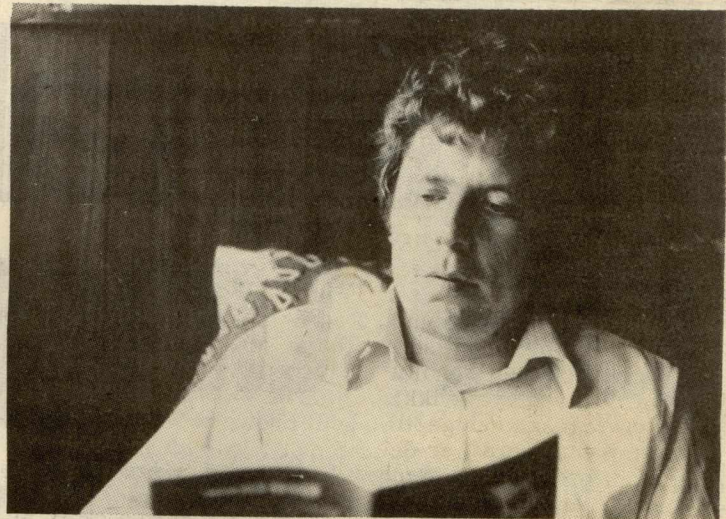
kjenner til hvor «umulig» det er å skaffe seg bolig på ei vanlig inntekt.

Vi krever at oljeinntekter blir satt inn bl.a. på disse områdene.

— Hvordan skal vi hindre krig? Hva vil skje hvis det bryter ut krig? Dette er spørsmål mange stiller seg. Har RV noe var?

— V mener at faren for krig øker og at Sovjet utgjør den største trusselen mot freden i vårt land, sier Kaldrud.

— I denne situasjonen mener vi det er viktig at vi har et sterkt forsvar, et forsvar som er uavhengig av supermaktene. Vi krever også at den sivile beredskapen styrkes og spesielt at det blir bygd flere og bedre tilfluktsrom. Redaktøren av SV-avisa Ny Tid mener at pengene i stedet bør brukes til å kjøpe inn morfin! Dette er en skremmende og uansvarlig politikk.



svarlig politikk.

Men — samtidig med at vi forbereder oss til en eventuell krig — må vi forsøke å hindre at den bryter ut. Vi må rette krav om nedrustning til supermaktene. Det er god fredspolitikke å støtte de som i dag kjemper mot supermaktene, f.eks. motstandskampene i Afghanistan.

— DNA strøk sosialismen fra programmet på siste landsmøte. På SV-landsmøtet lød det «Drømmen om den skitne, jomfruelige arbeider med hjelm som den revolusjonære kraft, er forlatt. Vi tror ikke lenger på det tullet der.» Er sosialismen fortsatt et mål for arbeidsfolk?

— Ja! Jeg tror at slik verden utvikler seg så vil det bli mer og mer klart for folk flest. Sjøl om DNA avskriver sosialismen og SV avskriver arbeiderklassen, så viser den politikken som blir ført at det er sosialismen som trengs:

Hadde det ikke vært riktig at arbeidsfolks interesser skulle avgjort skjebnen til Mesna Kartong og Toten

Cellulose, ikke kapitaleierens profitt? spør Kalrud.

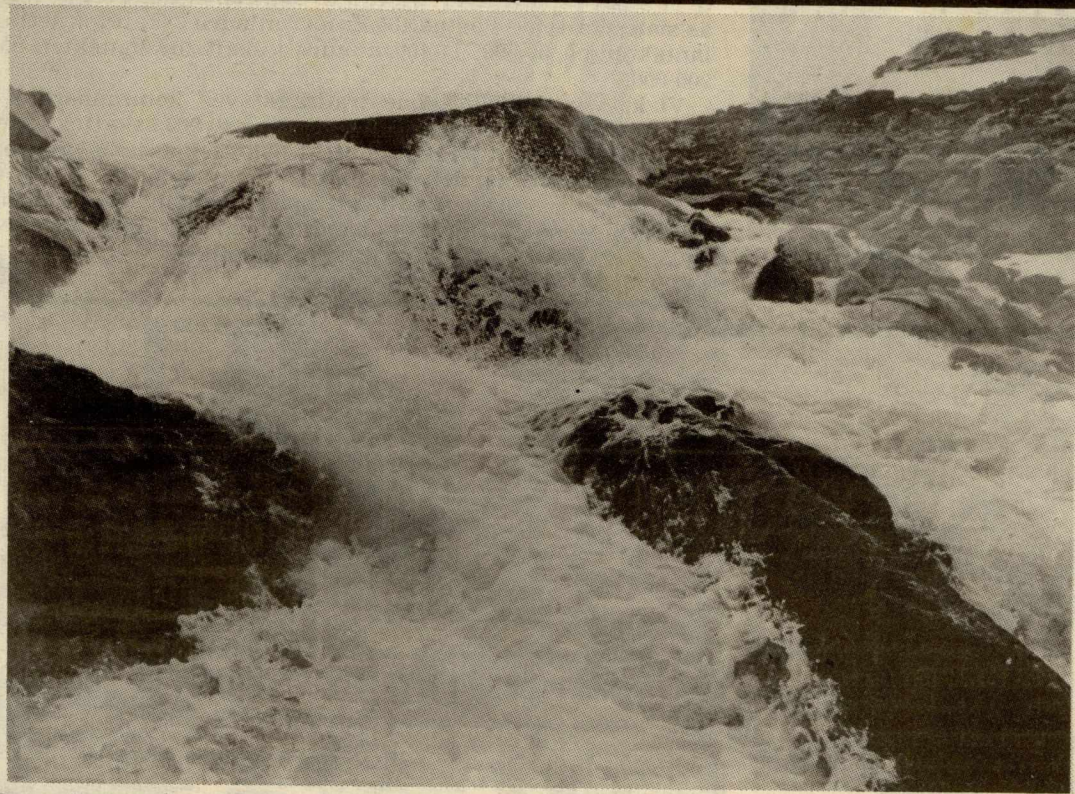
— Er det ikke meningsløst at folk mangler bolig mens bygningsarbeidere går arbeidsledige? RV mener at bare sosialismen kan sikre at arbeidsfolks interesser blir ivaretatt. Og for å understreke nok en gang, med sosialisme mener vi ikke et system som i Sovjet. Der er sosialismen forlenget forlatt. Samtidig mener vi at mye kan rettes på alt nå, det er derfor vi stiller til valg på et program som retter mange konkrete krav til forbedringer.

— Det er vel noe optimistisk å tro at du havner på Stortinget i neste periode. Kaster ikke folk bort stemma si ved å stemme RV?

Sjøl om det nok vil bli litt trøbbel med sistemandatet så vil en bra framgang for RV bli lagt merke til og være viktig for kommune- og fylkestingsvalg. Folk er jo stort sett veldig misfornøyd med «sine» partier, og det med rette. La disse partia få en rett venstre og ikke kast bort stemma di på uansvarlige politikere, sier Kalrud til slutt.

Raud Valallianse Oppland,  
Valavis 1981  
Ansvarleg redaktør: Anders Slaatsveen

# JOTUNHEIMEN BREHEIMEN



Den store naturvernsaka i Oppland er Jotunheimen - Breheimen. Utbyggjarane pressar på for å få trumfa gjennom nok eit, mildt sagt tvilsomt prosjekt.

Det er 13 kg med utredninger i denne saka! Då lyt ein, som Oppland naturvernforening seier, bruke sunt folkevett.

Inngrepa vil bli store og alvorlege. Dei har innverk-

nad heilt ned til Mjøsa. Demningar på 20 til 125 meters høgde. Tørre elvar om sommare. Skadeverknadene for fisk og vilt vil bli enorme, men mest alvorleg er likevel trusselen mot jordbruket. Bygdene i Ottadalen og Lesja er frå før dei tørraste jordbruksbygdene i landet. Desse vil statskraftverka gjere enda tørrare. Bygder som vil bli hardt ramma, som

Vågå, Lom og Sjøk har mellom 32 - 41% av innbyggjarane knytt til jordbruket.

Gudbrandsdalen har mange pendlarar og mange av dei ville nok gjerne sjå fleire og trygge arbeidsplassar på heimstaden. Arbeidsplassar er ofte eit argument utbyggjarane kjem med. Men, slike utbyggjinger har aldri skapt slike arbeidsplassar, tvert om har

dei ofte økt fråflytting og skapt flere pendlarar.

Miljøverndepartementet har laga ei liste over konflikter mellom utbyggingsplanar og andre brukarinteresser. For Jotunheimen - Breheimen kjem alle andre brukarinteresser i meget sterk konflikt med utbyggjing.

Siste ordet er ikkje sagt. Motstanden er svært stor og han vil med visse bli mye større.

# ungdommen er jævli' bra



Berit Melkild er styremedlem i Laagendelta Blues & Rock Klubb. Anders Slaatsveen står på RV-lista, er lærer og er med i Laagendelta Blues & Rock Klubb og Folkeaksjonen mot hasj. Ungdom blir lett kritisert for å vere giddaslause og kravstore, men åssen er det for ungdom i dag?

**Berit:** — Når folk ser ungdommen «slengje» rundt blir ungdommen kritisert, men dette er jo eit resultat av at det serleg i byane ikkje finst nok og skikkelege tilbod. Omtrent overallt er det 18 års grense og stengt for dei yngste, tilbodet blir speleautomatar og gatehjørna.

**Anders:** — Ungdommen er egentlig jævlig bra, men dei får jo nesten aldri syne det fram. Eit konkret eksempel:

Eindel motorsykelinteresserte ønsker å lage crossbane. MC-ungdom kan då få dyrke interessa si utafor bykjerna og trafikken, då blir det protestert mot bråk osv. Og er dei i byen med syklane er det gale. Vi må da snart tale at ungdommen finst.

**Gjer Blues & Rock klubben noko for ungdom under 18 år?**

**Berit:** — Sikkert ikkje nok. Men i år har vi jobba spe-

sielt mykje med det. Det er nok å nevne Rockkafe nesten kvar laurdag ettermiddag som samlar 150–200 ungdom. Der får øg lokale grupper prøve seg, mange har «debutert» der. Vi hadde øg bandkurs der «musikarar» i klubben underviste omlag 30 ungdom. Dette kurset var gratis, dette blir tilbod vi vil fortsette med. Eindel av konsertane er øg utan aldergrense.

**— Men verkar ikkje rocken og eit slikt miljø passiviserande?**

**Berit:** — Rock er vel det minst passive som finst av musikk. Vi trur at mange unge ser på dette som sin klubb og forstår at dette er eit viktig tilbod, dermed vil dei øg kunne aktiviserast i klubben. Ellers så ser vi jo at det gror opp nye band, folk går på kurs og dette må vel vere ein bra «hobby».

**— RV reiser krav om meningsfylt fritid for ungdommen — konkret?**

**Anders:** — Vi må ta ungdomskulturen alvorleg. Det er nettopp det Laagendelta Blues & Rock Klubb gjer. Personleg meiner eg at det ligg mykje fin opprøstrang i rocken. Eg trur det er viktig at ein slik klubb, og andre og liknande tiltak kan

sameine ungdommen, få dei til å stå saman. Mest alle slike tiltak strandar på pengane. RV har eit ungdomsprogram som alle burde støtte, her er ungdommen verkeleg teke alvorleg. Og, det står ikkje på pengane. Der kapitalistane kan tene penger på ungdommen, der blir det satsa. Eller kanskje folk vil ha slike tilstander som dei no har fått i England?

**— Ungdom og stoff. Rockemiljøa er vel ikkje heilt uskuldige her?**

**Berit:** — Vår klubb har veldig strenge vedtekter når det gjeld bruk og omsetning av stoff. Problemet på konserter og ellers er jo kontrollen. Men klubben tek i alle fall spørsmålet alvorleg. Vi har mellom anna meldt oss inn i Riksforbundet mot narkotika (RNS).

**Kva kan og bør gjerast i kampen mot narkotika?**

**Berit:** — Å motiverere ungdommen til sjø å jobbe mot forgiftinga av sitt eget miljø, jeg trur at ungdom sjøl kan få utretta mye meir



enn vaksne. Ellers trur eg ikkje vi veit nok om årsakene til at folk kjem bort i narkotika.

Syns øg det er viktig å bruke meir krefter på å ta dei store, dei som gjer seg rike på jævelskapen.

**Anders:** — Enig. Trur det vi har gjort der eg bur er rett, lage ei lokalgruppe — ei «slå tilbake hasjen» gruppe i lokalmiljøet. Det er viktig å rette søkelyset mot hasjen, det er gjennom den ungdommen kjem i kontakt med narkotisk miljø.

Ellers er det vel snart på tida at vi som er litt eldre tek alvorleg på den elendige

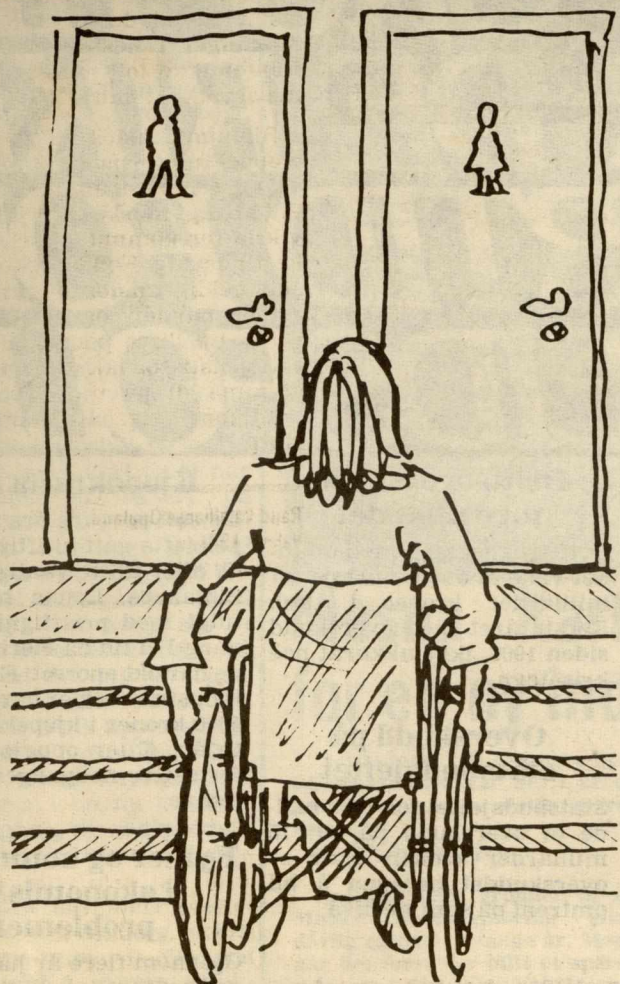
praksisen vi stort sett har på alkohol. Er glad RV har eit ganske skarpt program her.

**— Tilslutt, kva skal ungdom gjere ved valget 14. september?**

**Anders:** — Først og fremst reise krav og bråke for å få jobb, ein betre skule og fritidstilbod. Så bør dei sjå kven som konsekvent er mot fascister og rasisme, mot stoffhelvetet, mot krigstrusselen fra både USA og Sovjet og som tek ungdommen alvorleg. Og når dei har gjort det, relativt fort gjort må dei raska på øg stemme RV.

BJØRN HALVORSEN:

## KAMP FOR FULL LIKESTILLING



krever at minstepensjonene økes slik at de dekker alle nødvendige utgifter til bolig, husholdning, transport osv. For at vi skal kunne få gjennomslag for dette er vi avhengige av en sterk opinion og støtte fra andre grupper av befolkningen.

**— Dere fremmer også andre viktige krav?**

**— Ja, en bedret økonomi er grunnlaget som alt det andre må hvile på, men i tillegg vil jeg prioritere: retten til bolig på hjemstedet, rett til en tilpasset transporttjeneste, rett til arbeid, opplæring og utdanning og rett til full integrering i kulturlivet. Det siste innebærer at de funksjonshemmede må få anledning til å delta i foreningsliv, idrett, teater, kino, politikk osv ut fra sine egne interesser. Jeg vil spesielt framheve behovet for et nærtransporttilbud da dette er dårlig utbygd i fylket.**

**— Disse kravene vil kreve store bevilgninger fra fylket og kommunale kasser som fra før av er bunnskrapt?**

**— Det finnes mer penger enn noen gang før, overskuddet på statsbusjettet i 1980 var på 15,2 milliarder! Samtidig blir disse pengene stadig mer ulikt fordelt. Det er nå økonomi til å innfri de funksjonshemmedes krav fullt ut dersom det hadde vært politisk vilje til det. F.eks. vil det koste bare 500 millioner pr. år å yte alle funksjonshemmede som har behov for spesiell transport et slikt tilbud.**

**— Du er formann for Oppland fylkeslag av Norges Blindeforbund og Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon i Oppland (FFO). Hva er de viktigste sakene for deg i de funksjonshemmedes år og valgåret 1981?**

**— Det viktigste er kampen for full demokratisk li-**

kestilling. Det viktigste er at minstepensjonene blir økt og at de funksjonshemmedes organisasjoner får reell forhandlingsrett. Til nå har forhandlingene vært illusoriske — de har stort sett bestått i at regjeringen har orientert om hva den har bestemt. En forhandling må føres mellom likeverdige parter. Vi

**— Ja, hvilke saker haster det mest med å få gjennomført her i fylket?**

**— Foruten transportbehovet vil jeg nevne utdanning og arbeid. Situasjonen er nå slik at svært mange funksjonshemmede må reise ut av fylket for å få yrkesutdanning og jobb.**

Men, viktigst er situasjonen for de psykisk utviklingshemmede. Alle organisasjonene i FFO er enige om at forholdene nå må bedres for denne gruppen. Kommunene gjør alt for lite for å integrere dem i lokalmiljøet og staten har ikke fulgt opp med ressurser til kommunene.

**— Andre politiske saker som opptar deg for tida?**

**— Jeg kunne nevne mye, men det viktigste er nedleggninga av Toten Cellulose og Mesna Kartong. Dette er klare bevis på at menneskelige hensyn settes tilside når kapitalen skal skumme fløten. En slik beinhard konkurranse gjør det enda verre for oss som blir karakterisert som svake grupper. Nedleggelsene rammer oss også ved at det blir flere som skal konkurrere om færre arbeidsplasser. Jeg håper at mange vil forstå sammenhengen mellom en styrking av lokalmiljøet og arbeidsplasser og muligheten for funksjonshemmede til å fungere som likeverdige. Jeg tviler på at dette konkurransesamfunnet vil kunne føre oss til det målet vi kjemper for — full likestilling.**

**— Hva håper du å oppnå i valgkampen?**

**— Som representant for FFO er jeg ute etter å få bredest mulig støtte for våre krav. Jeg er glad for at Rød Valgallianse har med våre viktigste krav og håper at de andre partiene også vil støt-**

## Den nye «Enhetsfronten»

Ungdom blir ofte stempla som pøbler — de slenger gatelangs, drikker seg fulle og verst av alt, de skjærer i stykker stolsetene på kinoer og busser.

Men, på Gjøvik er det langt fra bare ungdommen som gjør slikt.

Gjøvikfestivalen henvendte seg til ordfører Iversen med forespørsel om kantina på Rådhuset kunne leies ut til et av arrangementene. Det var en «Husker du»-aften med Ivar Ruste og Arnt Haugen. Men, representantene fra festivalstyret fikk til svar at kantina ikke

kunne leies ut. Nei, i foajeen var det så mye fin kunst og skinnssofaer, de ville bare bli skjært i stykker!

**— Men det er jo pensjonister det dreier seg om.**

**— Ja, jeg stoler ikke på noen, var svaret.**

Pensjonistene på Gjøvik har vært aktive, de har gått i tog og demonstrert mot kommunens prioriteringer, de har krevd at kommunen bygger et aldershjem i byen, dette er visstnok ikke populært.

Men å bli beskyldt for hærverk, det er vel litt drøyt!



Foto: Klassekampen

## DNAS INNSKRENKA KULTURBEGREP

Gjøvik Musikkforum har fått merke hva «arbeiderpartiets» utvidede kulturbegrep betyr. Finkultur som friske roser til enhver tid på ordførerens kontor (koster 15 000 kroner i året) kan tas fra kulturbudsjettet.

Men når Gjøvik Musikkforum søker om støtte for å

arrangere Gjøvikfestival, med rock og jazz og Ivar Ruste for de eldre, svarer Ap-pampene med å kreve at 25 prosent av billettinntektene skal gå i kommunekassa!

Til kamp mot en slik forskrudd politikk! Stem Rød Valgallianse!

# NÅR PENDLERNE IKKE KJEMPER, BLIR DE GLØMT

— Hvilket parti bør pendlerne på Hadeland og ellers stemme på, Per Schanke?

— De fleste pendlere stemmer nok DNA og Høyre i dag. Dersom de fortsatt vil oppleve NSBs bilettprisøkning fra 340 til 460 kroner på under et år, trange vogner, høye bensinpriser, stengte offentlige kontorer i fritida si, osv., — vel, da bør de jo fortsette med det! Jeg tror at de færreste egentlig ønsker at dette skal fortsette. Samtidig er skrittet til RV-stemmeseddelen langt for mange.

Men tenk over hva de nåværende stortingspartiene har bydd fram! En RV-representant ville ikke godtatt noe av det jeg nevnte. Hun eller han ville videre krevd fullt skattefradrag for bilpendlere og økt skattefradrag for alle pendlere. La oljens skatter og kapitalistenes milliardoverskudd betale folkets skatter! Vi ville også arbeide for kortere arbeidstid, ikke minst for pendlerne. 6-timersdag, eller kortere arbeidsuke ville gjøre pendlerlivet lettere både for pendlerne og deres familier.

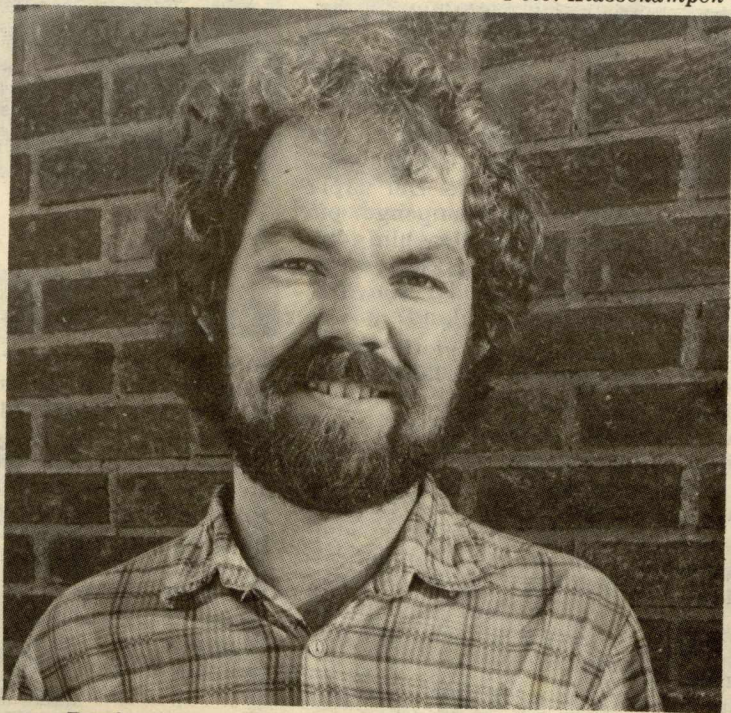


Foto: Klassekampen

— Derfor bør de stemme RV.

— Men dette er jo bare å flikke på problemet, folk vil ha vekk hele pendlinga?!

— De bør stemme RV like fullt, fordi pendlinga er et ektefødt barn av kapitalismen, og bare kan forsvinne sammen med den! Men dessuten bør de kjempe sjøl,

danne pendlerforeninger og protestere mot forverringene. I begynnelsen av 70-åra ble det gjort en del av det. Da sto faktisk prisene roligere, togene ble bedre, osv. Men når pendlerne holder seg i ro, blir de glømt av løftepolitikerne på Stortinget. RV, derimot, vil være den beste støtten for en slik kamp blant pendlerne!

En av de få kampene mot nedleggelse av arbeidsplasser der arbeiderne seira var ved Hunton på Gjøvik. Vi har veksla noen ord med to som sto midt oppe i konflikten. Asbjørn Berntsen, daværende formann i Hunton Arbeiderforening og 4.plass på RV lista, og Størk Hansen, kasserer i det styret som sitter nå.

Hvordan la dere opp kampen for å bevare arbeidsplassene deres?

Asbjørn Berntsen: — Vi lukta lunt allerede da de begynte å sende ut permisjonsvarsler så vi begynte å forberede oss på det verste.

Størk Hansen: — Vi regna i første rekke med at det var 25 mann som skulle gå. Da vi fikk beskjed om nedleggelse, kom beskjeden som ei bombe. Men vi blei forbanna og gjorde oss klar til langvarig kamp.

AB: — Vi satte ned forskjellige komiteer til å jobbe med saka og noe av det vi prioriterte var opinionsdannelsen. Vi gikk hardt ut og fikk god dekning i lokalavisene og NRK.

SH: — Vi jobba ikke så mye med å få fram konkrete krav, slik som på TC. Vi klarte å vise at prognosene til konsernet var svindel og vi pekte på ringvirkningene av ei nedleggelse.

AB: — En nedleggelse av Hunton vil gi enorme negative virkninger i området. Dette skjønnte alle, og vi fikk støtte fra borgerlige partier som Venstre, og til og med prester støtta oss. Fra DNA i Gjøvik fikk vi bare en muntlig hilsen.

## slik slåss RVere lær av HUNTON

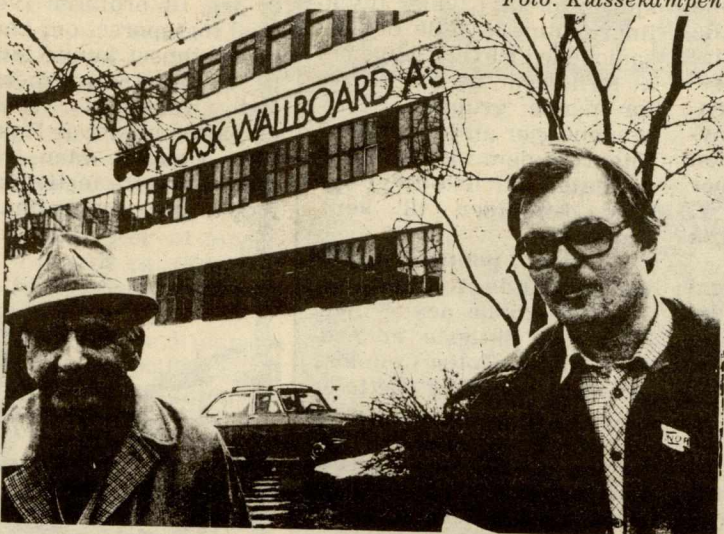


Foto: Klassekampen

SM: — De drev i det stille og skjulte. Vi merket ikke noe særlig til støtta deres. Men vi fikk en skikkelig driv over kampen vår, noe som mangla for TC sitt vedkommende. Folk har kanskje ikke skjønnt hvor alvorlig denne saka er. Fagbevegelsen i Gjøvik jobba bra for oss. TC skulle vært fulgt bedre opp i fagbevegelsen i byen.

AB: — Vi gikk sjøl ut i politisk streik. Ola Dahl kom til et møte og ba oss om ikke å gjøre det. Vi hørte ikke på ham. Hans forslag var jo å gå årend for direktør Vennesland.

Ellers var nok kommunen litt for anonyme, en trenger nok noen bra folk der og. SV gjorde en bra jobb med underskriftskampanja si, noe

liknende burde vært gjort for TC.

SH: — Toten Cellulose er et tragisk eksempel. Her får Saugbruksforeninga 28 millioner for å legge ned arbeidsplasser. DNA sentralt ville legge ned TC og lokalpolitikkerne kan ingenting gjøre når regjeringa har bestemt seg — hvis ikke arbeidsfolk kjemper.

AB: — Ja, regjeringa har jo sjøl sagt at utsatte bedrifter ikke har livets rett, ikke skal støttes. Det er for galt at DNA fører en politikk som gjør det mulig for konsern å opparbeide overskudd slik at de kan kjøpe opp små bedrifter for å legge dem ned. Det er DNAs industripolitikk etter krigen som er den største klampen om foten på arbeidsfolk.

Foto: Helge Sundt



# GRO-TID FOR DE RIKE DYRTID FOR ARBEIDSFOLK

## Den falske krisemelodien

Regjeringa, Industriforbundet, LO-toppene, NAF-direktørene og de fleste politiske partiene gnåler på sin vante melodi: Det er dårligere tider, det er ikke noe mere å hente. Vi (dvs. arbeidsfolk) må stramme inn livreima. Melodien er kjent, den spilles jo ganske jamnt. Sjelden har den vært mer falsk enn nå. Situasjonen i norsk økonomi er ikke dårlig, langt derifra, den er god. Noen sentrale fakta:

## Nasjonalproduktet vokser

Nasjonalproduktet økte med 3,6 prosent i 1980. Omtrent som det normale for 70-åra. Tre ganger så høgt som veksttempoet ellers i Europa i 1980.

## Driftsoverskudd med utlandet

Driftsregnskapet med utlandet viste et overskudd på 4,7 milliarder kroner i 1980. Første året med overskudd siden 1969, ikke akkurat noe krisetegn.

## Overskudd på statsbudsjettet

Statsbudsjettet for 1980 hadde et overskudd på ca. 15 milliarder kroner. I år er overskuddet beregna å bli omtrent på samme nivå.

## Eierinntektene i næringslivet øker

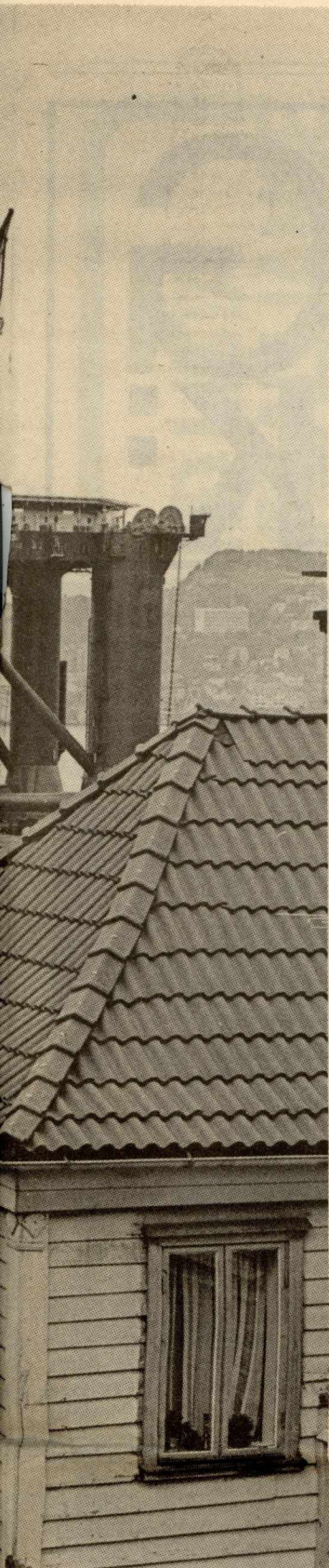
Eierinntektene i næringslivet har økt enormt de siste åra. Fra 77-78 ca. 30 prosent, fra 78-79 ca 40 prosent og fra 79-80 med ca. 55 prosent. Og samtidig med denne veksten:

## Kjøpekrafta ned

De sist par, tre åra har kjøpekrafta gått kraftig ned for de aller fleste vanlige lønnsmotakere. Lønna har ikke fulgt med prisstigninga engang i ei tid da eierinntektene har økt enormt. En vanlig industriarbeider har tapt ca 5000 kroner i kjøpekrafta p. to år. Etter oppgjøret i å fortsetter nedgangen i stort tempo.

## Fylker og kommuner i økonomiske problemer

Gjennom flere år har fylker og kommuner blitt pålagt stadig flere oppgaver av staten. Overføringer av midler fra staten har ikke økt i takt med oppgavene. Samtidig med nedskjæringer på sjukehus, skoler, boligbygging og veier, har statsbudsjettet overskudd på 15 milliarder pr. år.



— Da oljevirkosomheten var i sin spede begynnelse, fikk vi høre at nå skulle vi alle bli oljesheiker. Men nå, når oljemilliardene virkelig har begynt å rulle inn, synker realløna, og de offentlige budsjettene barberes. Hva har skjedd? Vi spør den kjente sosialøkonom og forsker Carl-Erik Schulz, på 7. plass på RV-lista i Akershus. Nå i vår har han redigert boka «Oljepengene — kan de brukes?»

— Oljemilliardene ruller inn, det er virkelig sant, både til oljeselskapene og til statskassa. Med de skattereglene vi nå har, vil oljeselskapene få profitter på over 70 milliarder fram til 1985. Staten hadde i fjor et overskudd på 13 milliarder kroner, og regjeringa planlegger overskudd i åra framover på 8—9 prosent av budsjettet. Dette rimer dårlig med den stadige klagesangen om at det «ikke finnes penger» — til å opprettholde helsetilbud, bygge boliger og bedre situasjonen for minstepensjonistene. Om vi ikke akkurat kan bli oljesheiker alle sammen, så burde vi ha god råd til å bygge nok sjukehus.

— Å bruke oljepengene her i landet — det er fali det, sies det jo. Hvorfor er det farlig å bygge sjukehus og boliger til folk for pengene?

— Farlig for hvem? må vi spørre. Kapitalistene er sjølsagt interessert i at de enor-

me oljeinntektene kommer dem til gode, ikke arbeidsfolk. Og staten er sjøl Norges største kapitalist. Kapitalistene vil bruke pengene til profitable finanseventyr i utlandet — ikke til å øke velferden for folk flest.

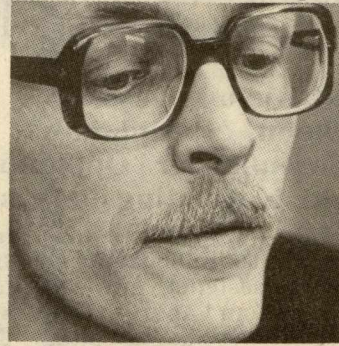
— Men regjeringa sier jo at bruk av oljepengene her i landet vil bety økt inflasjon. Det kan vel ikke være noen fordel for arbeidsfolk — prisstigninga er vel ille nok som den er?

— Her veit ikke regjeringa hvilket bein den skal stå på. Først sier de at bruk av oljepengene gjør at det blir «stramt» arbeidsmarked — dvs. at alle får jobb. Så sier de at dette fører til inflasjon, og det fører igjen til arbeidsløshet. Full sysselsetting skal altså føre til arbeidsløshet! En behøver ikke være økonom for å se at det er tull. Regnestykket gir stryk-karakter i logikk.

Virkeligheten er at arbeidsløsheten stiger i Norge.

# CARL-ERIK SCHULZ Oljepengene for HVEM?

Foto: Klassekampen



Om oljepengene blir brukt til å bygge ut helse- og sosialvesen, boligbygging, forlenging av Nord-Norgebanen ol., så ville dette skape flere arbeidsplasser. Når det er lav arbeidsløshet og konkurranse om arbeidskrafta, står arbeidsfolk sterker i lønnskampen. Det kan bety at lønningene stiger.

Det er disse «ulykkene» staten og de andre kapitalistene gjerne vil avverge.

— Lynraskt: hvilke krav reiser RV for at oljepengene skal komme arbeidsfolk til gode?

— Nasjonalisering og statsdrift for å få utenlandske selskaper ut av Nord-sjøen. Samtlige oljeinntekter inn i statskassa — der kan vi lettere presse politisk for å få dem til viktige velferdstiltak som nå står i fare. Tenk bare på hva fjorårets 9 milliarder i oljeprofitt kunne gjort i helsevesenet! Vi er imot kapitaleksport. Utvida norsk imperialisme tjener verken folk i Norge eller i de landene som blir utbytta av norsk industri og finansvesen. Vi er også imot å bruke pengene til rask ned-

betaling av utenlandsgjelda når behovene for å bruke dem her hjemme er så store. De andre partiene har starta en slags konkurranse om hvem som vil nedbetale utenlandsgjelda raskest — RV setter sin ære i å ta jumboplassen i den konkurransen.

Et hovedkrav er: Øk ikke utvinningstakten! En sak er at den truer sikkerhet og miljø. Men erfaringene fra skipsbygging er jo at oljeboomen raserer arbeidsplasser etter kortvarige Klondyke-tider. Nå skal ¼ av investeringene skje i olje framover, mens f.eks. boliginvesteringer skal bremses. Slik går det når profittjakta, og ikke folks behov settes i høysetet.

# ALDRIMER

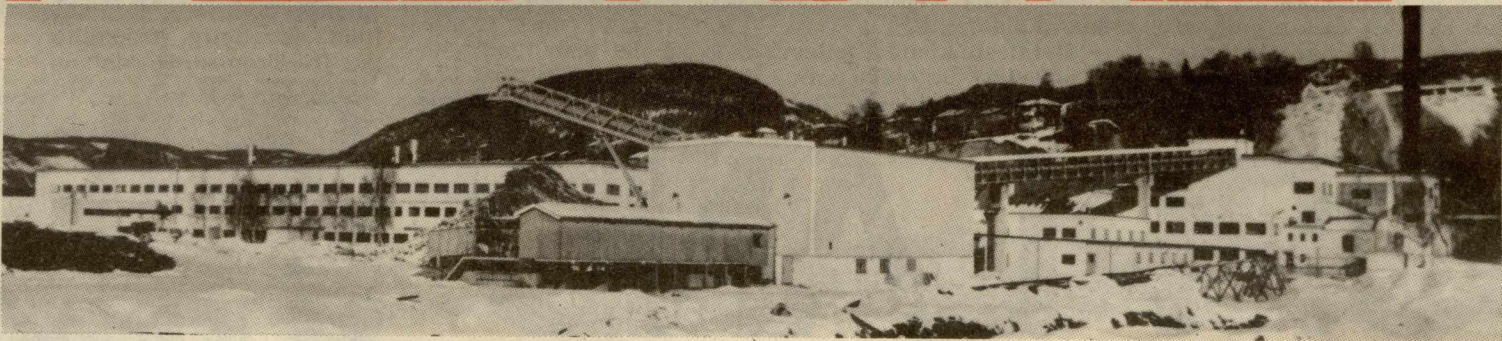
U-land i olje norge  
— Og denne resepten vil altså løse alle problemer?

— Noen av dem, ja. Og det er i det minste en klar prioritering til arbeidsfolks beste; arbeidsplasser der folk bor er viktigere enn hensyn til hvor pengene gror best.

Men RV er ikke interessert i å si at våre krav vil løse alle problemer. Feite valgløfter som glemmes dagen etter valget er ikke vår styrke. Vi ønsker å gå til ondets rot; nemlig hele den kapitalistiske økonomien. Fordi ingen av de andre partiene for alvor ønsker å bryte med den, vil de heller ikke kunne løse problemet med arbeidsløshet og pendling. Poenget vårt er at når økonomien er basert på privateide og statlige bedrifter som investerer der de tjener best, blir følgende onde sirkel unngåelig: først oppgang i en bransje slik at mange investerer der, så mange at det blir overproduksjon. Da går de svakeste på baken. Folk opplever arbeidsløshet, pendling flytting, — mens kapitalistene investerer i en ny bransje. Ny oppgang, ny overproduksjon osv. — «samme gamle lekse».

1970-åra har vært preget av dette: treforedling, skipsbygging, m.m. I 1980-åra slipper DNA denne utviklinga helt laus. Resultatet kan bare bli raskere og vold-sommere «omstillinger» (som det heter).

80-åras alternativ må derfor være å støtte RV, for en sosialistisk planøkonomi, mot kapitalismens markedsanarki!



portene stengt...



...men flislageret vokser

## Mesna Kartong — offer for en ny industripolitikk?

I 1.mai-toget til Samorg på Lillehammer var det i år ei parole som stilte dette spørsmålet.

Svaret er klart ja.

Det var flere grunner til at Mesna Kartongfabrikk gikk dårlig gjennom mange år. Men, når det først var blitt et spørsmål om å overleve, blei Mesna offer for et kynisk spill. Dette spillet blei satt i scene av staten med regjeringa som ansvarlig.

Staten satte inn millionbeløp som gikk til å redde kreditorene fra store tap, men som ikke på noen måte sikra bedriften videre liv. Industridepartementet la

opp samarbeidet med Rena Kartongfabrikk, og dette «samarbeidet» førte som kjent til at Rena sikret seg kontrollen over Mesna sitt agentnett og kundelister før de trakk seg ut og sendte Mesna utfor stupet.

Nedleggninga av Mesna Kartong er et klart eksempel på den nye industripolitikken Høyre og DNA er så hjertens enige om. Bare de sterkeste og mest lønnsomme bedriftene og bransjene skal bestå. Vekk med støtte til svake og utsatte bedrifter. Hensynet til arbeidsplasser og bosetting i distriktene betyr lite. Her skal de frie kreftene rå i en usminka kapitalisme!

## NEDLEGGINGA AV TOTEN CELLULOSE

— Ei gave til Saugbruk

Toten Cellulose vart nedlagt fordi Saugbruksforeningen hadde mere å tjene på å foredle tømmeret andre steder. Grunnen til at de sikra seg aksjemajoriteten var ønsket om å få hand om tømmerkvoten til TC.

De tilsatte ved TC la fram to forslag til driftsplaner for bedriften. Begge viste utsikter for lønnsom drift. Saugbruks var aldri interessert i å drive videre og saboterte arbeidet med å skaffe offentlig støtte.

Regjeringa sin «innsats» for å redde bedriften er heller ikke mye å skryte av. De la ensidig vekt på Saugbruksforeningen sine argumenter.

Etter vedtaket om nedleggning etterga regjeringa et lån på 28 millioner mot at sysselsettinga skulle opprettholdes til 15. nov. Ei rein gavepakke til Saugbruks. Det er også grunn til å tru at staten hadde et øye til sine interesser i Nye Tofte og derfor ikke hadde noe imot at TC sin tømmerkvote havna der.

Nok et eksempel på at det er maksimal profitt og ikke hensynet til arbeidsplasser og distriktene som teller for DNA-regjeringa (slik det ville ha vært for den andre Høyre-regjeringa også). Og nok et eksempel på at staten er storkapitalen sin tjener.

underbetalte ...  
fra s.6

— I høst er det stortingsvalg. Hvilke krav vil du stille til politikkerne?

— Skal det være mening i vårt arbeid må vi og politikkerne innse og etterleve at trusselen om atomkrig har satt oss alle i livsfare, overalt.

Av spesielle fagplitiske krav for våre kunstnergrupper: At vi får skikkelig vederlag for bruken av våre arbeider, at alle fylker får hvert sitt kunstnersenter og at staten betaler driften av disse, og at det blir flere stipendier.

Tilslutt at alle lag av amatørvirksomhet må få midler til det arbeidet de driver. De gjør en enorm innsats for å gjøre tilværelsen mer levelig.

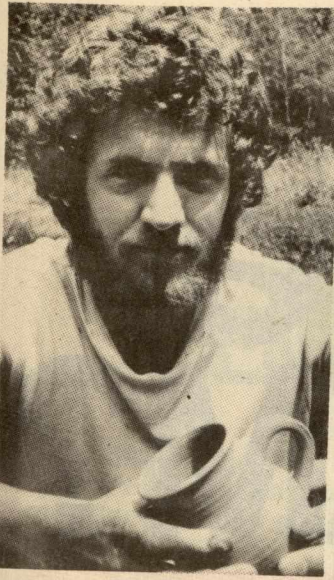
Carl-Erik Schulz (red.): **OLJEPENGENE**

— kan de brukes?

Hvor går pengene? Hva skjer om de blir brukt i utlandet eller hvis de blir brukt i Norge? De politiske beslutningene blir tatt nå. Denne boka gir fakta og oversikt over argumentene som svirrer i lufta.

kr. 64,-

OKTOBER



Torbjørn Kvasbø er yrkesaktiv keramikker, 27 år gammel, bosatt og har hatt verksted i Venabygda siden 1978. Han er formann for Norske Kunsthåndverkere Hedmark/Oppland.

## underbetalte kulturarbeidere

— Nylig ble det lagt fram en levekårsundersøkelse for de forskjellige kulturarbeidere. Er det blitt «fett» å være kunstner?

— De aller fleste yrkesaktive kunstnere her i landet lever under elendige økonomiske kår. De fleste er utdannet ved statlige institusjoner, med studielån, til yrker de ikke kan livnære seg av. Og kunsthåndverkere skiller seg ut ved fortsatt å ha de laveste inntektene blant kunstnergruppene.

Nå har kunstnerorganisasjonene etter hvert greidd å opparbeide forståelse for kunstnerens situasjon her i landet. Men det er ennå langt fram til at kunstneraksjonens tre-punktskrav er innfridd.

— Hvordan er situasjonen i Oppland?

— Oppland gir mindre støtte til kulturarbeid enn noe annet fylke i landet. Det er også, tror jeg, det eneste fylket som ikke har egen kulturadministrasjon. Jeg tror nok at fylkeskulturstyret i Oppland av og til ser håpløst på situasjonen.

Fylket vedtok omsider å avsette 1 prosent av byggesummen ved fylkeskommunale bygg til kunstnerisk utsmykking. Men denne prosenten er senere halvert.

— Hva gjør kunstnerorganisasjonene i Oppland?

— De to fagorganisasjonene for skapende kunstnere i Oppland, Norske Kunsthåndverkere Hedmark/Oppland og Opplandildende Kunstnere, har revd, og har oppnådd å bli trukket som kunstneriske konsulenter ved utsmykking av fylkeskommunale bygg i Oppland.

Denne ordningen forsøker nå å forhandle oss fram til kommunene også. Vi tror byggekomiteene/utsmysningsutvalgene ved de forskjellige bygg vil ta oss seriøst og akseptere vår faglige kompetanse. forts. s. 5

# LMSFARLEGG HELSEPOLITIKK:

Vi går inn i ei sosialpolitisk istid.

Storting og regjering bryt sine egne (lovlege) vedtak om utbygginga av helsetilbudet.

- **RV krev: 50 millionar i tillegsløyving til Oppland no!**
- **Staten må dekke 75% av driftsutgiftene til fylket sine helseinstitusjonar.**
- **Full drift ved alle helseinstitusjonane i fylket.**
- **Bygg ut Gjøvik Fylkessjukehus etter planane.**
- **350 nye alders- og sjukeheims plasser i Oppland.**
- **Bygg ut omsorgen for psykisk utviklingshemma.**

Det er Turid Petersen Gulord og Helge Galtrud, 2. og 6. kandidat på RV lista i Oppland som sler i bordet med desse krava.

— De seier vi går inn i sosialpolitisk istid?

— Turid: — I langtidsprogrammet for 1981–1985 går regjeringa inn for å skjere ned løyvingane til helsevern med 7,2 prosent på fire år. Alt no er det krise og stengte avdelinger på sjukehusa over heile landet.

— Helge: — Kvar er Gutorm Hansen? skal ikkje lovlege stortingsvedtak gjennomførast?

Da rammefinansieringa vart innført, vedtok Stortinget at løyvingane skulle økast med netto to prosent pr. år. Det betyr to prosent ut over det som skal til for å dekke pris- og lønnsøkninga. Lovlege stortingsvedtak skal jo gjennomførast uansett kva det kostar, jmf. Alta. Men, her har stortingspresidenten vore påfallande taus.

Turid: — Oppland manglar omlag 50 millionar for å drive helsestellet sitt for fullt. Her som i andre fylker er helsestellet planlagt etter normer som regjeringa sjøl har satt opp, og då lyt dei betale det det kostar.

— Men pengane, kor skal dei kome frå?

Turid: — Statsbudsjettet har store overskot. Eller, sjå på folketrygdfondet. Det er bygd opp av trygdepemiane vi betalar inn. I 1979 var dette fondet på 17,3 milliarder! (17 300 000 000 kroner. red.anm.) Rentene frå fondet utgjør omlag 1,2 milliardar. Næringslivet har lånt omlag 3 milliardar frå fondet til låg rente. Denne renta er mye lågare enn den fylket må betale i Kommunalbanken.

— Helge: — Det er pengar nok. Norsk økonomi er betre i dag enn då planane for helsestellet vart vedteke for nokre år sida.

— Dei fleste kjenner, eller veit om eldre og sjuke som ikkje får den hjelpa dei

treng, kva må gjerast?

Turid: — For det første, få i gang full drift ved dei to sjukeheimane Furulund og Fåberg. Og, få opna att langtidsavdelinga ved LFS. Så langt vi veit treng fylket omlag 350 sjukeheims plassar — få fart på utbygginga. Som regel er det kvinnelege slektningar som ofte må gje opp løna arbeid og ta på seg uløna omsorgsarbeid.

Dette er eit tilbakesteg for likestilling og kvinnefrigjering.

— Helge: — Jeg vil spesielt nevne omsorg for psykisk utviklingshemma, ei gruppe som har vanskar med å nå fram med krav, og som er blitt totalt forsømt i årevis. Her må noe skje raskt.

— Samorg på Lillehammer har gått mot utbygginga av GFS. RV støtter utbygginga. Satsar RV berre på stemmer frå Gjøvik og Vest-Oppland?

— Helge: — Vi må tenkje både på det som tenar dei sjuke og dei tilsette på bae sjukehusa best. Å stoppe



GFS utbygginga løyser ikkje noe problem, tvert i mot. Alle er tjent med to gode sjukehus i fylket. Det er den statlige innstrammingspolitikken vi må gå til åtak på. Dei sjukehustilsette, fagrørsla i fylket og brukarane må samarbeide for å presse staten. så lenge vi slåss oss i mellom, har nedskjæringsjuntaen på Stortinget lett

spell. At det nyttar å kjempe finst det fleire eksempler på: frå Tromsø, Hordaland, Porsgrunn.

Turid: — Talet på sjukehussengar som trengst i fylket er nøye rekna ut etter folketal og aldersamansetning. GFS etter utbygginga og LFS i full drift skal til saman dekke dette, det blir ikkje snakk om dobbelt utbygging og overkapasitet. Eg er samd med Helge i at det trengs meir ope diskusjon og samarbeid mellom dei tilsette på dei to sjukehusa.

Og, det trengs uredde talsmenn mot nedskjæringspolitikken på tinget.

# OPPLAND u-land i olje Norge

— RV godtar ikke at Oppland blir et u-land i olje-Norge! Det er 3. mann på RV's liste, Per Schanke, som sier dette. Han er industriarbeider og pendler daglig til Oslo, sammen med 2000 – 3000 andre hadelendinger.

Fra før har fylket over 10 000 pendlere, særlig fra dalførene Hadeland og Land. Denne utviklinga gjør at Statsminister Gros snakk om «Arbeid for alle» blir ei gro-tesk frase.

— Men nå er jo samtlige partier i Oppland bekymret for arbeidsplassene. Hva kan RV gjøre?

— Først og fremst må Arbeiderpartiets industripolitikk avvises. Den går i kortet ut på at bare de bedriftene som er «liv laga» skal få lov til å overleve. Den ster-

kestes rett, dette er parolen fra «arbeider-regjeringa». Det betyr nedlegging av bedrifter, rasering av distrikter, omskolering, pendling osv. Pengene skal fritt få flyte dit fortjenesten er størst. For Høyrefolk låter dette sikkert fornuftig, og DNA har også fått mange roser og lovsanger fra den kanten. Men for folk flest blir det lite fornuftig i denne politikken. De vil oppleve at kapitalistene heller investerer i oljesektoren eller i utlandet, framfor Opplands-bedriftene. De vil oppleve at forsørgeren i familien må ut av bygda for å få jobb. Eller kanskje må de flytte og selge det nye huset — hvis de får solgt det. Eller kanskje

får de ingen ny jobb i det hele tatt! Fin «arbeiderpolitikk» må jeg si. Men slike hensyn tar ikke DNA's nye industripolitikk — ikke Høyres heller, for den saks skyld.

— Og RV's alternativ? Hva skal stilles opp i stede:?

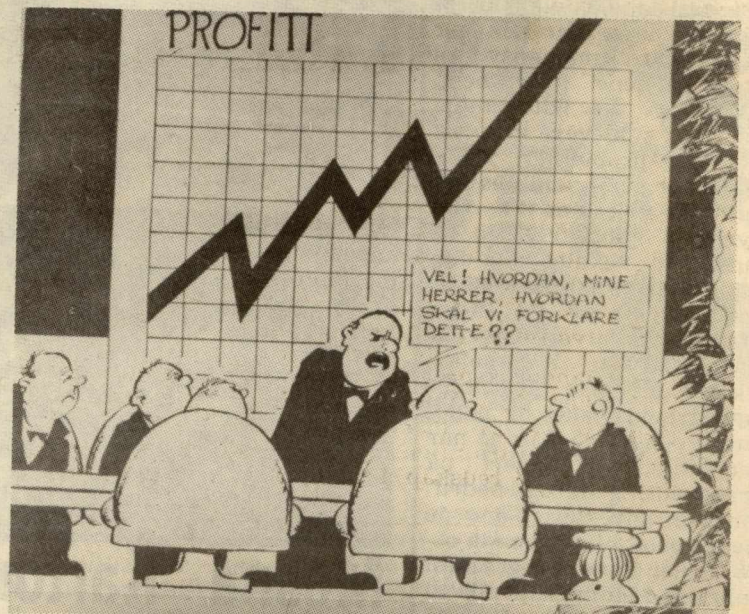
— Vi må reise en sterk opinion i fagforeninger, pendlerforeninger, o.l. for å stille Gro & Co. til ansvar for løftet «arbeid til alle», presse dem og kapitalistene til å satse mer på Oppland.

Det betyr at ingen nedlegginger må godtas før alternativt sysselsetting finnes. Dette må være et prinsipp. Og RV i Oppland vil være ei aktiv støtte til arbeidere som slåss mot ned-

legging. Det betyr å kreve oljearbeidsplasser til Oppland. RV godtar ikke at vårt fylke skal være u-land i olje-Norge. For å oppnå dette, og for å redusere pendlerproblemet, trengs en mye sterkere etableringsstyring til distriktene. Etableringsloven må forbedres slik at det ikke bare blir snakk om etableringskontroll, men heller aktiv styring av bedrifters etablering.

Det fins en rad andre industri- og distriktpolitiske tiltak som kan brukes: transportstøtte, flyttetilskudd, investeringstilskudd. Men regjeringa skjærer ned på disse ordningene!

forts. s. 5



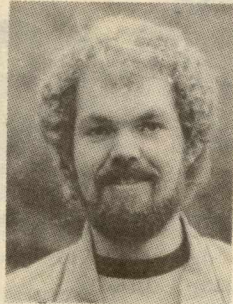
# OPPLAND LISTA RAUD VALALLIANSE



1. INGE ARNE KALRUD  
Sosionom, V.Toten sosialkontor.  
Formann i Opplandsavd. av Norsk  
Sosionomforbund.  
Foreldrerep. i styret for Veltmanåa  
barnehage.  
Talsmann for Oppland AKP(m-l).  
Bosatt på Toten.



2. TURID PETERSEN GULLORD  
Sykepleier.  
Gjøvik.



3. PER SCHANKE  
Industriarbeider.  
Lunner.



4. ASBJØRN BERNTSEN  
Pensjonist.  
Gjøvik.



5. ARNFRID NICOLAYSEN  
Husmor.  
Gran.



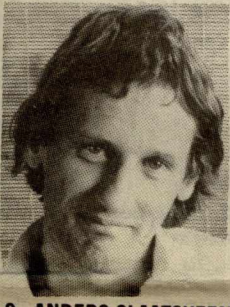
6. HELGE GALTRUD  
Kokk.  
Lillehammer.



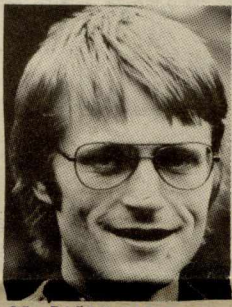
7. GERDA SOLLIE NARTEN  
Sykepleier.  
Raufoss.



8. ELI SKJESETH  
Agronom.  
Gjøvik.



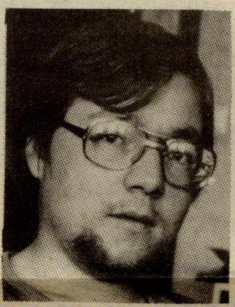
9. ANDERS SLAATSVEN  
Lærer.  
Lillehammer.



10. BJØRN GJELSVIK  
Lege.  
Aust-Torpa.



11. ANNE-LISE AASS  
Gardbruker.  
Lena.



12. FINN OLAV ROLIJORDET  
Industriarbeider.  
Gjøvik.

# styrk landbruket økt sjølvberging

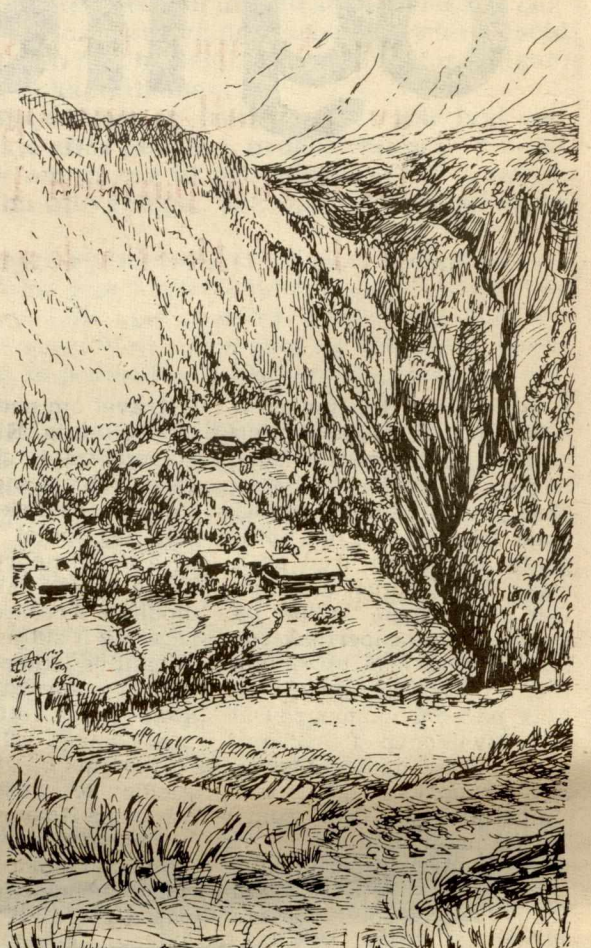
Landbruket er ein viktig næringsveg for Oppland. Innafor fylket finn vi svært varierte forhold, frå karrige fjellgardar til storgardane på flatbygda.

Det langsiktige målet for RV er eit sosialistisk Norge, og med det ein sosialistisk jordbrukspolitikk. Mange har vanskeleg for å tenkje seg åssen norske bønder skal kunne drive eit sosialistisk landbruk bygd på planøkonomi og felles eigedomsrett. Bønder er vant å vere sine egne herrar og verne om den private eigedomsretten. Men, på same tid har folket på bygdene lange tradisjonar i nabosamarbeid og samvirke. Det har òg i seinare tida dukka opp nye former for samarbeidstiltak: fellesfjøs, fellesbeiter og økonomisk samarbeid om dyrking og grøfting av skogsmark. Dette er tiltak som syner at den private eigedomsretten har vore og er et hinder for å kunne nytta ut ressursane. RV vil støtte og oppmuntre slike tiltak.

Ved å gje avkall på retten til å bestemme sjølv, kan den einskilde gardbrukar oppnå ei betring av produktiviteten og med det økonomien, og samfunnet får utnytta ressursane betre. RV meiner at et sosialistisk jordbruk må ta utgangspunkt i, og byggje vidare på samarbeidsformane som norske bønder har utvikla til no.

Samfunnet er i dag slik at det er tildels vanskeleg å driva innafor denne næringa. Det må reisast ei rad med krav til staten som gjer det lettare for småbrukarar å drive bruket sitt. Innrettinga på norsk landbrukspolitikk må vere økt sjølvberging.

RV har i sitt program streka opp ei rad konkrete krav vi vil ha gjennomført. Desse tiltaka kostar mye pengar og krev store rammer ved jordbruksoppgjera. Innstrammingspolitikken som regjering og Storting fører vil òg ramme landbruket. Trass i dei enorme oljeinntektene får vi høyre den gamle visa: «Vi har ikkje råd».



Til dette svarar RV: **VI HAR IKKJE RÅD TIL Å LA VERE Å ØKE SJØLVBERGINGA OG HALDE OPPE Busettinga i Norge. Vi har ikkje råd til å la det norske landbruket forfalle!**

# småbruket i fokus

Få plassar har småbrukarane skjont betre at dei lyt kjempe for sine interesser, enn i Oppland. Og bra er det. Ei styrking av Bonde- og Småbrukarlaget er i deira interesse.

RV sitt landbruksprogram skulle vere midt i blinken for småbrukarane. Vi skal ikkje skryte av vår innsats i jordbruks-spørsmål, men i framtida trur vi RV vil vere ein nyttig redskap i kampen på landsbygda.

Mye tyder på at det ikkje er dei små bruka og bruk i vanskelegstilte distrikt som har kome best ut av inntektsøkninga i jordbruket. Gjennomsnittsstatisikk kan dekke over stor ulikskap.

Mot DNA-regjeringa si tåketale i langtidsprogrammet (1982-1985) og Høyre/Senterpartiet sin spesielle omsorg for storbonden, reiser RV eit program for å styrke jordbruket, øke sjølvberginga og som set interessane åt mindre brukarar i fokus.

- \* RV krev økte utlansrammer frå Landbruksbanken, senka rente og skikkelege oppstartingstilskott.
- \* Overproduksjon av mjølk og kjøtt må hindrast ved tiltak overfor storproduksjon og ikkje småbruk og utbyggingsbruk.
- \* Vi krev styrkingstiltak for små og vanskelegstilte bruk ved hjelp av kvantumsgrensar pris, distriktstilskott og statsgarantert grunnpris på poteter og mjølk.

\* Vi krev at staten tek over det fulle økonomiske ansvaret for avløyserordninga.

\* Bondekvinna må få økonomiske og sosiale rettar som mannen.

Vi spør: - Fins det i dag ein einaste uredd og konsekvent talsmann eller -kvinne for desse krava, for småbrukarane sine interesser på Stortinget? Er det ikkje snart på tida å få det?

Og vi ønsker småbrukarane i Oppland ei riktig god avling, eit styrka Bonde- og Småbrukarlag og eit godt RV-val!



## Følg valgkampen i KLASSEKAMPEN

Ekstratilbud til nye abonnenter  
— spar 50 kroner!

Fyll ut slippen og send den til:  
Klassekampens distribusjon, Boks 83, Bryn  
Oslo 6

Jeg bestiller med dette avisa i et kvartal for kr. 120.

Navn: .....

Adresse: .....

Postnr./sted: .....

## godt lesestoff:

RV PROGRAM 1981  
SCHULZ: OLJEMILLIARDER MEN DÅRLIG RÅD  
ERICSSON: NORGE TRENGER SOSIALISMEN  
GABRIELSEN: FORSVAR OG FRED

PROGRAMMET ER GRATIS, DEI ANDRE HEFTA KOSTAR KR 10.- PR. HEFTE.

BESTILL FRÅ: RAUD VALALLIANSE  
BOKS 211, SENTRUM  
OSLO 1  
ELLER RING : (02) 41 40 32

KAN OG SKAFFAST FRÅ LOKALE GRUPPER.

## kontakt oss

RV SENTRALT  
Kontor: Bernt Ankersgt. 6B  
Postadr.: Postboks 211  
Sentrum, Oslo 1  
Tlf.: 02/41 40 32

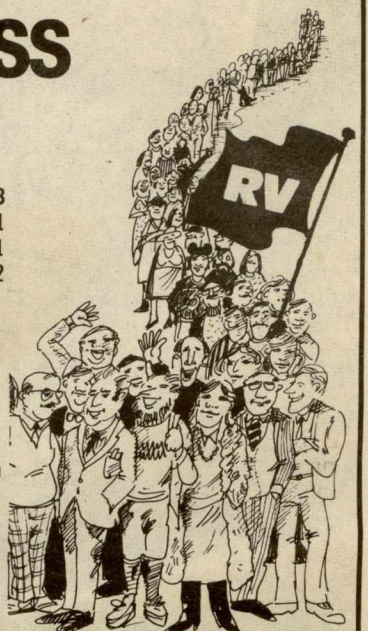
OPPLAND RV  
Postboks 133, 2801 Gjøvik

GJØVIK RV  
Postboks 133, 2801 Gjøvik

HADELAND RV  
Stein Buan, 2743 Harestua

LAND RV  
Bjørn Gjelsvik, 2884 Aust-Torpa

LILLEHAMMER RV  
Helge Galtrud, Vårsetervg.  
2600 Lillehammer



# vilje til 17. mai. forsvar og fred

Grunloven av 1814 slår fast at Norge er et fritt, selvstendig land. Folket har satt grunloven ut av funksjon og gitt oss trillebår. Men vi vil aldri gi opp kampen for Norges frihet på tross av overfallsmenn og forredere.

La derfor parolen 17. mai 1941 være: Hele folket i kamp for friheten.

Å støtte imperialisme er å støtte krig, dette gjeld anten krigsmakta heiter USA eller Sovjet. Ei fredsrørslø som skal vere truverdig og nå fram lyt forstå at det viktigaste arbeid for fred er å slåss MOT imperialismen. Det alvorligaste åtaket på freden er å la supermaktene Sovjet og USA få ture fram med rustningskappløp og åtak på små nasjonar. Det var invasjonen i Afghanistan som spente den internasjonale bogestrengen. Anti-imperialistisk arbeid som i Afghanistankomiteen og overalt der imperialismen viser klør — dette er framleis ei hovedsak i fredsarbeidet.

Målet med dei imperialistiske krigane er ei omfordeling av verda — av ressursar, marknad, økonomisk og politisk makt. Derfor er det og ein reell krigstrusel i dag, der kivinga mellom USA og Sovjet er hovudsaka. SV har hevda at ein 3. verdenskrig vil bli ein altutsletjande atomkrig og at førebuinga bør vere innkjøp av morfinsprøyter. Dette syner viktigheta av å forstå årsaken til krigen, og ikkje gje seg over for det atomvåpna i hovudsaken er — politisk terror.

Kravet om nedrustning er rett og viktig. Eit slikt krav må sjølvstendig FN har gjort, reisast mot dei verkelege «ansvarlege» — til USA og Sovjet. Passifisme og ålmenn nedrustning er i dag å be om okkupasjon og blodbad. Fredsrørsla må og lære seg å skilje mellom okkupant og okkupert, mellom åtak og forsvar. Det fins atomvåpen retta inn mot m.a. Norge. Eit atomfritt Norden må bli utvida til og å gjelde dei russiske atomvåpna på Kola.

Ein aktiv fredsopolitikk må gå hand i hand med å førebu seg på krigen. Det er viktig i dag å gjere alt for å hindre krigen, likevel må vi reise krav til forsvaret. DNA og Høyre har vore flinke til å lulle folk inn i trua på vår tryggleik i USA sin favn. Denne politikken slavebind oss til den eine supermakta, USA gjennom NATO-med-

lemskapet. Vi må kreve at Norge går ut av den felles forsvarskommandoen slik at norske styrker kjem under norsk leiing. Vi må og stille krav om betre luft- og panservern, større ståande styrker i Sør-Norge og krav til forsvarsstrategien. Dette er ein politikk som syner omsorg for folket og framtida.



## STORTINGSBOMBE MOT sivilvernet

I årevis har AKP(m-l) og RV átvara mot krigstruselen frå dei to supermaktene Sovjet og USA. Derfor har vi óg reist krav til ei kraftig styrking av det sivile vernet og sivilforsvaret. I vår var Stortingsmelding 77 til handsaming i Stortinget. Ho tek opp dette. Etter den debatten er det klårt at det bare er RV som tek denne saka alvorleg. DNA og Høyre pratar om dårleg økonomi og SV vil gje morfin til dei som atombomba ikkje tek.

Stortingsmeldinga er i seg sjølv så ille at mest all ekspertise, f.eks. dei tilsette i sivilforsvaret, har gått mot meldinga. I realiteten er ho ei nedtrapping av dei dårlege tilhøva som fins. Berre omlag fem prosent har plass i tilfluktsrom, talet er enno mindre for atomsikre tilfluktsrom. I tillegg er dette under halvparten av det som er lovfesta. (Ofte omtala

som lovlege stortingsvedtak!)

Vi veit at både USA og Sovjet har nytta gass i krigføring, likevel er det ikkje gassmaskar til meir enn kvar tiande person. Det fins ikkje maskar til barn under tre år trass i at det er teknisk mulig å lage. Midler mot nervegass fins i realiteten ikkje. Dette er Stortinget nøgd med! Med ein RV'ar på tinget hadde det ikkje vore råd å gå så lett vint fram i denne saka. Det er m.a. i slike saker vi ser åssen RV skil seg frå alle andre parti. Våre krav til sivil vernebuing ville m.a. ha vore:

- Ein forpliktande plan for å styrke bemanninga av Sivilforsvaret.
- Ny vurdering av tilfluktsrom-situasjonen. Krav om ein moderniseringsplan.
- Krav om konkrete, forpliktande planar for å bygge opp lagre, m.a. drivstoff til jordbruket.
- Gjennomgang av kva kommunane er forplikta til å gjere og å gje økonomisk dekning for dette. Ikkje noko av dette vart gjort av dei «ansvarlege partia» på Stortinget. Men, RV står truleg saman med folk flest.



## OPPLAND ER A-SONE

Store delar av Oppland er såkalla A-områder, dvs. områder som er trulege bombemål i ein krig (militære anlegg, trafikk-knutepunkt osv.) Dette gjeld Raufoss, Gjøvik, Lillehammer, Otta og Dombås. På grunn av dette er også store deler B-områder (radius på 60 km frå A-områder).

På papiret er fylket bra dekket med tilfluktsrom. Målet for offentlege tilfluktsrom er 20% av befolkninga i tettsteder. Problemet er fordelinga av tilfluktsromma. Etter 1976 er det ikkje lenger påbod om tilfluktsrom i boligstrøk. Dette har ført til at

store nye boligområder er udekket med tilfluktsrom. Eit anna viktig problem er kvaliteten på romma, mange er truleg forelda, dårleg utrusta eller vanskeleg å rydde på kort tid. 2/3 av utgiftene blir dekket av staten, problemet er at ventelistene er så lange at t.d. Lillehammer ikkje vil få refundert pengane før tidlegast om 4 år! Private tilfluktsrom er bygd i samband med industri, skular, forretningsbygg, eldre bustadsstrøk, private hus. Oftast konsentrert i bykjerne/industriområder.

Lillehammer:	offentlege	616 målsetting ca 3000
	private	14 143
Gjøvik:	offentlege	3135 dekker 20%
	private	8310
Raufoss:	offentlege	1200 dekker 20%
	private	1860



**AFGHANISTAN-KOMITEEN**  
Postgiro 2370500  
Postboks 1773,  
Vika,  
Oslo 1

