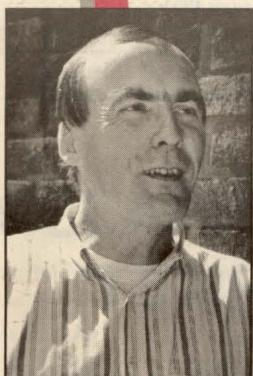


For solidaritet og opprør

Aleine i opposisjon



SV teiknar no eit bilete av stoda etter valet, der dei skal regjere saman med eit radikaliserert Arbeidarparti. RV sin listetopp i Oslo, Erling Folkvord har sett kva SV gjer i posisjon, og kjem med døme på EF-tilpassing og

*Meir Erling
på side 4*



- Vi skal være som myggen i kapitalistens soverom, sier Rød Valgallianses listetopp i Troms, Mads Gilbert.
- Han hører oss, og han veit at vi kan stikke - han vil gjerne slå oss, men han veit faen ikke hvor vi er bestandig. Og denne konstante irritasjonen, dette konstante nærværet av opprør, er det bare RV som representerer.

Mer fra Mads på side 3



Aud-Karin Bjørn

Er du same, men ikke registrert: Ikke la Hagen og Garfjell få rett. Århundreders undertrykking lar seg ikke fjerne på fire år. Vær med og gjør Sametinget til en reell maktfaktor.



Eva Berg

Reform -94 påstår å tilby all ungdom videregående skole. Men dette blir ikke reelt når tallet på typer grunnkurs reduseres sterkt. Det blir mer teori og mindre praksis, slik at flere elever faller av lasset.

Sterk jente- trio i Tromsø

RV er det eneste partiet i Tromsø som konsekvent har stemt mot nedskjæringer på helse- og sosialbudsjettene. Og det er vi stolte av, sier Eli Berg, Siri Andersen og Charlotte Kristiansen i partiets bystyregruppe.

Men er ikke alle partiene mot nedskjæringer innfor helse- og sosialsektoren?

Nei, sier Charlotte, ta f.eks kommunens pleie- og omsorgsplan. Her vedtok byens politikere en langsiktig strategi for styrking av eldreomsorgen. I planen heter det blant annet at det må brukes 6-7 mill. kr. årlig om Tromsø kommune skal kunne møte behovene de eldre har. Det politikerne imidlertid vedtok i budsjettbehandlingen, var at eldreomsorgen skulle "skjermes". Det høres nok flott ut, men realiteten er altså at det ikke ble noen nedskjæring på området. Men fordi de eldre blir flere år for år, så blir konsekvensen et dårligere tilbud ettersom flere må dele den samme summen! Alle partier unntatt RV var med på dette.

Er det bare bløffmakere i bystyret da?

Politikerne har sikkert gode intensjoner og ønsker, sier Eli, men de har ikke ryggrad til å kjempe for det de har lovd befolkningen. Når vi foreslår å kreve mer penger fra Stortinget for å drive kommunen, blir vi nedstemt. Politikerne klager på dårlig økonomi i Tromsø, men de er ikke villige til å gjøre noe aktivt. Ikke en gang uttalelser om



Å velge mellom de andre partiene er som å velge mellom Sprite og Seven-up. RV derimot er unikt, sier Charlotte, Eli og Siri.

Foto: Inge Berg.

byens elendige økonomi stemmer de for. De synes det er viktigere å være lojale overfor politikere på høyere nivåer, de som dikterer rammene for kommunøkonomien, enn å være lojale overfor befolkninga.

Dette har noe med menneskesyn å gjøre, skyter Siri inn. I et kapitalistisk samfunn som vårt, skal alt være lønnsomt. Alt blir målt i kroner og ører, også mennesker. Det sier seg selv at pleietrengende eldre ikke er lønnsomme, og de blir derfor sett på som et problem. Dette kyniske kronerytteriet er helt villt, sier Siri. Vi lever tross alt i et av verdens rikeste land ...

Det høres nesten ut som om dere mener det er bevisst politikk å gjøre kommunene fattig ...

Ja, jeg mener det er en nasjonal politikk å utarme kommunene, sier Charlotte. Det spares så det svir innfor det offentlige. Når lokalpolitikkerne ikke er villig til å kjempe for mer penger til å drive for, som Eli sier, er det et bevis på at de forstår og innordner seg sparelinja. Dette er rein EF-tilpasning. Regjeringa tilpasser Norges offentlige budsjetter til nivået i EF-unionen. Her går lokalpolitikere rett på limpinnen, til og med de som er erklærte NEI-partier stemmer for nedskjæringer, og de er dermed med på å tilpasse Norge til EF-unionen. RV er det eneste parti som står for et konsekvent NEI i EF-saka.

LISTA

Raud Valallianse

Liste ved stortingsvalet
i Troms 1993

- 1 Mads Gilbert, Tromsø
- 2 Aud-Karin Bjørn, Tromsø
- 3 Eva Berg, Borkenes
- 4 Øyvind Tollefsen, Bakkehaug
- 5 Charlotte R. Kristiansen, Tromsø
- 6 Frode Bygdnes, Harstad
- 7 Tone Magelssen, Svensby
- 8 Tore Vik, Tromsø
- 9 Halvor Langseth, Tromsø
- 10 Elisabeth Sausjord, Tromsø
- 11 Kanapathipillai Sivarajah, Tromsø
- 12 Bjørg Nysæther, Laksvatn

RV-adresser:

RV i Tromsø, boks 308, 9001 Tromsø

Kontaktperson: Eli Berg, tlf 083-88212

RV i Balsfjord, Asphaugvn. 15, 9050 Storsteinnes

Kontaktperson: Torgeir Engstad, tlf 089-20245

RV i Harstad, boks 425, 9401 Harstad

Kontaktperson: Frode Bygdnes, tlf 082-63855

For kontakt med RV elles i fylket:

Troms RV ved fylkestingsgruppa

Aud-Karin Bjørn, Olastien 8, G-203,
9012 Tromsø, tlf 083-88878

Raud Valallianse,

Gjøteborggata 8, 0556 Oslo, tlf 22 38 42 50

Valavisa i Troms 1993:

Ansvarleg: Mads Gilbert. Trykk: Bladet Tromsø

NEI TIL EF JA TIL INTERNASJONAL SOLIDARITET

Asylpolitikken i EF-landene skal harmoniseres, murene rundt Europa skal bli høyere, kontrollen strengere og utkastelsesmekanismene mer effektive.

Folk flest tar med avsky avstand fra nynazistiske angrep på innvandrerhjem i Tyskland, angrep som har kosta menneskeliv. Samtidig er det viktig å se at EFs innvandringspolitikk faktisk langt på vei imøtekommer nettopp nynazistenes krav om å avvise flyktninger og innvandrere ved grensene.

Forslaget om at avslag på asyl i et EF-land også gjelder som svar for alle de andre landene er et godt eksempel på hva harmonisering, effektivisering og kontroll innebærer. Rød Valgallianse mener at EF har en rasistisk innvandrings-

politikk som ytterligere øker den enorme kløfta mellom det rike nord og det fattige sør.

I dag er rasisme et middel til å opprettholde imperialismen som økonomisk verdenssystem, et system som bygger på undertrykking og utbytting av folk i den tredje verden. EF representerer den europeiske storkapitalens interesser. EF har som mål at markedsliberalismen skal styrkes ved å bygge en union av rike land. Dette er klart på kollisjonskurs med en politikk for internasjonal solidaritet. Er det noen som tror at unionen bygges av

hensyn til jordas fattige?

Sosialdemokratiske JA-folk sier vi må inn i EF for å kunne styre, og at unionsplanene er et "rammeverk for mer politisk styring". Dette er i beste fall en naiv illusjon! Den eneste styringa EF vil ha, er styring som tilrettelegger maksimalt for markedsliberalisme.

Dette er det avgjørende punktet i EF-spørsmålet. Om så Jan-Henry skulle berge hver eneste fisk i våre farvann fra EFs tråler, så endrer det ikke en døyt på det mest grunnleggende: Kapitalens fire friheter, fri flyt av varer, tjenester,

personer og kapital, er overordna alle andre politiske mål. Og heile tida er det snakk om fri flyt innen vårt hvite Europa

Rød Valgallianse vil kjempe for en mer rettferdig og global fordeling av godene, med stabile råvarepriser og økt råderett over egne naturressurser for folk i den tredje verden. RV er mot EF-unionen og eurosjåvinismens ideologi. Solidaritet med den tredje verden er det eneste skritt i riktig retning for hele jordas befolkning.

Vi lover ingenting!

Min programerklæring er ganske enkelt denne, sier Mads Gilbert: Stol ikke på politikere, stol ikke på RVere, stol bare på dere sjøl. Oss kan dere bruke som alliansepartnere, som verktøy i kampen dere sjøl må organisere.

- For seks år sia trakk du deg fra en sikker plass i fylkestinget, men nå er du tilbake som RV-kandidat. Hvorfor?

Jeg har da aldri trukket meg fra politikken. Jeg sa fra at åtte år var nok. Parlamentarikere i tunge verv bør rotere og ikke sitte så lenge at de blir kjøpt opp og markspist av systemet. Det begynte å bli litt vel vellykket å sitte på fylkestinget for hr Gilbert. Men jeg trakk meg aldri fra politisk arbeid, fra jobbing i fagforening og på grunnplanen internasjonalt.

- Da kan du vel si nå hvor lenge du kommer til å sitte på tinget?

Jeg kommer til å sitte maksimum åtte år på Stortinget.

Kompromissløst opprør

- Spøk til side, RV i Troms kommer vel aldri inn?

Jo, jeg ville ikke stille om jeg trodde det var bortkasta. RV har lang fartstid i Troms, og vi har, selv om vi er små, pinadø holdt stand og vært uredde - og folk har tillit til oss. Vi får masse henvendelser fra folk som vil at vi skal ta opp saker. Og den frofasteheten har i hvert fall jeg tenkt å ivareta, selv om jeg blir plassert i utlendighet, i Oslo min fødeby.

Ellers er jo valgkampen ei tid da folk er mye mer åpne for å diskutere politikk, så RV har ikke noe valg annet enn å stille en offensiv liste. Vi er det eneste sosialistiske opprørsalternativet, de eneste som ikke tror at verden forandres i par-

lamentet, men med det vi får til på gata, i fagforeningene, i lokalforeninger, der folk organiserer seg for å slåss. Folk fortjener RV som valgmulighet.

En falitt?

- Men trenger vi et sosialistisk parti, når det er kapitalismen som har seira?

Kapitalismen har bare seira for dem som er rike og vil ha enda mer, for den lille brøkdelen av en promille som sitter med makta i verden. For vanlige folk i USA, Tyskland, Afrika eller Asia, har kapitalismen lidd nederlag. Den har bare bydd på vold, krig, undertrykking, terror, og økt utbytting og fagtidgom.

Alt for sjelden stilles spørsmålet offensivt til arbeiderparti- og høyrepolitikere, og nå også til SV: Hva er "seriøs kapitalisme"? Og hvor har den vært det beste valget for folk flest? Ingen jævla steder i hele verden! Jeg savner fortsatt en klar definisjon fra hr Solheim på hva seriøs kapitalisme er.

Et toppløst eksempel

- RV er jo kjent for å være et motparti. Er RV for noe som helst?

RV er for det aller viktigste, nemlig solidaritet og opprør. Jeg opplever RVs mot-standpunkter mer som uttrykk for hvor mye råttent alle de andre er for. Vi er det eneste partiet som er konsekvent når det gjelder å lytte til folk og tenke annerledes om deres liv.

Derfor kommer RV mange ganger til litt bisarre standpunkt. F.eks i kampen mot toppløst servering i Oslo, som mange synes er en bagatell - å herregud, så snerpete! Det var vel ingen andre partier som turde gå på gata og slåss mot det. Nå ligger det altså en lovproposisjon for forbud. Ut fra en liten aksjon, en konfrontasjon mellom opprøret, tråkka ned med politihester, og makta, ble det en hel bevegelse. Og så gir kampen resultater, fordi folk får en anledning til å tenke nytt. En liten flik av virkeligheten forandres, og det skal vi ta vare på, muligheten til og stoltheten over å endre en liten flik. Selv om vi er for å forandre hele verden, så er det en veg brolagt med bitte små delseire. Det er sånn forandring skjer, og plutselig kommer et kvalitativt sprang.

Seriøs EF-motstand

- Konkret, hva er de viktigste sakene for RV?

Sak nr 1 for oss er kampen mot EF. RV er kanskje av de viktigste i EF-fronten, fordi vi har en fundamentalt annerledes analyse som går på hvorfor kapitalistene, markedskreftene ønsker EF. Vi er kompromissløst mot de fire frihetene, og mot den organiserte undertrykking som kapitalismen representerer, og der er EF standard-eksemplet i vår del av verden.

- Men om EF er hovedsaken, så bør vel andre partier være førstevalget?



Foto: Nordlys

Det er helt avgjørende forskjeller mellom oss og SV, ikke minst når det gjelder premisser for kampen mot EF. Det henger sammen med deres nye parole om å kalle seg et "seriøst kapitalistisk" venstreparti.

En annen hovedsak er kampen for det særegne i Nord-Norge. Da er ressursene i havet helt avgjørende; fiskeripolitikken, kystfiskernes rettigheter, et desentralisert produksjonsmønster for videreføring, større kontroll over ressursene, og kontroll med utenlandsk rovdrift og imperialistisk fiskeripolitikk, spesielt fra Russland og EF-landene.

Vi vil slåss for økt mulighet til desentralisert bosetning, og vil ikke bare forsvare den slik den er i dag. Vi er for å øke fraflyttinga fra

byene. Det er bedre å bo der det er færre folk, i tette, nære lokalsamfunn. Det er mer miljøbevisst, mer miljøbevarende, og gir større muligheter til å utnytte naturressursene i landsdelen, og dermed øke sjølvbergingsgraden i Norge.

Oslo-valget

Ellers er en helt avgjørende grunn for meg til å stille til valg i Troms, at vi må få inn Erling Folkvord på tinget, og jo mer vi slåss rundt om i fylkene, jo mer vil det dryppe på Oslo. Erling er etter min mening skoleeksempelet på hva en RV-politiker kan by folk, nemlig ubestikkelighet, kompromissløs kamp for rettferdighet, mot korrupsjon og for et bedre samfunn. Han er min modell, som viser at vi er de eneste som er ubestikkelig på folks side.

- Mener du altså at SV er bestikkelig?

Jeg mener at SV helt klart er bestikkelig av posisjoner, av makt, av vurdering av potensialer i enkelt-situasjoner. Nå snakker jeg ikke om den enkelte SVer, men om SV som politisk konstruksjon. SV velger taktisk.

- Men er det ikke det som er politikk - å drive taktikk?

Jo, men deres taktikk er ikke nødvendigvis at folk skal vinne en kamp. Den er først og fremst at SV skal bli større. I mange konkrete faktiske situasjoner er SV påfallende tafatte og tause i forhold til den politiske innflytelsen de potensielt har. Jeg skjønner f.eks ikke hvorfor Rolf Ketil Bjørn ikke målberer raseriet mot regjeringens innvandringspolitikk gjennom et mistillitsforslag til Faremo. Det er et eksempel på hva RV ville gjort.

- Til slutt Mads, når kommer revolusjonen?

Det er omtrent som å spørre en muslim når Mohammed skal gjenfødtes. Jeg vet ikke. Men jeg går med buksa på - jeg er klar.

For eierne er vi ei utgift!

Detholder ikke, det gamle ordet om at regner det på presten, så drypper det på klokkeren, sier Halvor Langseth, leder i Tromsø Bygningsarbeiderforening og listekandidat for RV. Det er ikke sånn at dess bedre vi steller med kapitalen, dess meir drypp det på oss arbeidere.

Arbeidsledigheta er nemlig et strukturelt problem. Kapitalistene slåss om å drive mest lønnsomt. Arbeidsfolks lønn og velferd må gjøres billigst mulig, likeså sosiale tjenester og trygder, forbrukersubsidier og offentlig innsats til bolig og utdanning. Herskerne vil dekke over dette ved å gjøre

ledigheta til et privat problem om rett utdanning og jobbsøkerkurs. Færre ledige blir det ikke av slikt, men myndighetenes ansvar tildekket, og sjølfølelsen til den arbeids-søkende ødelegges enda mer.

- Skulle det så være noen grunn for en arbeidsledig å stemme RV?

- Med en RVer på tinget, får vi en talsmann som påpeker nettopp myndighetenes ansvar, og at ledigheta ikke er di skyld, ikke skyldes mangel på evner og vilje hos deg. Tvert om har du krav på å kunne leve som andre folk, sjøl om samfunnet og kapitalen ikke har "bruk" for deg.

- Faglige rettigheter angripes offensivt nå - hvorfor?

- Nyliberalister hersker overalt, i byråkratiet, organisasjonene og bedriftsledelsene. "Markedet" skal styre også prisen på arbeidskrafta vår. Da hindrer tariffavtaler og arbeidsmiljøregler den fri konkur-

ransen. Derfor må disse fjernes eller svekkes. Bedriftslederne utnytter den høye ledigheta til å bryte regelverket, eller omgå det, f.eks ved kontraktorsystemer og korttidsansettelser. Politikerne og myndighetene støtter opp med lovendringer og politisk press mot fagorganisasjonene.

- Solheim snakker nå om en ny og "seriøs" kapitalisme som SV skal styrke - en kapitalisme som tar mer vare på arbeidsfolk.

- SV har ingen konsekvent analyse og forståelse av det som skjer. Særmerknadene deres til Kleppe-utvalget og andre innstrammingsforslag begrenser seg stort sett til å nedskjæringer er OK bare de rike bidrar med litt mer.

- Og ditt råd til arbeidsfolk, med eller uten jobb, nå foran valget blir da ...

- Vent ikke at det skjer noe stort gjennom valget. Viktigere er det at

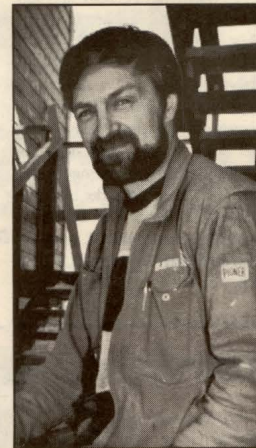


Foto: Bladet Tromsø

du engasjerer deg faglig og politisk gjennom hele året og mellom valgene.

Arbeidaropposisjon nødvendig!

I Oslo har RV fått ei mye meir einsam rolle som arbeidar- og venstreopposisjon etter at SV gikk inn i makta. Det er ikkje bra, det har svekkja arbeidarklassen og fagrørsla si stilling i Oslo. Dette seier Erling Folkvord til RV-avisa i Troms.

Du er den RV-aren som ligg nærast å kome inn på tinget. Mange vil vel likevel meine at det er betre å styrkje SV si stilling. Synst du SV er eit bra alternativ, Erling?

SV ved makta - ein tragedie for fagrørsla

- Eg synst ikkje det, men eg kan kome med eit ferskt døme, så folk kan vurdere sjølv. Det gjeld utsending av dei kosovo-albanske asylsøklarane, der eg opplevde Lisbet Holand, SV si talskvinne, på nært hald både 17 og 18 juni. Eine dagen var både ho og eg appellantar på ein demonstrasjon utanfor Stortinget, og Holand var glitrande. Ho kravde omgjering av stortingsvedtaket, og slutt på tilbakesendinga. Dagen etter hadde ho SV sitt innlegg på Stortinget, etter at Faremo hadde meldt at regjeringa står steinhardt på sitt, og da brukte Holand sine 5 minutt utan å gjenta krava, men prata allment om at det er leit at flykningar skal ha det vondt i verda.

Men i kyrkjeasyl-arbeidet i Tromsø gjer lokale SV-aren ein stor innsats, og særleg er Sosialistisk Ungdom svært ivrige.

- Det er flott, men da er det ekstra synd at SV sin talsperson sviktar rørsla sitt krav, slik eg her har nemnt.

Kven kan ein stole på?
EF-saka er den viktigaste saka for RV i denne valkampen. Mange er samde med oss i det, og meiner difor at vi ikkje bør stille liste, og heller røyste på SV.

- Det hjelper lite med neifolk på tinget om partiet deira tvingar dei til å støtte regjeringa sin EØS-taktikk. Det skjedde f.eks med Ottar Brox som mange kjenner som ein stødig nei-mann. 16 desember i fjor vedtok Arbeidarpartiet og SV i hui og hast å skulle forhandsinnmelde Oslo i EØS, og ville ha den saka handsama i bystyret same dagen. Da sat SV sine representantar i Oslo bystyre, og Brox er no ein av dei, og røysta for utan å ta ordet.

Meir detaljert handla dette om at anbudsreglane og innkjøpsordninga til kommunen vart endra så dei passsar med EF-/EØS-regelverket.

Dette skjedde utan å sende saka til høyring hos fagforeiningane i bygg- og anleggsbransjen. Før siste kom-

muneval var Oslo SV heilt klar på at dei var EØS-motstandarar. Det gikk altså eit drøytt år frå valet til dei, inklusiv Ottar Brox, sveikt standpunktet i praksis.

For oss som ikkje er heilt kjente med parlamentarismen i Oslo: Det er altså sånn at SV sit i regjeringa i byen?

- Ja, i byrådet/byregjeringa har SV fått tre plassar, og Arbeidarpartiet har fem. Men det er nok Ap som bestemmer politikken.

EØS det nest beste!

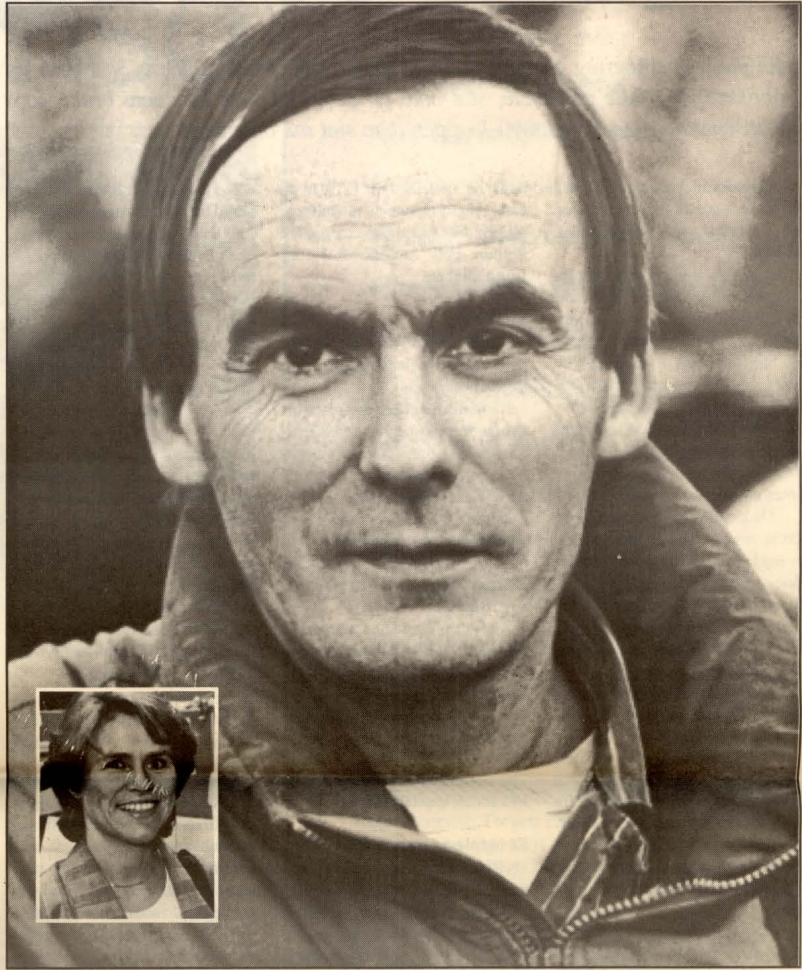
Det har aldri kome nokre unnskyldande utsegner frå SV?

- Nei, under SV-landsmøtet vart varaordførar Pahle og byråd Johansen intervjuva i Aftenposten, og konfronterte med m.a denne EØS-innmeldinga i desember. Da var deira svar at når ein har makt, må ein av og til finne seg i at ein bare får til det nest beste. Eittersom EØS faktisk er eit økonomisk medlemskap i EF, så vil det kanskje vere litt vanskeleg å fatte at om du ikkje får eit nei til EØS, så er ja til EØS det nest beste!

Inga systemskifte

Er det nokre teikn til at SV har klart å drive Arbeidarpartiet til venstre når dei no sit i regjeringsposisjon?

- Eg trur ikkje det. Det kan vel ha vore nokre små nyansar når det gjeld framtidig samferdselspolitikk, der kompromisset deira ikkje er fullt så høgoreorientert som det Arbeidarpartiet har stått på før. Aftenposten har i aftennummeret 7 juli oppsummert byrådet sitt første halvanna år med overskrift uten fem spalter "Byrådsperiode uten venstrevri". Og det som er gjengs i dei store sakene, som stoda for gjeldsoffer, og situasjonen etter byfornynging, er jo at det blir gjort vedtak i bystyret med semje frå Framstegspartiet til SV, mot RV sine to røyster. Ganske trist, eigentleg.



Erling Folkvord står på kampplass på RV si liste, medan Grete Faremo har den plassen for Arbeidarpartiet. Treng vi seie meir? Foto: Klassekampen og Bladet Tromsø.

Eit anna døme, som er viktig frå ein arbeidarsynsvinkel, er spørsmålet om tariffløn for folk på tiltak. Saka var oppe i bystyret 26 mai, og RV fremja forslag om at folk på sysselsetjingstiltak skal ha tariffløn. Det var faktisk berre to som slutta opp om dette som er LO-kongressen sitt standpunkt. Det er ei litt uvan kjensle å vere det partiet som representerer LO-linja i Oslo. Men sånn har det vorte etter at SV fekk makt. Før var dei klare på dette. Med eit omfang som dette med folk på tiltak no har, er det snakk om ei svar undergraving av tariffavtala; om fagforeiningsknusing faktisk. Jævla tragisk!

Eg trur ikkje SV i opposisjon på Stortinget hittil har stått på same standpunkt som SV i Oslo. Det er viktig å vere klar over at SV på

Stortinget i ein del saker har hatt betre standpunkt enn SV i maktposisjon i Oslo.

Ein medspelar

Kva er det så hr Folkvord vil tilby viss han kjem på Stortinget?

- Det betyr at folk, fagforeiningar, ungdomsgrupper osv som kjem ut i økonomisk eller anna fait med styresmakter, arbeidsgivarar og gud veit kva, har ein påliteleg medspelar på Stortinget. Eg kjem til å seie det same i salen som utanfor. Og eg trur at folk kan ha nytte av å ha ein slik medspelar, som har ein fot innanfor på Stortinget, men som vil ha den beste foten utanfor blant folk.

Eg vil også stå fast på at EØS-avtalen skal seiest opp, at EØS-kuppet av 29 april var illegalt og

ikkje skal respekterast. Og eg vil minne dei som grublar på å røyste SV, på at det er eit parti som godtar og vil støe ei regjering med EØS-avtalen som ein del av regjeringsplattforma. Det er veldig alvorleg.

Mandatsjansane?
- Aftenposten har hatt egne Oslo-meiningsmålingar, og i juni hadde vi ei oppslutning på 3,9%. Siste-mandatet gikk sist på mellom 4,1 og 4,2%, så vi ligg hårfint under. Aftenposten meiner det er RV som ligg nærast til å ta sistemandatet.

Er du Oslo-veljar?

Hugs å forhandsrøyste i god tid. Kontakt kommunedirektora som tenner der du bur, for opplysningar om tid og stad.

RV treng kvar røyst!

Oslo-toppen:

- 1 Erling Folkvord
- 2 Mai Gythfeldt
- 3 Ahtar Ali



K. Sivarajah:

Råfisklova, sjøgrenselova og andre reguleringer har vært av uvurderlig betydning for bosettinga i Nord-Norge. Regjeringas EF-tilpassing undergraver dette. Sånt er vi imot.

Foto: Bl. Tromsø



Øyvind Tollefsen:

RV går inn for momsfrø og subsidiert mat. Likevel vil vi ikkje love lågare prisar. Vi vil ha eit økologisk basert, arbeids-intensivt jordbruk der naturen og folk sine behov er i høgsetet. Dette tyder ei radikal omlegging av landbruket. Slikt kostar.

Foto: Nordlys