

3 seire for ildsjelene og folkeviljen

I vår kan vi oppsummere tre viktige seiere, på vidt forskjellige områder, som har kommet gjennom hardt arbeid fra ildsjeler og en massiv opinion.

I februar kom denne meldingen på facebooksidene til støttegruppa for familien Dar:

«En fantastisk og uvirkelig dag for oss går mot slutten. Etter 11 års kamp har vi vunnet og Nadeem har fått opphold i Norge, ... eller "klagen fra Nadeem Dar over UDIs vedtak tas til følge" som det heter på "utlendingsnemndask". Nadeem får medhold på alle punkter, og UNE har nå endelig innsett at de ikke hadde en sak som ville tåle en rettslig prøve. Det har tatt tid. 2 år i siste runde.»

Solid støtte i Nesoddens befolkning, bl.a gjennom enstemmige kommunestyrevedtak, er en av forutsetningene for seieren.

Regjeringens brutale asylpolitikk og UDI fikk et prestisjenederlag. Støttegruppa har bidratt til å gjøre Nesodden (og Norge) til et litt mer humant samfunn. Vel vitende om at mange asylsøkere med svakere støttegrupper blir utvist til en brutal skjebne, skal vi feire seieren.

Stillulføya ble lansert med voldsomt reklameopplegg og vakre drømmer om en ny naturperle. Mange syntes ideen var forlokkende. Aksjonsgruppa for bevaring av Storeflua ble raskt etablert og klarte på få uker å skaffe fram kunnskap om miljøkonsekvensene som skrapte vekk glansbildene. Grundig dokumentasjon og godt opinionsarbeid gjorde at de politiske støttespillerne i kommunestyret kastet kortene etter bare 4 måneder. Stillulf Karlsen, Oslo Havn, Ruter og Oslo kommune gikk på et viktig nederlag. Det biologiske mangfoldet i Bunnefjorden er litt mindre presset.

24. januar ble Bjørnemyrhallen offisielt åpnet. Lærerådet og foreldreutvalg kunne feire ny flerbrukshall etter 30 års kamp mot politikere som prioriterte alt annet enn barnas behov for fysisk fostring. Siste gang **Bjørnemyrhallen** forsvant ut av kommunale prioriteringer var ved planleggingen av Tangenten. Den ble reddet etter sterkt press fra foreldre og litt uventede penger som følge av finanskrisa. Nå er flerbrukshallen i full drift.

Ikke noe av dette hadde skjedd hvis folk hadde satt seg ned og stolt på makthaverne. Pengemakta rår, også over parlamentariske organ. Ordrene ovenfra handler ofte om hensynet til profitt. De menneskelige behovene trengs det press nedenfra for å få gjennomslag. Derfor er rommet for lokalt initiativ så viktig. Derfor er det så viktig at politikere og øvrighet ellers underordnes folkeviljen. I denne avisen prøver vi å sette søkelyset på noen av de utfordringene som Nesoddsamfunnet står over for. Du kan bidra.



Liv Una Førde har som leder for Støttekomiteen for Dar gjennom 11 år stått på for en mer menneskelig asylpolitikk.



Stilleluføya som del av Fjordbyen (Snøhetta sin tegning) Øya sank i havet før den hadde forlatt tegnebrettet.



Bjørnemyrhallen endelig ferdig etter 30 års kamp fra foreldre og lærere.

RØDT OPPRETTER PRIS: ÅRETS ILDSJEL

Tildeles person som gjennom sin innsats har mobilisert folkelig engasjement for politiske endringer eller mot politisk eller byråkratisk maktmisbruk.

Personen har gjennom sitt virke bidratt til at makt forflyttes fra lukkede rom og ut til folket. Vår kultur dyrker eliten og ledere. Men de fleste viktige endringer kommer nedenfra. Gjennom sosiale og politiske krav som utvikles til en styrke som gjør det vanskelig å unngå. De mange som bidrar til endringer på denne måten ønsker Rødt å vise fram.

Forslag kan sendes til Rønnaug Stensrud ergoroen@mail.no innen 27. april. Utdeling 1. mai.



1. MAI

på Nesodden Samfunshus kl 15:00

Appeller

MoD og Vosumzi fra Cape Town
Oddrun Valestrand
Mac og Andreas
Evolution And Vik med gjester

Det blir salg av varmretter, kaker, brus og kaffe. Vekommen!

Nesoddens lokallag
MDG, Rødt, SV og Ap

Grasrotsamling 1. mai kvelden

hos Rungnapa på Granholt kl 19:00

Kort program med:

- Utdeling av ildsjelprisen
 - Åpen mikrofon
 - Musikk
 - Litt underholdning
- Etterpå roer vi ned dagen

Velkommen
NESODDEN RØDT



SAMHANDLINGSREFORMEN:

“Samhandlingsreformen har kanskje påført Nesodden kommune ekstrautgifter opp imot 20 mill. kroner.” ODD EDVARTSEN, RØDT NESODDEN



Geir Christensen
geirchris@gmail.com

Er demokrati = å velge våre herskere?

LEDER

Dette synet preget begrunnelsene for å fjerne retten til å kreve folkeavstemninger. Kjell Gudmundsen (H) følte seg "tatt ved nesa" av kravet om folkeavstemning. Hva slags tenking er det at å tape en folkeavstemning er "å bli tatt ved nesa"? Dalen Giske snakket om hvor forferdelige virkninger folkeavstemninger i bl.a. Sveits har hatt med "reaksjonære" vedtak. Javel, Dalen Giske, hva gjør vi når folket er uenige med oss? Respekterer folkemeningen eller opphever oss til overdommere? Har det ikke noen reaksjonære virkninger å mene at folket er for dumt til å styre seg sjøl? Hva slags ideologi er tanken om at noen må opptre på folkets vegne fordi det kan komme til å beslutte dumme ting?

At et mindretall kan kreve folkeavstemning når de tror kommunestyreflertallet er i utakt med folkemeningen, gir en viktig korreksjonsmulighet. I de to første folkeavstemningene vi hadde på Nesodden har det vist seg å virke. Storstilt blokkutbygging på Tangen brygge ble stoppet. Godkjennelse av giftdumpingen i Bunnefjorden ble trukket tilbake. Dessverre kunne den ikke gis tilbakevirkende kraft og Miljøverndepartementet (Erik Solheim) ville ikke gripe inn. Men denne typen dumping har ikke blitt gjentatt noe annet sted i Norge, så avstemningen hadde strategisk betydning. En fin korrigeringsmekanisme dersom vi med demokrati mener at folket skal styre.

I ordførervalget i 2011 ble folkets valg satt til side. Lovgivingen i Norge gir et flertall i kommunestyret muligheten til dette, da folkeavstemninger bare kan være rådgivende. Om det viser en akseptabel demokratisk innstilling i å gi blaffen i velgernes mening er et helt annet spørsmål. Begrunnelsene som blir gitt er ganske underlige: Nina Sandberg sa i Amta 5/10: "...vi så det som rett og demokratisk riktig å ta det mandatet flertallet ga partiet." . Hvilket flertall?

Det er i alle fall ikke flertallet av velgere hun tenker på. At et flertall av kommunestyremedlemmene velger å overse velgernes svært klare råd - er det rett og demokratisk riktig? Er de som gjør slikt verdige folkevalgte?

De langsiktige konsekvensene av at kommunestyreflertallet prøver å trekke opp stigen etter seg er mye tyngre enn et ordførervalg. I vår kommer spørsmålet om lokal akuttberedskap og lokal døgnlegevakt opp til behandling i kommunestyret. I snart 8 år har et politisk flertall blokkert et nokså entydig folkekrav. Dersom den politiske eliten fortsatt sender oss til Ski - vil det være mulig å få til en folkeavstemning som vil bli respektert? Eller har vi valgt herskere som føler seg hevet over befolkningen? Som med den største selvfølgelighet mener det vet bedre?



Foto: Sissel Groh

Fra forestillingen «De utvalgte» av «De utvalgte». En av gruppene som gjerne vil bruke scener på Nesodden men som vi risikerer blir tvunget til Oslo.

Scener: Tiltak nå eller tro på kulturhus?

I løpet av høsten 2012 ble det gjennomført en registrering av behovene for produksjons - og visningslokaler blant scenekunstnere på Nesodden. Resultatet var entydig. Alle svarte at de ønsker å produsere, jobbe og ikke minst vise sine forestillinger på Nesodden, men at de mangler fasiliteter til dette. De ønsker å bruke Grendehuset på Fjellstrand.

Nesodden jazzklubb jobber for tiden med å få Innvik til Tangen brygge. Nå jobbes det på spreng med å få på plass en driftsmodell som gjør at båten, caféen og scenen kan drives uten behov for kommunal leie. For at Innvik skal kunne flyttes, forutsettes det at kommunens gamle brygge utbedres. Kommunalsjefen har antydnet 450 000,-

To eksempler på tiltak som kan stimulere kulturlivet og skaffe lokale arbeidsplasser. Men kommunen er treg. Et forslag fra Rødt, MDG og SV om å prioritere disse

tiltakene fikk lunken mottakelse. Bryggeplass til Innvik blir utredet, mens scenekunstnere ble henvist til en kommende kulturplan. Det kan ta vinter og votter.

Nesodden har mange halvgode scener. Samfunnshuset er slitent og trenger modernisering av spesielt sceneutstyret, men har plass til 220. Steinerskolen har sal med 227 faste sitteplasser, men med plass til 300 som egner seg til konserter og forestillinger, men trenger en grundig oppgradering og utskifting av teknisk utstyr. Grendehuset på Fjellstrand, Nesoddparken, Bakkeløkka - noen nevnt, mange glemt.

Å sette de scenene vi har i stand skulle logisk komme før prestisjeprosjekter. Kulturhus er vel og bra, men nå blir det et symbol som står i veien for å gjøre praktiske, nyttige tiltak med de mulighetene vi har. Nesodden tynges av gjeld og har store nødvendige utbyggingsoppgaver foran seg. Omsorgsboliger i fleng, ny skole på nordre Nesodden, Barnehageplasser for å nevne noe. Kulturhus ligger langt fram. Er det helt umulig å få til enkle tiltak for å gjøre de scenene vi har funksjonelle?

På opplæring fra Gaza

Mohammad og Fuad har hospitert på Sunnås for å lære rehabilitering. Et stort behov i Gaza som følge av stadig bombing.

"Disse to terapeutene kommer tilbake til sitt land med mange nye ideer som de ønsker å videreføre og utvikle. De ønsker å bli gode på rehabilitering. Begge er interessert i forskning. Dette gjør at prosjektene de setter i gang kan få tyngde i sitt land og også internasjonalt. Sunnaas har også nettopp vært på besøk hos dem i Gaza og fikk hospitere noen dager på sykehuset der. Vi har regelmessig utveksling av faglige forelesninger mellom sykehusene og Sunnaas gjennom videokonferanser. Det viktige med dette prosjektet er at det letter hverdagen og gir store muligheter for faglig kommunikasjon med samarbeidspartnere ut i verden. Gaza har flere universiteter og helsepersonell vi har møtt, har høy utdanning", sier Sissel Efstad Groh, som en av koordinatorene.

Spørsmålet jeg stilte etter ordførervalget i 2011 har fremdeles ingen av de 21 som vraket folkeviljen svart på: Med hvilken rett overprøver du folket i valg?

Arbeidet er en del av et større samarbeidsprosjekt hvor Nasjonalt senter for Telemedisin i Tromsø står for den tekniske delen, mens Sunnås har ansvar for klinikk og innhold.



Fra venstre: Mohammad Kraizem, fysioterapeut og Fuad Luzon, ergoterapeut. Begge er ansatt ved Gazas eneste rehabiliteringssykehus El Wafa Hospital.

VALGRESULTAT 2011					
ORDFØRERVALG			KOMMUNESTYREVALG		
KANDIDAT	STEMMER	PROSENT	STEMMER	PROSENT	PARTI
NINA SANDBERG	1954	25	2550	27,6	AP
KJELL GUDMUNDSEN	1675	21,4	2505	27,1	H
CHRISTIAN HINTZE HOLM	3218	41,2	1562	16,7	SV
STEMMERESULTATENE PÅ PARTI OG PÅ ORDFØRER FOR DE TRE STØRSTE PARTIENE					

Rødt Nytt

Rødt Nytt er den nasjonale gratisavisa til partiet Rødt. Den kommer ut ti ganger i året. Kontakt oss, om du vil ha den i postkassa:
roedt@roedt.no eller 22 98 90 50.

Rødt Nytt Nesodden

Redaktør:

Geir Christensen

www.nesodden.roedt.no

Telefon: 976 31 052

Opplag: 8000

Trykkeri: Nr1Trykk

Bilag til Rødt Nytt nr. 4, 2013

Om ikke annet er oppgitt tilhører bildene avisa.

Redaksjonen avsluttet

14.april.



Mens mange ikke får barnehageplass står Blomsterveien barnehage tom.

I år blir det flere søkere og vanskeligere å få barnehageplass. Trykket er størst på Nordre Nesodden og Fjellstrand mens Berger og Fagerstrand har bedre dekning. Nedleggelsen av Blomsterveien barnehage i fjor sommer truer i år med å lage trøbbel, også for de med lovfestet rett til barnehageplass. Få med barn født etter 1. september kan regne med plass før høsten 2014. Lange reiseveier for noen barn er også et mulig resultat.

Kommunens strategi er ikke å løse behovene til innbyggerne, men eller å spare utgifter ved å balansere på grensen i forhold til å oppfylle lovens minimumskrav.

Dette rammer:

- innflyttere med barn i barnehagealder som risikerer å vente opp til 1,5 år på å få plass.
- Barn født etter 1. september som etter loven ikke har krav på plass.
- Barn som får plass i barnehager som er lang omvei for foreldre som skal på jobb.

Det skaper også usikkerhet rundt kvaliteten i barnehagene. Støttepedagoger er byttet ut med ufaglærte assistenter. Arealnormene er justert ned og

vikarbudsjetten er så små at avdelinger i perioder har svært knapp bemanning.

Aksjon Bevar Blomsterveien barnehage satte i fjor søkelyset på dette og sloss for å bevare barnehagen. De skapte så mye bevegelse at det var på hengende håret at rådmann og ordfører fikk flertall for nedleggelse. Bare Høyre støttet AP i dette, men de har jo flertall. Så nå står en fullt brukbar barnehage tom mens det er kø av søkere. Spørsmålet om plasser på nordre Nesodden skal opp til ny behandling i vår.

Det er opp til foreldre å trå til, både når det gjelder plasser og kvalitet.

Det er varslet lovfesting av ny bemanningsnorm i barnehagene fra 2020. Kristin Halvorsen forsvarer den defensive fristen med at kommunene må omstille seg Nesodden kommune har en dårligere bemanningsnorm enn den som skal tre i kraft i 2020 (en voksen til seks store og en til tre små) - Nesodden har mange avdelinger hvor det er 14 små på fire, voksne altså 1 til 3,5.

Vikarbyråenes inntog på Nesodden

I Nesodden kommune økte bruken av vikarbyråer dramatisk fra 2011 til 2012. Kommunestyrets bestilling fra 2011 var at «kommunen ikke skal basere hele, eller store deler av tjenesten på vikarbyråer» (Rødt foreslo ikke å vikarbyråer i det hele tatt). Allikevel steg utgiftene fra 2,2 millioner i 2011, til 17,6 millioner i 2012. Det er nærmere 3 % av lønnsutgiftene.

I disse utgiftene inngår det «administrasjonsgebyr»

og «fortjeneste» til byråene. Årsakene til økningen kan gis mange forklaringer, men grunnleggende burde det være et politisk ansvar å påse at tilstrekkelig faste stillinger og rekruttering av kvalifiserte arbeidere gjør vikarbyråene overflødige. I arbeidsmiljøloven står det at ansettelse fortrinnsvis skal være faste. Innleie har altså begrenset adgang i henhold til lovverket. 17,6 millioner kroner tilsvarer ganske mange stillinger som kunne vært faste trygge arbeidsplasser. Selvfølgelig vil arbeidsgivere kunne trenge midlertidig arbeidskraft, men da burde arbeidsformidling - også på dette området - ha vært et offentlig ansvar.

I januar 2012 gikk alle de store LO-forbundene til politisk streik mot EUs vikarbyrådirektiv. Minst 30.000 fagorganiserte deltok i markeringer over hele landet. Uten fast ansettelse har du som arbeidstaker mye mindre trygghet og innflytelse på arbeidsplassen. Regjeringa forvarte direktivet og viste til at det også hadde støtte i europeisk fagbevegelse (et ikke udelt faktum). De argumenterte med at direktivet ville styrke fagbevegelsens kamp mot sosial dumping og vilkårlig



Thomas Kvilhaug

innleie gjennom «likebehandlingsprinsippet», som skal sikre innleie-arbeidere like vilkår med fast ansatte i innleie-bedriftene. Direktivet ble omsider trumfet gjennom, ved å imøtekomme LOs minstekrav til implementeringen. Men hovedpoenget til motstanderne var at direktivet «normaliserer» bemanningsbransje og dermed undergraver faste stillinger som grunnprinsipp i arbeidslivet. Med tiden har det også vist seg at kravene til «likebehandling» lett kan omgås ad nye veier, gjennom etablering av kunstige underforetak og nye «stillingstitler». Heller ikke har direktivet gitt bemanningsbransjen mindre marked, slik enkelte mente det ville.

Vikarbyråenes inntog er en del av en ny-liberalistisk offensiv fra kapitalen. Med krisa har kutt på velferdsordninger, sosial dumping og angrep på tariffavtaler og rettigheter i arbeidslivet skutt fart. I Italia er mer enn 60 % av arbeidsstyrken utenom regulære avtaler og ansettelse. 25 % av ungdommen i EU er arbeidsledig. Vi har kalt det en finanskrisa og en gjeldskrisa. Fri spekulasjon har ansvar for bobler og gjeldsvekst. Men dypere sett ligger årsakene både til den ny-liberalistiske offensiven og den nåværende krisa i et langvarig fall i profitttraten på investering og kapital. Man kan forvente at angrep på folks arbeidsvilkår og sosiale sikkerhet vil kunne fortsette i uoverskuelig fremtid.

Angrepene i Europa, legger også press på politiske beslutninger og arbeidsliv i Norge. Derfor er det helt avgjørende at internasjonal fagbevegelse forener sin slagkraft. Det het en gang «Arbeidere i alle land – foren dere». Dette gamle slagordet er mer aktuelt enn noen sinne.



Fra 1. mai demonstrasjonen i Oslo 2012.

Kamp om 1. mai på Samfunnshuset

Det tradisjonelle 1. mai-arrangementet som SV og Rødt har tatt initiativ til med invitasjon til organisasjoner og aksjonsgrupper om apeller og politiske markeringer samt stort kulturprogram, blir i år noe helt annet.

AP leide Tangenten foran nesa på oss og inviterte til «samarbeid». Utgangspunktet deres var at ingenting skulle stride mot Aps program.

Parole og innholdsdiskusjonen skar seg straks. AP avviste bl. følgende paroler/krav:

- Vern Lofoten og Senja mot oljeutvinning
- Stopp sosial dumping - ut av EØS
- Rust opp scenene vi har først
- Bevar storeflu- bevar Nesodden grønt - stopp nedbyggingen
- Døgnlegevakt til Nesodden
- Folket skal bestemme - gjeninnfør retten til å kreve folkeavstemninger

Typisk nok er alt dette saker hvor AP er alliert med Høyre og uenig med venstresiden.

Kompromisset ble at arrangementet ikke har noen mening, men at det er opp til de enkelte partiene å presentere sin politikk. Hver av partiene fikk bestemme 2 talere. Alle, unntatt Rødt, fordelte til egne partimedlemmer.

Rødt beklager på det sterkeste at fagbevegelse og organisasjoner som tidligere er invitert til å tale, som Natur og Ungdom, Palestinakomiteen, Fredsbevegelsen, Støttegruppa for Dar osv denne gangen ikke er ønsket. Vi misliker sterkt at arrangementet tar så mye form av partimarkering isteden for kamp og solidaritetsdag. Vi ønsker 1. mai som en dag hvor kampsakene, ildsjelene og organisasjonene står i sentrum, ikke partipolitikk. Vi vil sloss mot at AP får legge lokk på viktige kampsaker.



RETTIGHETS-TELEFONEN

482 34 630 HVERDAGER KL 16-20
GIR DEG RÅD OG INFORMASJON OM DINE
RETTIGHETER INNEN HELSE,
OMSORG, SOSIALE TJENESTER,
SKOLE/BARNEHAGE, ARBEIDSLIV

Veiplan eller ansvarsfraskrivelse?



Geir Christensen, Rødt Nesodden

Kommunestyret sender ny veiplan ut på høring. Siden mindretallets forslag ikke sendes ut, bruker jeg anledningen til å presentere uenigheten i kommunestyret her.

Veier egnet for allmenn ferdsel må det offentlige ta ansvar for utviklingen av. Nesodden kommune har på dette området sviktet sin oppgave og tillatt uhemmet boligvekst uten at veinettet har blitt utviklet til å tåle det. For framtiden må infrastrukturen utvikles først.

Flertallet synes kommunen har vært generøs som har brøytet ca 70 km med velveier og vil slutte med det. Rødt synes kommunen har vært sløv som ikke har sørget for oppgradering av veiene og overtatt ansvaret for vedlikehold av dem. Derfor foreslo vi følgende endringer i veiplanen:

- Kommunen vil gjennomgå hvilke private veier/veistrekninger som er oppgradert til kommunal standard og overta disse der det er ønsket. For ikke oppgraderte veier vil kommunen gå i dialog med veilag for å få oppgradert disse.
- Veilys er en kommunal oppgave. Det gjøres avtale med veilag om kommunale veilys der det er nødvendig. Det søkes samarbeid med vegvesenet om utbygging av led lys. (energibesparing)
- Vintervedlikehold fortsetter som nå.

I tillegg til drift- og vedlikehold er vi svært opptatt av trafikksikkerheten. Med sterk øking i biltrafikken har veiene blitt farligere for våre barn. For å få fart i trafikksikkerhetsarbeidet foreslo vi:

- Rådmannen bes legge fram trafikksikkerhetsplan i løpet av 2013. Denne skal inneholde bl.a: komplett gang- og sykkelveinett, løsninger for farlige veikryss og farlige veikryssinger.

Alt sammen ble nedstemt. (Frp, AP og H mot alle, ellers varierende)

Nå er det opp til befolkningen å si hvordan vi vil ha det på Nesodden. Kommunestyret vil nok fortsette å fraskrive seg ansvaret for veiene og trafikksikkerheten dersom reaksjonene ikke er usedvanlig tydelige.

STØTT DEMOKRATISKE KREFTER I SYRIA

Mange steder i Syria har det vokst frem demokratiske styringsorganer, Lokalråd, som gjør alt de kan for å ivareta lokalsamfunns grunnleggende behov. Hjelp-Igatha samler inn penger til prosjekter i byen Tall Abyed, nord i Syria. Pengene går uavkortet til ungdomsaktivister, kvinnesenter og kultursenter. Hjelp-Igatha er jevnlig til stede.

Støtt arbeidet kontonummer:
1503.29.03573

Kunstig øy på Storeflua: Ynkkelig retrett

En ny øy i Bunnefjorden kunne vært spennende. Men litt pirk i miljøkonsekvensene avslørte fort store skadevirkninger av prosjektet til Stillulf Karlsen. Det politiske miljøet burde ha størst kunnskaper om miljøet, men tok signalene sist. De startet med jubel og prøvde å framstå som visjonære

Amta skrev i referatet fra folkemøtet 6. desember: Høyres Gudmundsen mente det var synd hvis, det han selv kalte nesoddingenes "nei-refleks" skulle slå i hjel prosjektet før man vet mer.

-Ikke si nei i kveld, til et prosjekt som har sånn flyvekraft.... sa han, og presenterte ideen om å holde folkeavstemning om saken.

Et prosjekt med flyvekraft, var også holdningene til AP i formannskapsmøtet 31. januar. Ordfører Nina Sandberg var positiv til en folkeavstemning vedrørende den kunstige øya i Bunnefjorden. Alt ble lagt til rette for en rask behandling av planforespørsel og planforslag. Det ble sendt utenom plankomiteen og rett til første kommunestyremøte.

På kommunestyremøtet 21. mars ble planforespørselen enstemmig avvist uten noe mer utredninger og uten noen folkeavstemning. Total

helomvending fra begge ordførerpartiene.

Hva skjedde?

På 3 måneder kom ingen nye utredninger eller fakta på bordet. Forskjellen var at Aksjon Storeflu var etablert og hadde begynt å komme i arbeid. Kunnskapen om Storeflu sin miljøbetydning var begynt å komme i omløp. Saken ville ikke bli den parademarsjen for utbyggingstilhengerne som de hadde tenkt seg. Forståelsen av at miljøkonsekvensene ikke lot seg skjule, begynte å sige inn i det politiske miljøet. I tillegg - noen telefoner til fylkesmannens miljøavdeling m.m. avslørte antakelig også at fra den kanten måtte de forvente motstand. Virkningene ville rett og slett være for store til at de kunne dysses ned.

Folkeavstemning?

Hvis du sannsynligvis taper, er ikke folkeavstemning noe AP og Høyre går for. For disse er folkeavstemning bare noe du tenker på for å legitimere egen politikk. Ikke for at folk skal bestemme. Da må et mindretall kunne kreve folkeavstemning hvis de tror at et politisk flertallsvedtak er gjort i strid med folkemeningen. Den retten fjernet de. Nå er det bare aktuelt dersom flertallet tror de har en god sak.



Illustrasjon fra Snøhetta

Er visjonene om Nesodden som Oslos Manhattan bare tull? Sterke pengeinteresser tenker faktisk seriøst slik. Og politikerne er i ferd med å ta de første grepene.

Ruter har på få år presentert tre T-baneforslag til Nesodden. I sin visjon fra 2010 presenterte de T-bane over Bunnefjorden fra Nordstrand til Fagerstrand. I sin visjon fra 2012 presenterer de T-bane til Fornebu og over/under Oslofjorden til Bjørnemyr/Nesoddtangen. Styreleder Stillulf Karlsen presenterte på folkemøte på Nesodden en ide om ring T-bane over Bunnefjorden til Berger og Nesoddtangen med kryssing til Bygdøy og tilbake til Oslo sentrum. Som styreleder i Oslo Havn har han i oppdrag å utvide Oslo sitt "fjordby-prosjekt". Hvor mange innbyggere på Nesodden forutsetter en slik gigantisk T-banesatsing?

Foreløpig er dette på idestadiet, men det dukker ikke tilfeldig opp. Fra Ruters visjon 2012: "Frem mot 2030 ventes en befolkningsøkning i Oslo og Akershus på over 30 %, ca. 350 000 personer. Med antatt veksttakt frem mot 2060 passerer folketallet 1,9 mill, dvs en tilvekst på ca 750 000 nye innbyggere (65 %). I dag bor

nær 25 % av landets befolkning i Oslo og Akershus, og trendene peker mot ytterligere konsentrasjon i bosetting og arbeidsplasser i Oslo og de nære kommunene i Akershus..."

Når Ruter legger fram ideer om Nesodden som hovedsatsingsområde for utvikling av T-bane om 15-20 års tid, hvor stor del av denne befolkningsveksten er da tiltenkt oss?

Svært mye av arealene rundt Oslo er vernet av markaloven. Det gjelder også marka i Ski og Ås. Det er nesten bare Frogn og Nesodden som ikke har skogen vernet.

Nå er det vondt å forestille seg politisk flertall for en nedbygging av Nesoddmarka. Men grepene for å gå rundt vår selvbestemmelse kommer. Nesodden AP støtter forslaget fra Oslo om å slå sammen Oslo og Akershus fylker. Ordførerne i Frogn, Ås og Ski har gått ut og foreslått sammenslåing til en gigantkommune med 60 000 innbyggere. Programkomiteen i Arbeiderpartiet går inn for at kommuner skal kunne tvangssammenslås. Sterke krefter arbeider altså for at hva innbyggerne på Nesodden mener, ikke skal ha avgjørende betydning.



Oslo er fylt til randen og må finne plass å vokse.
Er fremtidens løsning et Manhattan på Nesodden?
Svimmelende utsikter

Faksmile fra Aftenposten Lørdag 3. desember 2011.

Plankomite som sandpåstrøingsorgan for spekulantene.

Plankomiteen og kommunestyret på Nesodden er planmyndighet og bestemmer hvordan Nesodden skal utvikle seg. På dette området er det kommunale selvstyret stort. Her blir fremtiden formet. Rundt reguleringsplaner og utbygging er det svært ofte strid. Utbyggingsinteresser står mot miljøvern og lokale behov. I nesten alle saker vinner spekulantene. De som vifter med penger får det som de vil og miljøet og lokale interesser taper. De viktige 100meterskogene forsvinner til fordel for utbygging for maksimal profitt. Hvorfor er det slik?

Formelt demokratisk, men...

Hele det kommunale systemet er formelt demokratisk, men gir i praksis pengeinteressene alle fordeler.

Det er vanlig at større utbyggere selv lager reguleringsplaner. Kommunen skal godkjenne dem. Men vår planavdeling er overarbeidet og alle undersøkelser i forhold til miljø, lekearealer, adkomst osv gjøres av utbygger – eller firma de leier til å gjøre jobben. Med forskning/utredning på bestilling får som regel bestiller de svarene som er ønsket. Den som betaler styrer hva som blir utredet og hvordan resultatene blir framstilt. En miljøverner av en miljøutreder som stadig sier oppdragsgiverne imot, blir raskt svartelistet. De som svarer slik det er ønsket, får jobbene. Ofte kan det leses ut av hvor mange utgaver det finnes av miljørapporter hvor mange ting oppdragsgiver har forlangt bortforklart. Her er det altså bukken og havresekken. Utbygger kan presentere nesten hva

han vil, kommunen sjekker i liten grad innholdet og planavdelingen er ikke dimensjonert for noen kontroll.

Før møtene i planutvalget er det vanlig at utbyggere får presentere sine synspunkter. Det er også mulig for lokale initiativ å få si noe, men mye mindre utbredt og møtes i det politiske miljøet med langt mer rynket nese. Penger lukter godt, lokale krav derimot er «særinteresser». Dyrene og faunaen har ikke talerett og knapt noen som representerer dem.

Regelverket for plansaker er svært komplisert. En enkel byggesøknad må en «fattig stakker» oftest ha arkitekt hjelp for å få inn på riktig måte. For de store utbyggerne – derimot – er regelverket et fortrinn. Har du spesialister og jurister er regelverket slik at også kommunen blir bondefanget. Systemet bygger opp under at de store firmaene med spesialkompetanse får alle fordelene. Befolkning og selv kommunens planavdeling har trøbbel med å holde tritt.

Et eksempel

Bergerås – området sør for Berger skole – kom til plankomiteen fra Selvaag. 48 boenheter er det i reguleringsplanen. De skulle i følge egen framstilling bygge grønt og innrettet på ungdom. Kommunen skriver "Utarbeidelsen av dette planforslaget er basert på vitenskaplige undersøkelser av naturmangfoldet i planområdet. "...Det er foretatt tilpassinger i planen for å redusere konsekvensene for naturmangfoldet ved at det er satt av grøntstrukturområder der det er funnet lokaliteter som er vurdert som viktige leveområder for rødlistearter. (Rødlistearter = utrydningstruede dyr og planter)

Dette kommer kommunen fram til etter å ha lest planforslaget fra Selvaagbygg. I planforslaget skriver



Vern av Storeflua

Norsk ornitologisk forening, avd Oslo og Akershus har fremmet forslag om vern av Storeflua som naturreservat. Av argumentene gjengir vi:

Storeflua i Nesodden kommune er en av de to mest verdifulle lokalitetene for sjøfugl i indre Oslofjord fordi det er et produktivt gruntvannsområde, og fordi det ligger langt fra land og derfor har lite forstyrrelser og relativt lite båttrafikk. Trass i at området ikke er grundig undersøkt, er 33 vannfuglarter påvist, herav 13 rødlistede. Dette er temmelig unikt, og utgjør et tungtveiende og selvstendig grunnlag for vern. I tillegg kommer at Storeflua er viktig for bunndyr som lever på hardbunn og trolig det viktigste gyteområdet for torsk i Bunnefjorden.

Mer informasjon: <http://nofoa.no>

Selvaagbygg: "Miljøkartleggingen konkluderte med at boligbygging innenfor planområdet ikke representerte betydelig konflikter hverken i forhold til landskap eller naturgrunnlag" De henviser til rapport utarbeidet av Biolog i 2010 og 2012. Rapporten hans, som kommer langt bak i papirhaugen på flere cm til plan komitemøtet, sier ikke akkurat det, men miljøkonfliktene er beskrevet med små bokstaver.

Ros analysen (Risiko og sårbarhet) som et annet firma lager konkluderer også med at virkningene for det biologiske mangfoldet er så små at utbygging er akseptabelt.

Nå gjør beboerne nær Bergerås noe uvanlig. De skrangler sammen 20 000 kroner og bestiller sin egen miljørapport. Ny biolog finner flere rødlistearter og konkluderer:

«Gjennomføring av utbygging slik planene foreligger pr. dags dato vil ha vesentlig negativ innvirkning på naturverdiene i området, hovedsakelig som følge av direkte nedbygging av viktige arealer for biologisk mangfold, men også som følge av fragmentering.»

Og: «I lys av de nye resultatene som har framkommet som følge av 2012-kartleggingen kan ikke vurderingen som er gjort i ROS-analysen sies å være dekkende for den reelle situasjonen.»

Litt enkelt sagt har utbygger gjennom sitt totale grep over informasjonsinnhenting og rapportlevering klart å skjule at vesentlige naturverdier vil bli ødelagt. Bare gjennom en spleis blant naboene på en egen undersøkelse har lureriet blitt synlig. Hvor ofte skjer det, og hvor ofte taper naturen og lokalmiljøet mot pengemakt?

Systemendring

Rødt vil endre systemet for reguleringsplaner "bukken og havresekken".. Foreløpige ideer er følgende:

Selv om private reguleringsplaner skal betales av utbygger er det kommunen som bestiller og/eller utformer miljørapporter, Ros analyser m.m. Kommunen finner i samarbeid med miljøorganisasjoner, fagmiljøer og vel fram til egnede firma. Kommunen skal også godkjenne rapportene.

Vi diskuterer gjerne andre tiltak som kan skille bukken fra havresekken i utbyggingssaker og som gir naturen og lokalmiljøene sterkere innflytelse på utviklingen.



Her står mye tomt fordi kommunen ikke har penger til tilstrekkelig bemanning

Blir det sosial boligbygging?

Bolig er en av bærebjelkene i velferdsstaten. Rødt mener at boligtiltak og tiltak mot fattigdom henger nøye sammen. Vi fikk inn i forslaget til boligsosial handlingsplan, som er under behandling, at det skal legges fram forslag til minst et utleieprosjekt for unge etter modell av Kløverveien. Vi forslo også at overskudd i husleieinntekter skulle brukes til vedlikehold av kommunale boliger, men fikk ikke gjennomslag for det. Vi ønsker omfattende sosial boligbygging og mener at leiligheter for salg skal organiseres som borettslag med husleieregulering, og må gjøres så billige at husleieregulering kan forsvares.

Er Nesodden i ferd med å utvikle seg til et "mini-Bærum" hvor bare de som har en bolig å selge eller foreldre som sponser har råd til å få kjøpt seg et sted å bo? Boligmarkedet skaper og forsterker ulikhet. I Norge er bolig blitt et investerings og spekulasjonsobjekt.

Er de virkemidlene staten tilbyr gjennom Husbanken tilstrekkelige for at folk kan bli boende i boligene sine også i økonomiske krisetider? Rødt foreslo i kommunestyremøtet i september 2012 at politikerne skulle få mulighet til opplæring om boligvirkemidler før planen ble vedtatt. Nå er det bestemt at opplæring skal være først etter at planen er vedtatt. Det er uforståelig for oss.

Planen vedtas i kommunestyret denne våren, etter en lang "reise". Nesodden kommune har få ansatte som arbeider med boligspørsmål, og de er fordelt på flere steder i organisasjonen. Politikerne har ikke fått vite hva rådmannen tenker om organisering og ansvarsfordeling. Han sier han vil komme tilbake med sak om det senere.

I budsjettbehandlingen i 2012 foreslo vi å styrke staben med en miljøvaktmester, og å beholde rusprosjektstilling i Nav, men fikk ikke flertall for det. Vi prøver å få Håkonsletta bemannet slik at alle leilighetene kan taes i bruk.



Ronnaug Stensrud

Samhandlingsreformen koster Nesodden dyrt

Samhandlingsreformen har kanskje påført Nesodden kommune ekstraavgifter opp imot 20 mill. kroner. Beløpet er vanskelig å beregne. Ekstrakostnadene vil gå ut over andre nødvendige helsetilbud i kommunen som ulike lavterskeltiltak, gjennomføring av folkehelseplanen osv. Reformen ser ut til å være et forsøk på å redde en skrantende sykehusreform gjennom å forsøke å redusere antall sjukehusplasser!

Samhandlingsreformen skulle legge helsetjenester nærmere folk. For kommunene skulle dette bety:

- Forebygging framfor å reparere
- Tidlig innsats framfor sein innsats
- Få ulike ledd i helsetjenesten til å arbeide bedre sammen

- Sterkere brukermedvirkning

Realiteten er et forsøk på å redde en fullstendig feilslått sykehusreform ved å overføre eller tvinge på kommunene ansvar og oppgaver som tidligere hadde vært sjukehusene sitt uten at nok penger følger med:

- «Kommunal medfinansiering» innebærer at kommunene skal betale for visse innleggelser på sjukehus (spesialisthelsetjenesten). Kommunen kan "spare" penger ved færre sjukehusinnleggelser og i siste instans kan det bli kommunens økonomi som avgjør om det er "nødvendig" at du blir innlagt på et sjukehus! Færre sjukehusinnleggelser er ellers tenkt oppnådd gjennom bedre forebyggende arbeid gjennom de tildelte midlene knytta til samhandlingsreformen. For de fleste kommuner – også Nesodden – har imidlertid reformen så langt kun ført til økte utgifter!

- Betalingsansvar for kommune dersom de ikke klarer å motta utskrivningsklare pasienter fra helseforetakene. Kommunen har mottatt utskrevne pasienter med omfattende somatiske lidelser og med behov for rehabilitering. Dette har krevd flere øremerkede korttidsplasser og økt belastning på hjemmetjenestene. Årsaken er sannsynligvis nedbyggingen av

Ingen evaluering av kvaliteten?

Staten er ivrig etter å vise at Samhandlingsreformen virker. På departementets nettsider finner du nå to «rapporter» som departementet framhever som positive:

- «Den viktigste konklusjonen som kan trekkes på dette tidspunktet (er) at både kommunene og spesialisttjenestene er godt i gang med tilpasninger og utvikling tilpasset hovedmålene i samhandlingsreformen» (Rapporten Samhandlingsstatistikk 2011-2012 fra februar 2013)
- Undersøkelsen «tyder på at kommunale aktører er villige til å la kommunal helse- og omsorgstjeneste gå i den retning Samhandlingsreformen foreskriver...» (Sluttrapport for prosjektet «Statlig bruk av juridiske og pedagogiske virkemidler i omsorgssektoren»)

Dette er nesten pinlig! Samhandlingsreformen er gjennomført gjennom pålegg til kommunene (akuttfunksjonen) og med sterke økonomiske tvangsmidler (medfinansiering og betalingsansvar) som vil føre til store økonomiske ekstraavgifter for kommunen om den ikke innretter seg etter dette!

At kommune har «innrettet» seg etter reformen, er derfor en selvfølge. Det som er interessant, er kvaliteten på den tjenesten folk i kommunene nå får og hvordan ekstraavgiftene kommunene har fått går ut over andre tjenester i kommunen!

rehabiliteringstjenestene i spesialisttjenestene/ sjukehusene.

- Det skal opprettes akuttfunksjoner i kommunene som en erstatning eller supplement til en sjukehusinnleggelse. Fra 2016 vil kommunen ha plikt til å sørge for tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp for pasienter og brukere som kommunen har mulighet til å utrede, behandle eller yte omsorg til. Det ser ut til at den sentrale finansieringen har en profil som skal tvinge kommunene til å samarbeide med andre kommuner om regionale løsninger. For Folloregionen har dette allerede ført til et forslag om å legge en slik felles akuttfunksjon til Ski.

Samhandlingsreformen omfatter alt helsefremmede arbeid i kommune som hjemmetjenestene, legevakt osv. På disse områdene er det ikke kommet noen tiltak for å «styrke» kommunene. Sansynligvis fordi dette er områder som ikke direkte vil frigjøre sengeplasser på sjukehusene eller bedre sjukehusenes økonomi.

Nesodden Rødt fryktet at samhandlingsreformen ville bli en reform hvor nye oppgaver bare ville bli overført til kommunene uten tilstrekkelige medfølgende ressurser. Vi fikk dessverre rett! Vi fremma derfor følgende forslag i kommunestyret:

- Nei til forslaget om kommunenes medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og at dagens ordning om at staten dekker utgiftene ved alle sjukehusinnleggelser opprettholdes.
- Uansett må innlegges på sjukehus fortsatt skje på rene medisinske premisser uavhengig av kommunens økonomi
- Ja til kommunal legevakt på Nesodden
- Nei til at framtidige akuttfunksjoner legges utenfor kommunen.

Nesodden hadde i 2012 ca 20 millioner i merforbruk i helse- og omsorgssektoren.

Rødt støtter at forebyggende helsetiltak overføres til kommunene. Da må det følge med ressurser fra staten som gjør det mulig å virkeliggjøre en slik reform. Dagens virkelighet har dessverre blitt en «skjult reform» i reformen: Å redde en mislykket sjukehusreform.



Rehabiliteringsarbeidet forfaller

Det har vært en nedgang i antall pasienter som har mottatt rehabilitering i spesialisttjenesten. Det har ikke vært målt noen økt rehabiliteringsaktivitet i kommunene! (Rapporten Samhandlingsstatistikk 2011-2012 fra februar 2013)

Det kan være av årsakene til at f.eks. Nesodden kommune har fått svære ekstraavgifter. «Tunge» pasienter, utskrivningsklare på papiret, uten rehabiliteringstilbud fra sjukehusene, blir belastet kommunene.

Når rehabiliteringen nedlegges i spesialisthelsetjenesten, hva er da Helsedirektoratets svar? Helsedirektoratet anbefaler at deler av den polikliniske rehabiliteringen og den mindre komplekse døgnrehabiliteringen som i dag utføres i spesialisttjenesten overføres til kommunen! Nok et forsøk på å redde den skrantende foretaksmodellen på ved å laste oppgaven over på kommunene og sansynligvis nok en gang uten at det overføres tilstrekkelige ressurser til kommunene!

Bli med i Rødt Ungdom

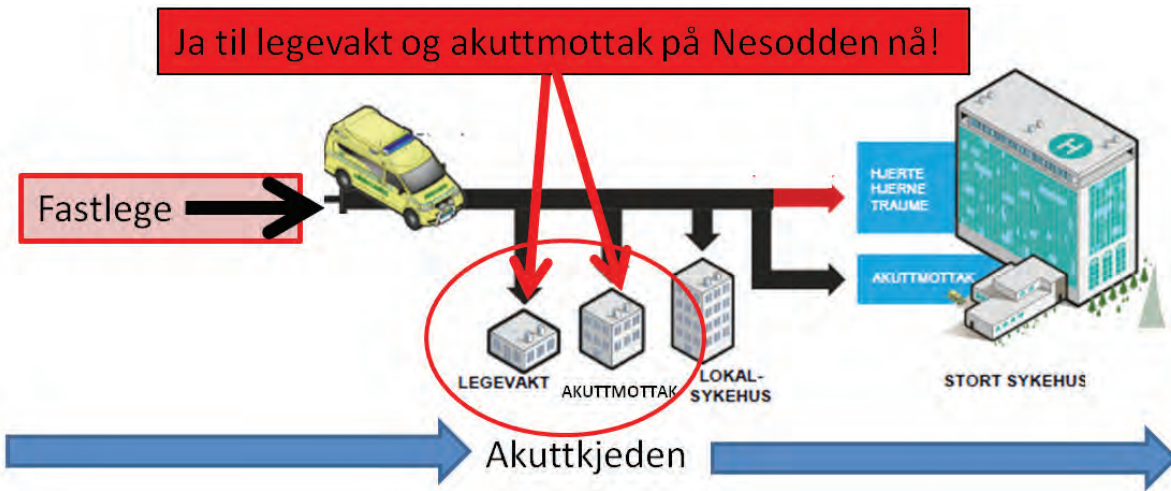
kontakt Jack Holldorff
Hakkespettlia 20
Berger Tlf 909 61 890
E-post gamlisen@gmail.com



Rødt Nesodden trenger deg

Kontakt Geir Christensen tlf 97631052 e-post geirchris@gmail.com





Politisk press for å delta i akuttmottak og legevakt i Ski kan nok en gang stoppe at vi får døgnlegevakt på Nesodden.

Legevakt og akuttmottak til Nesoddtunet

Der er gunstig at en legevaktsordning organiseres sammen med andre helsetilbud i kommunen. Fra 2016 er Nesodden som andre kommuner, pålagt å opprette et akutttilbud. Dette kan kombineres på Nesoddtunet og gi stor synergieffekt. Rådmannen har beregnet ekstrakostnadene til ca. 2,8 millioner kroner.

Men Follorådet har utredet en annen løsning som kan undergrave en samlokalisering på Nesoddtunet. De går inn for et interkommunalt akutt tilbud lagt til Ski:

«Det etableres et interkommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud med 16 plasser. Plassene lokaliseres i nær tilknytning til Folle Legevakt IKS og organiseres inn under samme virksomhet. Dette vil samle de akuttmedisinske tjenestene og bidra til et godt akuttmedisinsk fagmiljø. Plassene finansieres 100% av tilskudd som staten yter.....Dess fler kommuner som deltar i samarbeidet, desto mer robust vil tilbudet være både med hensyn til kapasitet og kompetanse.»

Dette forslaget blei sendt ut på høring før nyttår med høringsfrist 15.januar i år. Nesodden kommune har ikke

avgitt noe høringsssvar. Dette alternativet bygde på bruk av ledige lokaler på Ski sykehus. Men i ettertid har disse lokalene blitt tatt tilbake av Ahus som trengte disse lokalene til sengeplasser, bl.a.på grunn av nedleggingen av Stensby sjukehus.

Pr. dags dato er derfor dette alternativet ingen realitet så lenge det ikke kommer et nytt tilbud fra Ahus om alternative lokaler. Dette alternativet kan derfor tidligst komme på plass i 2014. Og ingen veit om dette vil påføre kommunen økte kostnader til ombygging av Ski sjukehus for å få dette til.

For Nesoddens befolkning er at det mest realistiske og mest i samsvar med folks ønsker og behov, at det så raskt som mulig opprettes en lokal legevakt og en akuttfunksjon på Nesoddtunet.

Motstanderne av legevakt vil sikkert si at vi ikke råd til det, og at vi må vente å se hva det blir til på Ski uten hensyn til befolkningens ønsker.

Vårt svar er: Dette har vi råd til og dette skylder vi befolkningen på Nesodden – her er det kun snakk om politisk vilje!

om praktisk gjennomføring senest inn utgangen av 2011” Interpellasjon fikk kun Rødt og KrF sine fire stemmer. I stedet blei det fatta følgende vedtak: ”Kommunestyret ber rådmannen i løpet av 2012 legge fram en sak om opprettelse av et døgnåpent akutttilbud på Nesoddtunet, i tråd med forventningene i samhandlingsreformen. Saken skal gi en vurdering av hvordan et utvidet lokalt legevakttilbud med tilstrekkelig faglig kvalitet og bredt tilbud kan knyttes til dette, og eventuelt knyttes opp mot legetilbudet ved Ski sykehus. Slikt som røntgen og lignende”

- 13.desember 2012 under behandlinga av kommunens budsjett for 2013 og handlingsplanen for 2014 – 2016. Et budsjettforslag fra Rødt, MdG og Venstre om å starte tilrettelegging av lokaler for lokal legevakt i 2013 ble nedstemt. Likevel fikk et fellesforslag fra AP, SV og MdG flertall (AP, SV, MdG og Rødt) for å avsette midler til tilrettelegging av lokaler fra 2014 og oppstart fra 2015 av lokal legevakt kombinert med et døgnakutttilbud. Det siste er kommunene pålagt å ha opprettet innen 2016 i forbindelse med samhandlingsreformen

I slutten av november la et prosjekt under Follorådet om samhandlingsreformen fram et forslag om lokalmedisinsk senter i Follo kombinert med nåværende legevaktsordning. Det er fare for at et flertall i kommunestyret slutter seg til et slikt forslag i strid med befolkningens ønsker, under dekke at dette blir billigere for kommunen og mer medisinsk forsvarlig.

Hvorfor døgnlegevakt på Nesodden?

Kortere reisevei

Reiseveien til legevakta i Ski er problematisk for oss som bor på Nesodden. Har du egen bil, tar det ca. 40 minutter. Må du bestille drosje, kan det lett ta mellom 1 og 2 timer avhengig av ventetida på bil.

Å kommer seg til legevakta på Ski ved hjelp av kollektivtransport tar raskt over to timer med bytte fra buss til båt, til trikk, til tog til buss igjen!

Mange på Nesodden benytter derfor legevakta i Oslo (Røde Kors eller Kroghstøtten). Statistikken fra Ski legevakt viser da også at det prosentvis er færre fra Nesodden enn fra de andre Follokommunene som benytter denne

legevakta. En lokal legevakt på Nesoddtunet vil kunne nås av de fleste på Nesodden i løpet av 10 til 15 minutter!

Trygghet

I stor grad dreier lokal legevakt seg om å følge seg trygg. Har du en unge som får høy feber på kvelden og du frykter at dette kan være noe alvorlig, ønsker du å få en rask avklaring og ikke vente til fastlegen

er tilgjengelig neste dag. Da har da behov for et lett tilgjengelig tilbud som er åpent etter klokka 18.00. En lokal legevakt vil også åpne større muligheter for hjemmebesøk.

Motstanden

De argumentene som motstanderne mot lokal legevakt griper til, er i all hovedsak produsert av helsebyråkratene hvor ønske om sentralisering (store legevaktsdistrikter) går foran befolkningens behov og ønsker.

Den viktigste premissleverandøren for dette sentraliseringssynspunktet er en rapport fra nasjonalt kompetansesenter for legevaktmedisin fra 2009:

Forslag til Nasjonal handlingsplan for legevakt. Det konkluderes her med at en legevaktsordning må ha en størrelse på mellom 30.000 og 100.000 innbyggere (avhengig av avstand) for at det skal være mulig å:

- Opprette en profesjonell faglig og administrativ ledelse
- Ha økonomisk grunnlag for minst to leger på vakt
- Gi grunnlag for at personellet har dette som sitt hovedarbeid og
- gjøre det mulig å anskaffe nødvendig medisinsk utstyr

I tillegg anbefales det at legevakter i størst mulig grad bør organiseres sammen med andre lokalmedisinske tjenester som f.eks. akuttmottak.

Vårt svar:

Det et politisk spørsmål hvordan man vil finansiere og organisere legevakttjenesten. Det er mulig å organisere en forsvarlig legevakttjeneste i mindre distrikter. Dette er snakk om lokal prioritering og befolkningens ønsker. Skal en i tillegg ta Samhandlingsreformen på alvor, må man bygge ut helsetilbud nærmere der folk bor. Det slår vekk beina under sentraliseringstankegangen.



Odd Edvartsen

Striden om legevakt

Kampen for å få tilbake lokal heldøgnslegevakt på Nesodden har pågått i mange år. Høyre og Arbeiderpartiet har alltid funnet unnskyldninger for å stemme imot. Så da står vi der.

Døgnlegevakten på Nesodden ble nedlagt i 2001 på grunn av at man på den tiden hadde vansker med å skaffe nok leger.

Siden da har kommunestyret behandlet forslaget en rekke ganger:

- Årlig ved budsjettbehandlingen.
- Kommunestyrebehandling 5/3-2009 etter utredning fra Rådmannen. 5. mars 2009:Fellesforslag om innføring av heldøgnslegevakt fra Rødt, KrF, V, MDG og Frp. Forslaget falt da både H, SV og AP (17) stemte imot. Det blei vedtatt å be rådmannen utrede mulighetene for å forlenge daglegevakta og å vurdere en betalingsordning for innbyggerne som ikke kan betale for drosjeutgiften til Follo legevakt. Nedstemt i desember samme år.
- 1.september 2011 fremma KrF og Rødt legevaktsaka nok en gang gjennom følgende interpellasjon: *Det opprettes døgnlegevakt på Nesodden fra 1.oktober 2012.* Rådmannen legger fram forslag

Trafikksikkerhet – plunder og heft?

Svært mange kjemper for å trygge skoleveier og myke trafikanter. Nye gang- og sykkelveier, tryggere kryss og krysningspunkter ønskes. Hva er årsaken til at det tar sånn tid? De siste fem årene har vi ligget på stedet hvil med bare 7 km gang- og sykkelvei og nesten ingen utbedring av kryssinger.

Pengene ligger i at mange boliger blir ferdige fort. Gang- og sykkelveier, universell utforming, hensyn til biologisk mangfold osv spiser av profitten hvis boligspekulanter må betale. Nesodden kommune har ikke penger og fylket har bare begrensede midler. Da må menneskelige og miljømessige hensyn vike. Våre lokale politikere har stor forståelse for hensynet til profitt og snakker trafikksikkerhetstiltak bort.

Nesodden vokser og biltrafikken øker sterkt. Fra å være fredelige landeveier er fylkesveiene våre blitt tungt belastede trafikkårer. Myke trafikanter lever farligere. Kravene om trafikksikkerhetstiltak vokser raskt. Etter forespørsel fikk Teknikk- og Miljøutvalget nesten 100 henvendelser om trafikkfarlige steder på Nesodden i 2008. Inger Johanne Norberg og Teknikk- og Miljøutvalget la ned et betydelig arbeid for å få laget en samlet trafikksikkerhetsplan. Norberg er ute av politikken og Teknikk- og Miljøutvalget er lagt inn under Planutvalget hvor Erik Adland (H) har overtatt styringen. Han overtok en perm med materiale. Siden har ingenting skjedd. Nå kommer det bare runde formuleringer fra rådmannen:

I utkastet til veiplanen, som nå er ute til høring, står det som et av mange uprioriterte tiltak: Utarbeide ny trafikksikkerhetsplan. Rødt synes dette burde prioriteres og foreslo:

Rådmannen bes legge fram trafikksikkerhetsplan i løpet av 2013. Inneholdende blant annet komplett gang- og sykkelveinett, løsninger for farlige veikryss og farlige veikryssinger.

Forslaget ble nedstemt av AP, H og Frp.

Vi prøvde igjen i mars hvor kommuneplanen ble behandlet.

En kommuneplan som er et strategisk verktøy for tilrettelegging for gåing og sykling. Rødt foreslo følgende tillegg etter ønske fra bl.a. Vegvesenet:

...herunder trygge krysningspunkter av fylkesvei. Rekkefølgebestemmelser må sikre at boligfelt ikke bygges ut slik at barn må krysse usikret fylkesvei for å komme til skolen, aktiviteter og lignende.»

Dette ble også nedstemt av AP, H og Frp.

Slik har det politiske flertallet – de tre høyrepartiene – gitt signal om at arbeidet med Trafikksikkerhet kan legges i skuffen. Uten klare reguleringsplaner og stort politisk trykk fra Nesodden blir vi ikke prioritert av

Vegvesenet/Akershus fylke. Det er ille at flertallet på Nesodden ikke tar trafikksikkerhet særlig tungt. Men de er bare første hindring. Å riste penger ut av fylket og regjeringen er neste utfordring.

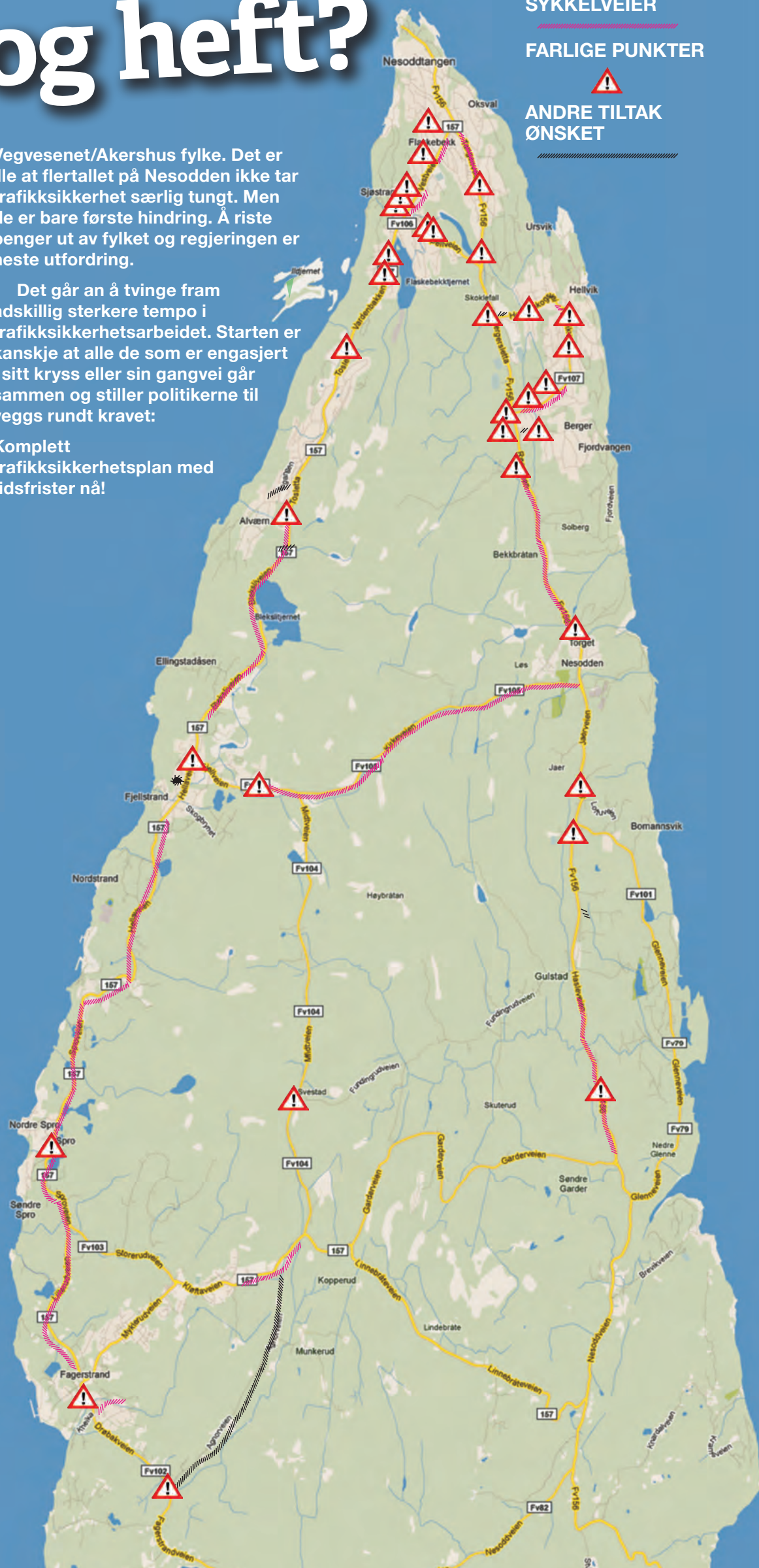
Det går an å tvinge fram adskillig sterkere tempo i trafikksikkerhetsarbeidet. Starten er kanskje at alle de som er engasjert i sitt kryss eller sin gangvei går sammen og stiller politikerne til vegs rundt kravet:

Komplett trafikksikkerhetsplan med tidsfrister nå!

ØNSKEDE GANG- OG SYKKELVEIER

FARLIGE PUNKTER

ANDRE TILTAK ØNSKET



Abonnér gratis på **Rødt Nytt**