

# Faglig 1.maifront 1977

## "IKKE LA DERE SKREMME AV AKP-HETS"

PIA GAARDER  
tidl. representant for  
SAMARBEIDSUTVALGET 8. MARS

## BARE ETT TOG FOR RADIKALE FEMINISTER: FAGLIG 1.MAI FRONT!

FFF: Pia Gaarder, du satt som representant i Samarbeidsutvalget for 8. mars i år. Er det noen motsetning mellom det å gå i Samarbeidstoget 8. mars og å gå i Faglig 1. maifront?

PIA: Utgangspunktet for en felles markering av 8. mars har hele tida vært kvinner som en undertrykt gruppe. Først de to siste årene har de ulike oppfatningene om hvordan kvinnekampen skal føres, begynt å gjøre seg gjeldende også som splittelse angående 8. mars-arrangementet. Dette må allikevel ikke forhindre oss fra å vurdere hvilke allianser vi i den daglige kampen må inngå, og fra å gi uttrykk for disse 1. mai.

På 1. mai som er arbeiderklassens kampdag, går alle undertrykte grupper fra bryggearbeidere til T-baneungdom til kamp for sine egne krav. Til tross for at kravene er forskjellige, er de rettet inn mot den samme motstanden. Etter min mening er det viktig at radikale feministe innser nødvendigheten av en åpen klassekamp, og at de på det grunnlaget går sammen med andre grupper 1. mai. Radikale feministe trenger f.eks. støtte fra arbeidere, og arbeidere trenger vår støtte. Allianser på et riktig politisk grunnlag gir styrke til alle parter. Det er et faktum at Faglig 1. maifront er det eneste toget som har en slik karakter. I tillegg finnes det

ingen paroler i plattformen som går i mot mitt feministiske standpunkt.

REIS KAMPEN MOT POLITISKE OPPSIGELSER!

FFF: Er det noen deler av FFF's politiske plattform du synes er spesielt viktig?

PIA: Ja, absolutt. Se på hva som har skjedd i Norge det siste året: politiet settes inn mot streikende arbeidere, folk mister jobbene på grunn av radikale standpunkt. Når folk tar opp kampen, møtes de med stadig mer fascistisk mottiltak. Også Nyfeministene i Oslo har tidligere reist motstand mot dette. F.eks. sendte vi en enstemmig støtte-resolusjon til de 9 oppsagte på EB. For meg er det derfor bare naturlig å slutte opp om FFF som er det eneste toget som har paroler for forsvaret av streikeretten, mot politiske oppsigelser og mot politivold i plattformen sin.

FFF: Men er ikke mange SVere også enige i disse sakene? Kan de ikke like gjerne gå i Sosialistisk Arbeiderenhet med underparoler om dette?

PIA: Sosialistisk Arbeiderenhet tar overhode ikke opp disse spørsmålene i plattformen. De som står bak Sosialistisk Arbeiderenhet står på en helt annen politisk linje enn mange vanlige SV-medlemmer. Initiativtaker-



ne er stort sett solk som sitter høyt oppe i det faglige byråkrati- et. Flere av dem har selv gått i spissen for suspensjoner av kampvillige arbeidere og motarbeidet streiker. Derfor er det ikke noe rart at dette mangler. Spesielt for SV-medlemmer er det viktig å vise at de tar kraftig avstand fra en slik politisk linje. - noe de best kan gjøre ved å gå i Faglig 1. maifronts tog, og ikke ved å fremme mer progressive underparoler.

3 TOG PÅ 1. MAI -  
BARE ETT TOG FOR  
KVINNEFRIGJØRING

FFF: Hva synes du om kvinnepolitikken i de tre 1. mai togene?  
PIA: FFF stiller hovedparolene "Kamp mot all kvinneunder-



trykking" og "Nei til prisøkingsgratis daghjem til alle barn." På denne måten blir kvinne-kampen gjort til en viktig kamp også 1. mai. Dette står i skarp kontrast til Samorg.toget hvor regjeringspolitikkerne som går i spissen for en rekke kvinnefi- endtlige angrep har sin tilhørighet. Det står også i skarp kontrast til Sosialistisk Arbeiderenhet som ikke har en eneste av kvinnenes kampkrav blant sine hovedparoler. "Kvinnenes frigjøring - også arbeiderbevegelsens ansvar" er deres hovedparole for kvinnen 1. mai. Når en slik parole blir stående alene, reduseres kvinnekampen til en høflig henvendelse til arbeiderbevegelsen. Dette er ikke annet enn å ufarliggjøre kvinnekampen.

FFF: Mange progressive studenter oppfatter splittelsen på 1. mai som en uødig partikrangel. Derfor vil de ikke gå i Faglig 1. maifront.

PIA: Det er et reelt grunnlag for flere tog 1. mai så lenge det dreier seg om totalt forskjellige politiske linjer. FFF reiser kampen mot alt classesamarbeid mot DNA/LO-toppen, mot all imperialisme, mot all kvinneundertrykking, mot fascistiseringen av samfunnet, osv. De to andre togene derimot gjør dette ikke. Når det er slike viktige skillelinjer i den politiske linja, er det heller ikke grunnlag for enhet.

FFF: Er du ikke redd for å bli tatt til inntekt for AKP dersom du går i FFF?

PIA: Jeg er uenig med AKP i mange ting, og det er en kjent sak at forholdet mellom AKP og Nyfeministene ikke er det beste. Men som radikal feminist kan man jo ikke av den grunn innta borgerlige standpunkter. Dersom vi skal la være å støtte en sak bare fordi AKP støtter den, blir det ikke særlig mye tilbake å jobbe med. Ikke kan vi arbeide for sjølbestemt abort, heller ikke gratis daghjem, streikestøtte osv. osv. På den måten lammer vi bare oss selv politisk, svekker arbeidet for de enkelte sakene - og det er i hvertfall ikke vi tjent med.

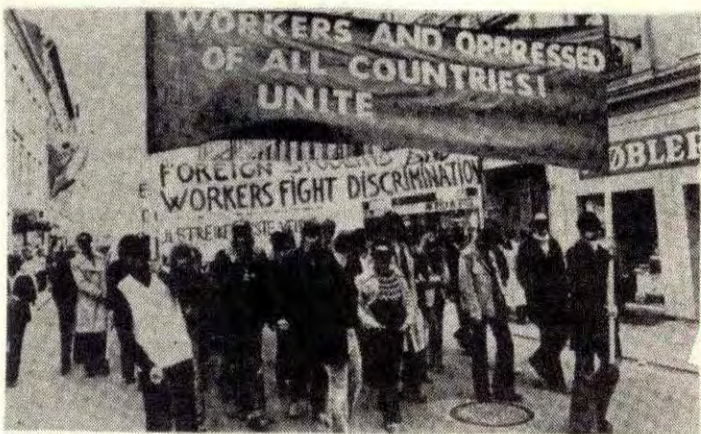
DE FORSØKER Å LAMME OSS MED AKP-HETS

FFF: Hva mener du er konsekvensen hvis folk holder seg hjemme 1. mai for ikke å bli tatt til inntekt for AKP?

PIA: Konsekvensene er at de kampsakene som FFF reiser 1. mai svekkes. AKP-hetsen er et helt bevisst forsøk på å skremme folk fra å føre en radikal politikk. Ta f.eks. betalingsstreiken på Hovtn daghjem. Av frykt for at flere i protest mot økningen av daghjemsprisene skal sette i gang noe liknende, kjøres det ut at betalingsstreiken er et isolert AKP-tiltak. Slik håper de at folk skal holde seg langt vekk fra slike aksjoner. Det samme ser man ved streiker. Det finnes vel knapt en streik siste året som ikke har fått AKP-stemplet på seg. Derfor er det viktig å avviser AKP-hetsen som et forsøk på å avlede oppmerksomheten fra det politiske innholdet i det som skjer. Dersom folk holder seg hjemme 1. mai betyr det mindre kraft og tyngde til de kravene vi er enige om. Dette må være overordnet det faktum at det selvsagt også finnes politiske skillelinjer mellom folk som er opptatt av de samme kravene.

Derfor vil jeg oppfordre alle som er enige i hovedlinjene i Faglig 1. maifronts politikk til ikke å la seg skremme vekk fra gatene på 1. mai. La oss vise at vi er mange!

## Fremmedarbeidere i Chateau Neuf: GÅ SAMMEN MED OSS 1.MAI!



fremmedarbeiderseksjonen Faglig 1. Mai Front 1976

Faglig 1. mai front fortsetter tradisjonen fra ifjor. ENHET NORSKE ARBEIDERE - FREMMEARBEIDERE er en hovedparole. FFF er det eneste 1. mai toget som tar opp dette som hovedparole. Ut ifra dette har fremmedarbeidere ved Chateau Neuf sluttet opp om Faglig 1. mai Front.

Hvilke paroler vil dere reise på 1. mai?

"Vi vil framheve parola "Kamp mot rasisme og slavekontrakter" som er reist av FFF-komiteen for ansatte ved Universitetet.

Denne parola går akkurat på den kampen vi fører mot diskriminering og slavekontrakter i Chateau Neuf. Det gjør også parola

"Kamp mot all diskriminering av fremmedarbeidere i lønns-, arbeids-, og boligforhold" som er reist av Fremmedarbeiderseksjonen til FFF i Oslo."

"Vi vil også framheve kravet om tilbakebetaling av pensjon når vi forlater landet. Slik det er nå, betaler vi inn til pensjon på lønna vår, men disse pengene får vi ikke utbetalt hvis vi skal flytte tilbake til hjemlandet. Vi trekker også fram kravet om morsmålsundervisning for ungene våre. En av oss som er jugoslav, må enten sende ungen bort fra familien og til Jugoslavia på skole, eller så må ungen gå på norsk skole. På norsk skole får ungen bare undervisning på norsk som er et fremmedspråk for oss. Dette er kulturell diskriminering av fremmedarbeidere."

"Vi får ingen skikkelige informasjoner på vårt eget språk. Vi krever en egen ukeavis på Urdu. Det er bare 5 minutter på Urdu i radioen i uka, 1/2 time per dag burde være minimum."

"Vi kjemper for like rettigheter med norske arbeidere og vi vil stå enhetlig og solidarisk med andre fremmedarbeidere og norske arbeidere på 1. mai og derfor går vi i fremmedarbeiderseksjonen til Faglig 1. mai Front. Vi oppfordrer alle som har støtta oss blant ansatte og studenter på Universitetet til å slå lag med oss på 1. mai og slutte opp om det eneste toget som tar opp våre interesser: Faglig 1. mai Front!"

## USV's studentparoler: DRAMMEN SOM BLE BORTE 2.MAI

Parolene til studentseksjonen i Sosialistisk Arbeiderenhet er nå blitt offentliggjort. For å understreke hvor bred denne "fronten" er, ble parolene vedtatt på et forhandlingsmøte mellom toppene i SV og NKP. Og vilke paroler! Først og fremst prege av at de skal være minst mulige konkrete, og dernest, mest mulig "røde" i kantene for å dekke over SV-ledelsens sin praksis i forhold til de kravene studentene har å stille 1. mai.

"STUDENTER - ARBEIDERE! KJEMP MOT INFLASJON OG DYRTID"

Denne parola stiller de opp samtidig som de stemmer på 12,8 % prisstigning på Samskipnadens kantiner på et møte i studenttinget. De var til og med alene om dette forslaget, DKSF's prisstigning var ikke stor nok for SV-lederne på Universitetet.

"- ØK STIPENDENE - NEI TIL ØKT GJELDSBYRDE!"

Denne parola fra SV-toget må passe som hånd i hanske for Olav Versto, kjent SV'er, som sitter i en statlig utpekt arbeidsgruppe. Arbeidsgruppa har fremmet forslag til en ny stipendordning som vil føre til stor reduksjon i stipendene for de aller fleste studenter. USV-ledelsen har gitt ham sin varme støtte både på veggaviser og på løpesedler.

"- KVINNER MÅ SIKRES RETT TIL UTDANNING - GRATIS BARNEHAGER TIL ALLE BARN"

SV-lederne påsto før 8. mars at formuleringa "barnehager" var en språklig misforståelse - at de egentlig mente daghjem, og at parolen ikke hadde noe med et ønske om å forsvare DNA's nye barnehagelov. Gjentakelsen av denne "språklige misforståelsen" viser at formuleringa 8. mars ikke var noen tilfældighet, men at SV-ledelsen mener at to timers barneparkering er tilstrekkelig for å sikre kvinnene rett til utdanning. Det kan det sjølsagt ikke, bare gratis daghjem er tilstrekkelig.



"- ENHET STUDENTER - ARBEIDERE PÅ ARBEIDERKLASSENS REVOLUSJONÆRE GRUNNLAG"

Denne parola er som snytt ut av nesa på Morten Jørgensen, den eneste som stemte mot støtte til Hustadarbeiderne på et møte for bryggearbeiderne i DNS. Dette

fikk da også bryggearbeiderne til å gå opp på talerstolen og lure på hva slags folk det var som kunne støtte dem, og ikke arbeiderne på Hustad. Parola er også ypperlig for å skjule historien til SV-ledelsens splittelseskomiteer som greide å samle inn 300 kr. alt i alt til Jøtularbeiderne, samtidig som de hylte mot de permanente streikestøttekomiteene som på "sektertisk" grunnlag samla inn 20 000 kr. i uka på Universitetet.

Som vi ser :SV-togets paroler er til for å dekke over hva slags politikk dette toget representerer, for å få studentene til å gå i tog med stipendtyven Olav Versto og streikesabotøren Morten Jørgensen.

MANNEN SOM SPISTE GRØT

De gjør akkurat som mannen i folkeeventyret. Han var så gjerrig at det eneste han hadde råd til, var å spise grøt. Derfor kokte han seg hver 14. dag en stor kjele. Men på slutten av kjelen begynte grøten å bli temmelig blåsur. Så da skjenka han opp en dram som han lovte seg hvis han greide en tallerken. Men da tallerkenen var tom, helte han bestandig drammen tilbake på flaska og sa "nå lurte jeg deg godt".

På samme måte prøver SV-ledelsen å stille opp "røde" lokalparoler for å få progressive til å svelge den sure politikken de står for i praksis. Men SV-ledelsen har ikke tenkt å slåss for studentenes krav på 1. mai, og så snart dagen er over, forsvinner nok den drammen også tilbake på flaska til neste 1. mai.

STUDENTER! REIS EGNE KRAV 1.MAI!

FFF: 1. mai er arbeiderklassens internasjonale kamplag...

GH: Hovedparolen i Faglig 1. mai Front er "Enhet på klassekampens grunn"...

FFF: Hva sier du til at studentene stiller egne krav 1. mai-toget?

GH: Det er en bra ting. Arbeidsfolk, fiskere, bønder, studenter, alle fører vi den samme kampen...

FFF: Bjartmar Gjerde sier at studentenes krav rammer gamle, syke og arbeidsfolk.

GH: Ja, lønna hans er vel ennå blitt lite redusert. Det er klart at alt dette snakket om kaka som vi skal dele...

BØY DERE IKKE FOR BORGERSKAPET

FFF: Noen sier at studentene må være forståelige med å stille krav fordi arbeidsfolk reagerer mot at studentene stiller krav.



Gullbrand Helleberg.

GH: Borgerskapet har aktivt spredd myten om den øl-drilkende døgenkt av en student med god råd...

FØLG OPP ENHETEN FRA STREKEN

FFF: Hvordan ser dine arbeidskamerater på studentene?

GH: Den enorme støtten vi fikk fra studentene under vår streik reiv med et slag veik myten om den sjøløptatte studenten...

"Foreninga vår har vedtatt oppslutning om Faglig 1. mai Front med parola 'Reis all kraft som klassen eter'...

LINJEGODSARBEIDERNE STØTTER STUDENTENES KAMP FOR ALLMØTE - DEMOKRATI

Linjegodsarbeiderne, 11. mai 1977.

Fagstvalgene i Stoperi, Historie, Juss, og andre fag, universitetet, Glindem.

Kamrater!

Styret i transportarbeiderunionen ved alle egne, allmøter...

Linjegodsarbeiderne, 11. mai 1977.

Bjørgulf Froyn krever: RO I KLASSEN PÅ 1.MAI



Nå lurer vi faktisk på om det er dette USV-lederne mener med en "marxistisk strategi mot kapitalkreftene på første mai"...

HARD KOST FOR MELLOMLAGSMAGER!

Lurer en videre på hva som er i veien med det politiske grunnlaget til FFF forblir en like klokke etter hennes gjennomsning av SV-leder...

MEN BJØRGULF FROYN HAR GITT OSS SVAR.

På medisins stiftelsesmøte i forrige uke forklarte Froyn at plattformen manglet kamp mot alt klassesamarbeid...

Har Linjegods, Zinken, Norsk Champignon, Husted, Brygga passert uten at SV/NKP-ledelsen har lagt merke til dem? Slett ikke. De er notert med fortvilelse...

ITOG MED MARTIN GUNNAR KNUTSEN 1.MAI?



På visitt i Moskva uttalte for -mannen i NKP at Sovjet er "verdens mest progressive samfunn"...

Sosialistisk Arbeiderenhet er resultat av forhandlinger mellom SV-ledelsen og NKP. Og NKP fikk det som de ville: Toget er kjemisk fritt for kritikk av Sovjet...

Etter uker med taushet har USV-ledelsen strammet seg opp og utgitt to løpesedler om 1. mai. Løpesedlene følger den etterhvert velkjente taktikken: Ungå for enhver pris diskusjon om den politiske plattformen...



1.mai: oppmarsj for universitetet fra Universitetsplassen kl. 1100.