

## MORGENAVISEN EN TRUSEL MOT YTRINGSFRIHETEN

Morgenavisen har igjen gått til et frontalangrep på ytringsfriheten. Ikke så å forstå at det er noe nytt. På løpende bånd har denne reaksjonens tro tjener trykt løgnaktige påstander om våpentrening på Herdla, dikta opp konsentrasjonsleire i Sogndal, mant fram det kommunistiske spøkelset i skolen osv.

Vi kunne sjølsagt riste på hodet, slå fast at Morgenavisen fortsatt er reaksjonær for å la det være med det. Men hva annet ville det være enn et knefall for den reasjonære offensiven.

Igjen og igjen må vi vise at Morgenavisen og dens like ikke skyr noen midler i kampen mot den progressive bevegelsen. Igjen og igjen må vi avsløre deres løgner og forvrengninger. Alt annet ville være en seier for dem.

Hva er det så som har "skjedd" denne gang? Lokalgrupper av Faglig 1. maifront (FFF) har leid lokaler i menighetshus. Ikke lurt seg inn slik Morgenavisen og menighetsrådets formann Audun Brømmeland sier. La oss ta for oss de to sakene slik de har skjedd.

Torsdag 14.4.75 holdt den lokale komiteen av FFF på Nøstet/Nornes møte i Nykirkens Menighetshus. Leie av huset skjedde ved at komiteen torsdag, fredag og lørdag i den foregående uka hadde kontakt med vaktmesteren. Lørdagen blei møtets innhold inngående diskutert med han. Det blei sagt at det var et 1. mai møte som skulle diskutere tilslutning til FFF sitt hovedtog, paroler osv. At "folk på Nordnes vil ha glede av" dette, er noe vi sjølsagt står inne for.

Mandag 21.4.75 hadde den lokale FFF komiteen på ~~nytt~~ Nygård/Möhlenpris møte i Johanneskirken Menighetshus. Samme dag kunne Morgenavisen fortelle at "Faglig 1. maifront slår til igjen. Nytt menighetshus samlingssted for radikale demonstranter."

Magne Lærstad ved Lærerakademiet beroliger Morgenavisen i samme artikkel med å si at han trodde det var "et møte for beboerne på Nygård/Möhlenpris" og at han ikke viste at det var "et politisk møte marxist-leninitene hadde fått i stand".

Til Magne Lærstad vil vi si: Tirsdag 15.4.75 henvendte en lokalkomitee av FFF (Nygård/Möhlenpris) seg til Lærerakademiet for å få leie Johanneskirken Menighetshus. Fra vår side blei det gjort klart hvem som ønska å leie, at det var et 1. mai møte og karakteren av dette møtet.

Videre. Det var et møte for beboerne på Nygård/Möhlenpris, og det var FFF og ikke marxist-leninistene som leide lokalet.

Men hvorfor nevner du marxist-leninistene Lærstad? Det er vel ikke for å hjelpe Morgenavisen med å mane fram det gamle kommunist-spøkelset igjen? Eller kanskje er det slik at Lærstad mener at marxist-leninister og organisasjoner som de støtter best bekjempes ved at de ikke får leie møtelokaler? Hvis det er slik Lærstad - så ten flagg! Ikke far med uvederheftigheter.

Når biskop Jukvam sier at utleie til FFF " er rent prinsipielt imot forutsetningene for bruk av menighetshus" vil stille følgende spørsmål: Ligger det prinsipielle i at FFF ikke er en religiøs organisasjon? Hvis det - hvorfor leies da menighetshus ut til bydelsutvalg, partier og andre organisasjoner?

Men hvis det er slik at menighetshus ikke leies ut til FFF og organisasjoner marxist-leninistene støtter, da må Jukvam si det.

Til slutt:

- 1) Vi kan slå fast at de to eksemplene Morgenavisen har trykket fram ikke viser at vi har ført noen bak lyset, men at Morgenavisen farer med løgn.
- 2) FFF har ingen grunn til å stikke politikken under bordet. Det er en bra politikk som vi står åpent fram med. (Det er kanskje det Morgenavisen er redd for?)
- 3) FFF har ei parole til forsvar for de demokratiske rettighetene, mot reaksjonens stormløp. De to artiklene i Morgenavisen har bare ytterligere bekreftet nødvendigheten av ei slik parole.
- 4) Morgenavisen har igjen vist at den er en trusel mot ytringsfriheten i Norge.

Faglig i.maifrot  
i Bergen v/