

## STUDIEPLAN

### Möte 1.

1. Hvordan har dyrtida slått ut for arbeidsfolk og ungdom under utdanning, spesielt i ditt boligområde og på din arbeidsplass? Hvilken innvirkning får lønnsstoppen og pris"stoppen" på denne utviklingen?
2. Enkelte EEC-motstandere hevder at dyrtida er det viktigste kamptområdet for industriarbeiderklassen i mot standsarbeidet, men at den ikke er det for f.eks. fiskere og småbrukere. Drøft dette.
3. Diskuter hvilke konsekvenser EEC-prinsippet om et "fritt arbeidsmarked" har for det arbeidende folket. Hvilken stilling bør EEC-motstanderne ta til fremmedarbeiderspørsmålet? Diskuter hvordan gruppa, der hvor det er aktuelt, kan drive politisk arbeid blant slike grupper.
4. Hvilke muligheter har medlemmene av studiegruppa til å delta i konkret kamp mot dyrtidsframskritt som forbereder og letter EEC-medlemskap. Pek evt. på undersøkelser og annet forberedende arbeid som må gjøres for å legge grunnlaget for aksjoner.

### Möte 2.

1. Kan "særordninger" hindre at jordbruk og fiske blir rasert i EEC? Ta utgangspunkt i de tre monopolkapitalistiske "frihetene": Fritt arbeidsmarked, fri kapitalbevegelse og fri etableringsrett
2. Hvilke konsekvenser har strukturrasjonaliseringa i dag i ditt distrikt? Hvilken sammenheng har den med dyrtida og med bestrebelsene på å komme inn i EEC? Legg vekt på å trekke bestemte konklusjoner av dette for EEC-arbeidet i deres område.
3. Vil prisstigning, skatteøkning, avfolking o.l. falle vekk eller endre avgjørende karakter hvis Norge ikke kommer med i EEC? Diskuter hvilke konsekvenser sva. et gir for arbeidet framover.

### Möte 3

1. Diskuter på hvilke områder et EEC-medlemskap vil innskrenke den nasjonale suvereniteten. Hvilken betydning får dette for forskjellige klasser i Norge, f.eks. monopol - og storkapitalistene, småkapitalistene, småbrukere, fiskere og arbeiderklassen?
2. Er det riktig å bruke parolen "Nordmenn skal råde i Norge" i dagens kamp mot EEC? Kan et EEC-medlemskap sammenliknes direkte med okkupasjonen i 1940?

3. Den vest-tyske imperialismen spiller en stadig mer ledende rolle i EEC. Hvordan kan det norske folkets anti-fascistiske tradisjoner nyttiggjøres i kampen mot denne trusselen for Europas og verdens folk.

#### Möte 4

1. Aspengren hevder at "forhandlingsresultatet" bör avgjøre vår holdning til EEC-medlemskap. Hvorfor må alle EEC-motstandere aktivt bekjempe dette standpunktet?

2. En del ledere i Folkebevegelsen legger avgjørende vekt på at det nødvendige antall stortingsmenn skal motiveres til å stemme mot medlemskap. Drøft dette i forhold til Arbeiderkomiteens linje om å legge den avgjørende vekten på anti-kapitalistiske aksjoner mot EEC-forberedelsene.

3. Arbeiderkomiteen hevder at arbeiderklassen må lede kampen mot EEC for at den skal kunne lykkes. Er dette et riktig standpunkt, og hva innebærer det? Hvilken betydning har dette for böndernes, fiskernes og studentenes kamp?

4. Hva skiller og hva forener ulike EEC-motstandere i distriktet der du bor/arbeider? Hva kan gjøres for å oppnå slagkraftige og enhetlige aksjoner?

5. Hva kan gjøres for å styrke det lokale arbeidet mot EEC-og dyrtid? På hvilket grunnlag bör folk trekkes med? Hva er oppnådd hittill og hva er utsiktene for arbeidet?

Studieveiledning for ringledere som nytter Arbeiderkomiteens studieopplegg for heftet "EEC og dyrtid".

### Almen kommentar

Spørsmålene i studieopplegget er først og fremst laget med sikte på å styrke EEC-motstanden gjennom politisk debatt. Derfor er det flere "kontroversielle" spørsmål tatt med, mens rene "kunnskapsspørsmål" er utelatt. Studieringen skal være et forum som utvikler kampen lokalt, ikke en "hvem-vet-mest"-konkurransen om dyrtida og forholdene i EEC. Slike saker kan folk tilegne seg selv gjennom lesning og uformell diskusjon.

Noen vil sikkert savne emner som det akkurat i deres sirkel er av stor interesse å få debattert. Enkelte har f.eks. bedt om at problemstillinger av typen "Har Norge råd å stå utenfor?" må bli tatt opp. De som ønsker det kan selvsagt på egne hånd sørge for at studieopplegget blir tilpasset de lokale behovene. F.eks. står det et kapittel i Haugestads "ABC om EEC" om det nevnte emnet. Men kutt ikke ut noen spørsmål i studieopplegget, dersom du ikke er helt sikker på at deltakerne alt har diskutert det grundig nok! Studielederen bør helst sette seg inn i endel av det supplerende materialet, dersom han/hun skal kunne lede diskusjonen godt nok.

Fordi studieopplegget utvilsomt kan forbedres og presiseres, er det viktig at erfaringer og kritikk fra studiegruppene raskt blir oppsumert og oversendt Arbeiderkomiteen.

### Til de enkelte studiemøtene.

#### 1. møte.

Hovedformålet er her å konsolidere deltakerne om dyrtidslinja. Studielederen bør legge vekt på å mobilisere deltakerne i ringen til å foreta lokale undersøkelser. Motiver dem til å lese det supplerende materialet om lønns og prisstoppen. Legg vekt på at strukturrasjonalisering som driver bygdefolk til borte-arbeid, tvangsforflytning og industriarbeid i byene skjerper dyrtida for breie lag av folket ytterligere. Diskusjonen om fremmedarbeiderne bør ta sitt utgangspunkt i at også norske arbeidere risikerer å bli fremmedarbeidere. Viktig at deltakerne skjønner betydninga av å støtte kampen og krava til de fremmedarbeiderne som er i Norge alt, samtidig som en legger vekt på at økt import, ja hele fremmedarbeidssystemet er en trussel mot alle arbeidere. Møtet bør munne ut i konkrete forslag til dyrtidsaksjoner; priskontroll i viktige butikker i strøket, protest/streikeaksjoner mot husleieøkning, resolusjoner og aksjoner mot lønnsstoppen.

#### 2. møte.

Målsetninga bør være å renske ut alle illusjoner om at ulike EEC-fremmede tiltak som f.eks. strukturrasjonalisering og kraftig prisstigning utelukkende har med EEC å gjøre. Kampen må både føres mot slike tiltak idag - og den må fortsette etter at trusselen om medlemskap er drevet tilbake. Monopol- og storkapitalen gir ikke opp å skape et norsk samfunn fullt og helt etter sine egne behov selv om EEC-motstanden midlertidig seirer. Kampen blir langvarig. Til det første spørsmålet bør en legge vekt på at pratet om særordningenes betydning nettopp blir skjøvet så mye fram fordi det er sannsynlig at endel slike blir innvilget. Tilhengerne av EEC håper folk da lettere skal svelge EEC, særordningene skal fungere som sukkerkulør på ei bitter pille.

VEND.

Til det andre spørsmålet bør en undersøke slike ting som bedrifts-  
nedleggelse, fraflytting fra gårder og fiskevær i eget distrikt.  
Finn eksempler på at dette har skjedd på grunn av bevisst statlige/  
kommunale tiltak; f.eks. økte skatter og avgifter, kommunikasjons-  
politikken o.l.

### 3. møte.

Hovedformålet med møtet må være å vinne forståelse for at bare enkelte nordmenn: monopolkapitalistene, storkapitalistene og deres talsmenn og allierte i næringsliv, fagbevegelse og stat har fordel av EEC-medlemskap og redusert norsk sjölråderett. Trekk inn hvordan de samme kretsene tidligere f.eks. militært, har alliert seg med den vest-tyske imperialismen/militarismen. Gå mest mulig konkret inn på hvordan redusert norsk sjölråderett vil vise seg på ulike områder; at EEC-lover overordnes norske, at monopolistbyråkratiet i Bryssel kan gi direktiver med lovs kraft, at demokratiske rettigheter som arbeiderklassen har kjempet fram blir ytterligere uthult, at f.eks. Stortinget blir et organ som enda tydeligere enn før bare strör sand på monopolkapitalens og statens tiltak. Ta også opp sånne saker som bortfall av fiskerigrensa, utenlandske kapitalintersers adgang til å kjøpe opp bedrifter og natur. Er det en fordel for norske arbeidsfolk å måtte arbeide for gjennomrasjonaliserte amerikanske og tyske monopolkonserner? Til det andre spørsmålet anbefaler vi deltakerne i ringen til å studere den supplerende litteraturen, spesielt Orientering og Klassekampen nr. 11/70. Det tredje spørsmålet er ikke direkte berört i heftet "EEC og dyrtid". Ikke minst studielederne bör derfor sette seg godt inn i det supplerende materialet om hvordan USA systematisk har bygd opp Vest-Tyskland til å kunne spille en mer og mer ledende rolle som imperialistisk stat i Europa. Trekk fram det norske folkets motstand mot remilitarisering i V-Tyskland i 50åra, demonstrasjoner under Straussbesöket o.l.

### Möte 4.

Dette avsluttende mötet må ha som utgangspunkt at deltakerne i ringen skal forstå nödvendigheten av å delta aktivt i det praktiske EEC-arbeidet på grunnlag av Arbeider- og aksjonskomiteenes taktiske og strategiske linjer. Skjönne at en utsettelse av kampen til forhandlingene er sluttført vil gjøre det umulig å reise noen slagkraftig motstand. Innse at stortingsmenn som alt har stemt for EEC, og som evt nå forstår at de gjør best i å stemme mot, er höyst ustabile og vaklende allierte. For det förste må de presses til å gå mot EEC på grunnlag av at arbeidsfolk viser sin motstand gjennom slagkraftige aksjoner. For det andre må folk innse at et Nei fra det "nödvendige mindretall" i Stortinget bare er en utsettelse på avgjörelsen, og at monopolkapitalen og staten inens gjør alt den kan for å skape en EEC-ökonomi för det formelle nedlemskapet er gått i orden. Meningen med det tredje spørsmålet er ikke å så mistillit til fiskernes, böndenes og studentenes EEC-motstand. Det understreker rött og slett at arbeiderklassen både er den störste klassen og den klassen som mest effektivt kan ramme monopolkapitalistene og staten gjennom aksjoner på de store arbeidsplassene. Diskuter hvor langt arbeiderklassens EEC-motstand er kommet idag, f.eks. på de störste bedriftene i deres distrikt.

Under spørsmål 4 bør en ikke bare diskutere forholdet til Folkebevegelsen, spesielt ikke hvis oppslutningen om Folkebevegelsen ikke er spesielt stor der dere jobber. Et viktig skille går f.eks. mellom EEC-motstandere som ikke tror kampen nytter, eller som ikke vet hvordan den bør føres, og de organiserte aktivistene. Undersøk forholdene lokalt, forsøk å dann dere et bilde på antallet EEC-tilhengere og motstandere. Og blant motstandere ; finn ut hvor mange som er aktive, litt interesserte eller helt passive. Hva kan gjøres for at de interesserte kan bli aktive i EEC-arbeidet og de helt passive iallefall interesserte? Legg vekt på at en ikke har mobilisert noen virkelig massemotstand mot EEC bare ved å organisere en håndfull aktivister.

En slik begynnelse gir grunnlaget for å gjøre det, men heller ikke mer.

Studielederen bør før møtet diskutere lokale arbeidsopplegg og aksjonsformer med de som leder EEC-dyrtidsarbeidet lokalt, slik at deltakerne i ringen får kjennskap til det som er gjort, og får forståelse av hvordan de kan delta i det som skal gjøres.

STUDER FOR Å STYRKE KAMPEN MOT EEC .

Litteraturliste til studieopplegget for heftet "EEC og dyrtid"

- Möte 1: Heftet s. 8-23. Tilleggs litteratur: Klassekampen nr. 7/8-70 s. 8 (om dyrtid), nr. 9 s.6/7 og nr. 10 s. 5 (fremmedarbeiderspørsmålet), nr. 12-70 s. 12 (boligdyrtid) og nr. 1-71 s.6/7 (pris/lønnsstopp), Røde Garde nr.4-70 s.6/9 (dyrtida for ungdommen), Orientering nr.12-70 s.3 (prisstopp/lønnsstopp), Haugstads ABC om EEC s.64-68 (fritt arb.marked)
- Möte 2: Heftet s. 24-30. Tilleggs litteratur: Klassekampen nr. 12-70 s.6/7 (særordninger), Fritt Norge nr.3-70 s.14/15 (særordninger og struktur-rasjonalisering), Haugstads ABC om EEC s. 64-92 (bl.a. om fri etableringsrett, jordbruk og fiske i EEC), Orientering nr.12-70 s. 3 (EEC og forberedende tiltak)
- Möte 3: Heftet s.35-38. Tilleggs litteratur:Orientering nr.24-70 (skal nordmenn råde i Norge), Klassekampen nr.11 s. 4 (EEC og det nasjonale spørsmål), Fritt Norge nr. 3-70 (flere artikler om EEC og vår nasjonale suverenitet), Haugstads ABC om EEC s. 32-52 (bl. a. om EEC's overnasjonale myndighet)
- Möte 4: Heftet s.42-44. Tilleggs litteratur:Aksjonsgrunnlaget i den komiteen du er tilsluttet, Folkebevegelsens politiske plattform, Haugstads ABC om EEC s. 94 (avvente forhandlingsresultatet), Orientering nr. 33-70 (Aspengren om EEC), Dimitrov: Om folkefronten ( heftet) s. 12-13-14-15 (om aksjonsenhet, enhetsfront og folkefront)

Litteraturlista gir selvsagt ikke noe dekkende bilde av det stoffet som finnes i disse områdene, men den gir forhåpentligvis en del ideer til lesning som kan lette studiene. Kildeutvalget er begrenset for å gjøre det enklere å få fatt i stoffet. En rekke aviser og tidskrifter som her ikke er nevnt har jevnlig hatt artikler om EEC-spørsmålet, bl. a. gjelder det: SF's "Politisk informasjon" (spesielt nr.3-70), "Dag og Tid", "Friheten" og "Gula Tidend". Flere politiske organisasjoner vil også utgi brosjyrer og hefter om kampen mot EEC i løpet av våren. Disse bør nyttiggjøres som supplerende materiale etterhvert som de kommer.