

FELLES KAMP

ukeavis mot eec og dyrtid

NR. 5/ -72

OSLO DEN 4. JANUAR 1972.

PRIS 10 ØRE

KRIMINALISERING OG HETSING INN I EEC KAMPEN

APALLØKKA SKOLE

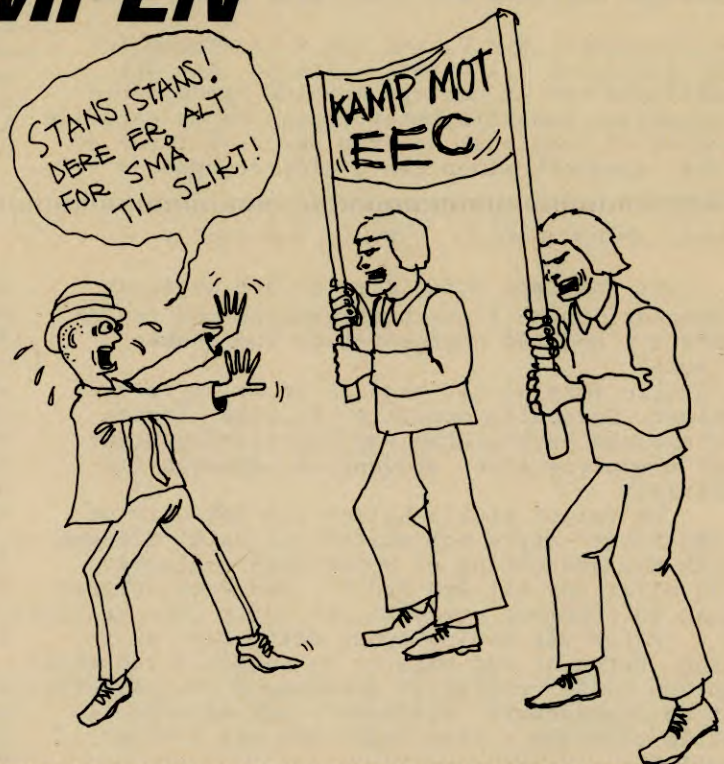
Det er tydelig at en del tilhengere av EEC nå ikke skyr noe middel i sine forsøk på å kneble den stadig voksende motstand mot salget av Norge.

Kriminalisering og mistenkeliggjøring er blant deres nye våpen, og de ble brukt seinest mot lærerne på Apalløkka skole da disse streiket mot medlemskap i EEC.

Politisk streik er godkjent streikegrunn i Hovedavtalen mellom LO og NAF, likevel prøver ukebladet NÅ og VG å mistenkeliggjøre denne streiken som noe ulovlig! Det er uhyre frekt - for ikke å si totalt misforstått å anklage ansvarsbevisste mennesker med en så viktig arbeidsplass som skolen - som med loven i hånd og på fredelig vis tilkjennegir at de ikke kan gå på akkord med sin samvittighet.

VG og NÅ har også prøvd å ulovliggjøre valget av elevråd på Apalløkka fordi dette angivelig skulle ha vært et "kupp" arrangert av m-l sympatisører.

Forts. side nr. 2.



ET EEC - FORSVAR MOT FOLKET

BLIR FELLESMARKEDET EN MILITÆRBLOKK?

Statsminister Edward Heath har slått til lyd for å opprette et eget forsvar innenfor det utvidete EEC. Det samme har den franske forsvarsminister Michel Debre gjort. (Dagbladet 28/1) Det blir pekt på at dette vil være en naturlig utvikling ettersom EEC-landene skal knyttes nærmere hverandre på alle områder. Offisielt har den vest-tyske regjering stillt seg nokså kjølig til tanken, men like fullt vet vi at det finnes sterke krefter der som ivrer for større militært-politisk samarbeid

Det er all grunn til å stoppe opp ved dette. Fungerer ikke NATO godt nok, må man spørre, ettersom de aller fleste EEC-land (også i et utvidet Fellesmarked) er medlem av Atlanterhavspakten. NATO har jo som kjent til hovedoppgave å beskytte medlemslandene mot aggresjon fra en fremmed makt.

I dag er det ting som tyder på at de vest-europeiske land ikke er så overvettets redde for et eventuelt angrep østfra. Vest-Tyskland inngikk til eksempel i fjor en avtale med Sovjet som vil føre til at Sovjet innen ganske få år vil være hovedleverandør av naturgass til Vest-Tyskland. En all-europeisk sikkerhetskonferanse er på trappene. Tanken bak dette er tydeligvis å hindre at en tilfeldig uoverensstemmelse skal føre til krig mellom land eller blokker.

Hva skal så et EEC-forsvar brukes til? Hvor skal våpnene rettes dersom det ikke er utad, mot en potensiell fiende? Flere ting gjør at det er nærliggende å tro at våpnene kan/vil bli rettet nedad, mot folket.

Forts. side nr. 4.

EKSEMPEL FRA ITALIA: FRI KONKURRANSE I PRAKSIS

Den beste måten man kan lære EEC å kjenne, er ved å se hvordan Romatraktaten fungerer i praksis. Dagbladet ga i så henseende nylig et godt eksempel på hva den frie konkurransen kan føre til i praksis.

Bakgrunnen var at Roma kommune hadde satt oppføringen av et større kraftverk ut på anbud. Hele anlegget var kostnadsberegnet til omkring 1 milliard kroner. Det viste seg imidlertid at et tysk selskap, KWU, kunne utføre arbeidet 180 millioner kroner billigere enn et italiensk selskap, Ansaldo, som hadde gitt sitt anbud.

Nå forpliktet K.W.U. seg til å la arbeid for 600 millioner bli utført i Italia, men det viktigste var at nettopp Ansaldo hadde store økonomiske vanskeligheter. Mange mente naturlig nok at et italiensk selskap burde gå foran et tysk, spesielt siden det gjaldt et oppdrag i

Italia. Men den gang ei! Juridiske eksperter gransket saken, og kom fram til at på grunn av prinsippet om fri konkurranse, må alle selskap stilles likt. Altså, ingen prioritering av nasjonale bedrifter.

Nå er saken den at de største selskapene er i stand til å produsere billigst. Dette fører imidlertid til at de mindre selskaper som altså ikke kan produsere så billig, ikke kan klare seg i konkurransen med de store monopolene.

Så lenge Norge har den grad av sjlråderett som vi har nå, kan vi beskytte norske selskaper, som i EEC konkurranse med utenlandske giganter sannsynligvis vil bukke under. Derfor er en kamp mot EEC, en kamp for norsk sjlråderett og en kamp for å trygge arbeidsplasser i Norge.

APALLØKKA SKOLE....(Forts. fra side nr. 1)

Det faktiske forhold er at den avgående elevrådsformann i overensstemmelse med reglementet i god tid oppfordret de som ønsket å syll å stille forslag til kandidater og styre ved valget. Personlig oppsøkte han alle klasser og skolens høyttaleranlegg ble flittig brukt for å opplyse alle elevene om adgangen til forslag.

Da valget skulle holdes var det bare et "Rød Front"-styre som stilte til valg. Elevene gikk til avstemning på voteringsgrunnlaget: "Ja eller nei til Rød Front". Rød Front-styret fikk 40 stemmers overvekt. Er dette udemokratisk?

Etter vår mening tyder dette bare på to ting. Enten at det bare er de radikale ved skolen som hadde realistisk grunnlag å stå på, eller at de reaksjonære kreftene - som så ofte i slike tilfelle - ikke hadde mot til å vise ansikt!

VG gikk nok en gang i vannet da avisa, på toppen av den ellers så ensidige hets mot EEC-motstandere, påsto at det fantes "elevterror" på skolen. Over fem spalter på første side kom dette oppslaget som utvetydig beskyldte m-l sympatisører blant elevene for å "terrorisere" dem som var av en annen mening.

Den egentlige årsak til oppslaget var et knyttneveslag en av elevene fikk etter en krangel med en annen elev om ei lue. Riktignok hadde den "skadelidte" angitt en av sine

kamerater fordi denne spredte politiske løpesedler i timen da læreren var ute, og således fortjente en lærepenge, men å trekke det ut til å bli "elevterror" er å fare med løgn og usannhet.

Både skolestyrer og lærer har ellers offentlig avsannet påstandene om slik terror. Med andre ord, maken til mangel på både moral og presseetikk skal vi lete lenge etter!

Det er en kjent sak at de elevene VG og NÅ er ute etter, arbeider aktivt i kampen mot

EEC. Det er samfunnsbevisste og årvåkne unge mennesker som ikke vil la seg styre av folkefiendtlig regjeringspolitikk, og som derfor gikk til streik. Disse unge mennesker har ikke stemmerett, men om noen få år får de det, og om få år skal de ut i arbeidslivet. Vi kan kalle dette å ha framtidsperspektiv. Elevene og mange av lærerne ved Apalløkka vil ikke se framtid låst fast i økonomiske premisser diktert av storkapitalen i Europa.

Til tross for at mange av elevene er unge (I4-I6) så er ikke det ensbetydende med at de ikke skal få si sin mening. Så vidt vi vet er det ikke noen aldersgrense for ytringsfriheten i dette landet.

Skolen er en av de største og viktigste institusjoner i vårt samfunn, den er politisk. Den er gjenstand for politiske avgjørelser hver eneste dag. Lærebøkene er fylt med politisk propaganda. Det er illusorisk å holde den politiske aktivitetene blandt lærere og elever utenfor.

Vi lever ikke lenger i middelalderen. Det er en menneskerett og ikke la seg styre av verdens storkapitalister. Det er også en menneskerett å nekte indoktrinering. Likevel greier VG og NÅ å piske opp stemningen blandt foreldre slik at de deltar i en Facistisk standrett der grove beskyldninger og blank løgn om lærere og elever blir servert - uten at disse får en eneste sjanse til å forsvare seg! Påskuddet var at en ikke kunne tillate politikk i skolen. Hva skal en kalle rettsaken mot lærere og elever ved Apalløkka skole?

Heksejakten på EEC-motstandere er begynt. Vi kan vente at den vil bli intensivert framover. Våre våpen mot slike hets er imidlertid klare: Øket enhet og enda kraftigere aksjoner mot vår felles fiende, EEC, som har avslørt sin karakter klarere enn noen gang gjennom VG og NÅs fascistisk pregede hets mot lærere og elever på Apalløkka.

Resolusjonsforslag fra Folkebevegelsens faglige konferanse

Følgende forslag til vedtak, ble tatt opp på Folkebevegelsens Faglige konferanse forrige helg. Forslaget ble sendt videre til det faglige utvalg for videre behandling. Dette innebærer at stadig fler innser nødvendigheten av å ta hardere midler, f.eks. politiske streiker, i bruk i motstandskampen.

FRA BEDRIFTSKLUBBENE VED AAS & WAHL
BOKTRYKKERI
OSLO

Med utgangspunkt i uttalelsen på landsmøte i NORSK GRAFISK FORBUND den 26. mai 1971, vil klubbstyrene ved bedriften fremme følgende forslag til folkebevegelsens FAGLIG/POLITISKE konferanse:

1. Konferansen tar avstand fra LO-formanens tanker om å innkalle en ekstraordinær LO-kongress, for å ta stilling til spørsmålet om norsk medlemskap i E E C.

Samtidig tiltrer konferansen det faglige utvalgs uttalelse om URAVSTEMMING I LO.

2. Voteringstemaet for folkeavstemningen om E E C må være et JA eller NEI-svar til fullt medlemskap.

3. Konferansen vurderer en politisk streik som et aktuelt kampvåpen for å markere arbeiderbevegelsens standpunkt i denne saken.

Konferansen som har deltakere fra hele landet bør derfor konsentrere seg om en praktisk gjennomføring av en slik arbeidsnedleggelse.

DAGBLADET 28/1-72 :

Studenter i Paris mot EF

I forbindelse med undertegnelses-seremonien i Brussel lørdag, har en gruppe norske studenter i Frankrike demonstrert mot norsk EF-medlemskap foran Norges ambassade i Paris. I en resolusjon som ble overlevert ambassadør Hersleb Vogt slutter studentene opp om kravene om at folkeavstemningen må avholdes før sommerferien og at avstemningstemaet må bli ja eller nei til EF.

I resolusjonen heter det at studentene som fastboende i et EF-land i en lengre periode har hatt muligheter til å konstatere en del utviklingstendenser som er en følge av EECs politiske målsetting. Disse tendensene vil også gjøre seg gjeldende i Norge ved et eventuelt medlemskap. Utviklingen i EF-landene går i retning av en gjennomgripende konsentrasjonsprosess som totalt vil endre Norges økonomiske struktur, bosetningsmønster og befolkningsfordeling, heter det.

Studentene peker i sin resolusjon spesielt på den pågående nedtrapping innen jordbruket, en tilsvarende konsentrasjonsprosess innen industri som særlig rammer utkant-Frankrike, den svake stilling organisasjonsfriheten og streikeretten har i EF-landene og mangler ved utdanningspolitikken.

PRØVEAVSTEMMINGER

En bølge av prøveavstemninger om EEC brer seg nå over hele landet. Nesten 10.000 nordmenn har til nå sagt hva de mener om fullt norsk medlemskap i EEC. Avstemningene viser samlet at det er nesten 7 ganger så mange EEC-motstandere som tilhengere. Her er de nyeste avstemningsresultatene:

Arbeidsplasser.	Deltakelse Antall	%	For	Mot	Vet ikke
Oslo Sporveier	465	90%	11.5%	76.0%	12.5%
Comtec A/S, Tr.heim	39	72.2%	23.1%	68.7%	8.2%
Helly Hansen, Avd. 1, Moss	15	88.2%	26.7%	73.3%	0%
Nes trelastbruk, A/S, Mosjøen	35	65.0%	28.5%	62.8%	8.7%
Sosialavd. 2. distriktskontor, Oslo	14	73.7%	0%	78.6%	21.4%
Grorud Sosialkontor	12	100%	0%	91.7%	8.3%

Boligstrøk.					
Stølan krets, Frøya, Sør-Trøndelag.	102	64.6%	3.9%	82.4%	13.7%
Kambo-området, Moss.	86	49.7%	26.1%	73.9%	0%
Ammerudkollen, Oslo	233	50%	17.1%	56.7%	26.2%
Nordnorske stud. heim Oslo.	127	81.0%	13.0%	80.0%	7.0%
Skoler:					
Forsøksgym. i Bærum	85	84.8%	2.0%	89.0%	9.0%
Vahl gymnas, Oslo	100	79.8%	10.0%	50.0%	40.0%
Apalløkka skole, Oslo	420	73.5%	9.3%	58.2%	32.5%
Indre Østfold gymnas	364	80.9%	19.0%	45.9%	40.1%
Steinkjer gymnas	382	84.9%	7.2%	68.0%	24.8%
Tingvoll gym., Møre	340	80.0%	18.8%	63.5%	17.7%
Røros gymnas	90	87.4%	20.0%	63.4%	16.6%
Røros yrkesskole	143	84.1%	11.9%	62.2%	25.9%
Manger fylkesskole, Hordaland.	64	86.5%	3.1%	89.1%	7.8%
Militærenheter.					
BK-tropp, Garden	40	93.0%	22.5%	65.0%	12.5%
FAØI, Fredrikstad	181	92.0%	14.0%	54.0%	32.0%
Ing.kp. Skjold, Troms	113	53.0%	7.0%	68.0%	25.0%
TOTALT PR. 3.2.72	9808	77.9%	11.1%	70.4%	18.5%

Likestilling for kvinnen uforenlig med EEC-medlemskap

Arbeiderkomiteen mot EEC og Dyrtid vil den 13. Februar arrangere en "Kvinnekonferanse".

Hovedformålet med konferansen er å belyse hvordan EEC truer kvinnens stilling og å trekke opp linjer for massemobilisering av kvinner til aktivt anti-EEC arbeid.

Det er tre viktige grunner til at kvinner nå må organisere seg og stå samlet mot forsøkene på å få Norge inn i EEC.

Den første grunnen er at vi kvinner kan nå store resultater hvis vi står samlet store resultater vis vi organiserer oss. Kumuleringsaksjonen i høst viste hva en håndfull kvinner kan utrette hvis de står samlet. Men i spørsmålet om norsk EEC-medlemskap er ikke stemmesedler nok. Hvis vi organiserer oss kan vi bli mye mer enn et visst antall ja eller nei stemmer i en folkeavstemning.

Den andre grunnen er at EEC-tilhengere med Europabevegelsen i spissen, har kastet sitt garn etter norske kvinner. De forsøker å utnytte at kvinnene ofte er politisk passive som

ET EEC - FORSVAR.....(Forts. fra side 1.)

Historien viser at det kapitalistiske produksjonsystem periodisk blir hjemsøkt av kriser. Disse krisene utløser ofte kraftige reaksjoner (streik, demonstrasjoner o.l) hos de som blir hardest rammet. Arbeiderne som mister jobbene, bønder som må gå fra gård og grunn, og andre som får sin levestandard redusert.

Det finnes visse krisetendenser i Europa i dag. Stigende arbeidsledighet, kraftig prisstigning, økende antall konkurser. Men hva skjer? Bønder i Vest-Tyskland og Belgia som protesterer mot å bli rasjonalisert bort blir møtt med politi. I Nord-Irland setter Heath inn våpenmakt mot uro som bunner i sosial nød og urettferdighet. Kravet om "ro og orden" er i ferd med å bli sterkere i Italia.

De høye herrer i Fellesmarkedet ser nok med stigende uro på de store streikene som griper om seg, f.eks. metallarbeider-streiken i Vest-Tyskland nylig, der forøvrig arbeidsgiverne forsøkte å få få fremmedarbeidere til å opptre som streikebrytere.

På den ene side setter nå store grupper fram sine krav på en militant måte, mens på den annen side forlanger arbeidsgivere og fagforeningspamper ro på arbeidsplassene.

Man skal som kjent være forsiktig med å spå, men det er vel grunn til å tro at visse krefter i Vest-Europa for lengst har vært inne på tanken om å opprette et eget EEC-forsvar med en slags nøytral status, velegnet til og settes inn mot uregjerlige arbeidere, og for ikke å glemme, studenter. For, som vi vet, "ordning muss sein"

følge av ideologisk og økonomisk undertrykkelse. Vi kvinner blir systematisk oppdradd til å bli passive og til ikke å bry hodet vårt med politikk. Politikk er noe vanskelig som mennene skal ta seg av. Dette forklarer at størstedelen av "vet-ikke" gruppen i EEC-spørsmål er kvinner.

Den tredje grunnen er at kvinnene trues av EEC, ikke bare som en del av folket men også som kvinner.

De fleste kvinner arbeider i tekstil- nærings- og nytels- og bekledningsindustrien. Alle disse arbeidsplassene er basert på produksjon for hjemmemarkedet. Derfor er det nettopp disse arbeidsplassene som er mest truet av et EEC-medlemskap. Hjemmeindustrien er lite konkuransedyktig i europeisk sammenheng. Allerede under det tollfrie EFTA har denne industrien gått sterkt tilbake.

Prinsippet om lik lønn for kvinner og menn er slått fast i Romatraktatens artikkel II9. Likevel konstanterer Astrid Lulling i en rapport fra 1968 til Europaparlamentet at den indirekte lønnsdiskrimineringen av kvinner i EEC-landene er økende. Måten denne diskrimineringen skjer på, kjenner vi godt nok fra Norge:

Systematisk undervurdering av "kvinneyrker", Plassering av kvinner i de laveste lønnsgruppene, overvurdering av den betydning kroppsstyrke har når lønnen skal fastsettes, osv. I Vest-Tyskland ligger lønnsnivået for kvinner i industrien 30,3% under mennenes, i Nederland 39,3% under, I tillegg tjener en tysk tekstilarbeider bortimot 50% under det en norsk tjener.

Vi kvinner må være klar over følgende:
- Vi er blitt en viktig gruppe for EEC-tilhengere, fordi de tror at vi er en halvpart av det norske folk som er lette å lure
- Som kvinner er vi undertrykte i Norge i dag, og denne undertrykkningen vil øke hvis vi kommer inn i EEC.
- Kvinner før oss har organisert seg, gått ut i kamp og vunnet seire
Derfor er det ingen grunn til at vi skal vente lenger:

KVINNER TIL KAMP MOT EEC

SLUTT OPP OM AKMEDS KVINNEKONFERANSE 13. FEBRUAR

Jeg ønsker å bli medlem av Arbeiderkomiteen mot EEC og Dyrtid og sender vedlagt/har sendt til postgirokonto 20.88.77 kr.10,- (Skoleungdom og pensjonister kr. 5,-)

NAVN

ADRESSE.....

.....

"FELLES KAMP" utgis av Arbeiderkomiteen mot EEC og Dyrtid, postboks 3829, Ullevål Hageby, Oslo 8. Postgirokonto 20.88.77.