

# FELLES KAMP

ukeavis mot eec og dyrtid

NR. 71-72

OSLO DEN 18. FEBRUAR

10 ØRE

## TILHENGERARGUMENTENE ER URIKTIGE : **EEC TRUER ARBEIDSPLASSENE**

Europabevegelsen startet sin kampanje for EEC relativt pent med argumenter som hovedsaklig dreide seg om "den felles kulturarv", "et integrert Europa", "garanti for en fredelig utvikling", "internasjonalt forpliktende samarbeid" o.l. Det viste seg at dette ikke slo videre godt an, noe både Folkebevegelsen og Arbeiderkomitéens oppslutning og gallup-tallene tydelig viser, det er solid motstand mot EEC i befolkningen.

Men EEC-tilhengerne er fast bestemt på å gjøre Norge til medlem, koste hva det koste vil. Ut fra tanken om at hvis ikke folk godvillig sier "ja til Europa", så skal de skremmes til det. EEC-tilhengerne har så funnet ut at det mest effektive vil være å kjøre ut parolen "Arbeidsplassene i fare utenfor EEC" i svære annonser i diverse ukeblad. Dette kommer samtidig som en rekke direktører for norske storbedrifter offentlig uttaler at EEC-medlemskap er en forutsetning for å bevare arbeidsplassene.

På den annen side har Arbeiderkomitéen og Folkebevegelsen lansert parolen "EEC truer arbeidsplassene". Hva er så de faktiske forhold?

Når det gjelder vår eksport til EEC, har 10 bedrifter en andel på 34% (forøvrig bedrifter som er dominert av utenlandsk kapital). Disse og andre storbedrifter har i en årrekke øket sin produksjon og dermed sin eksport - til tross for tollmurer - og står temmelig sterkt i dag. Det er vel overveiende sannsynlig at de bedrifter det her er tale om, vil kunne dra fordel av et eventuelt EEC-medlemskap i og med at tollmurene da ville falle bort. Vi kan derfor lett forstå storkapi-

talens begeistring for EEC.

Det er imidlertid langt viktigere å stille spørsmålet om hva som vil skje med storparten av norsk industri innenfor EEC - underlagt prinsippet om "fri konkurranse". Her skal man merke seg en del viktige ting. Flesteparten av de norske bedriftene er gjennomgående små og kapitalfattige sammenlignet med EEC-monopolene. Dessuten er den gjennomsnittlige timelønna i norsk industri den høyeste i Europa.

Disse faktorene gjør bedriftene svært sårbare i "åpen konkurranse" med gigantiske konserner i EEC som kan kjøpe opp norske bedrifter eller vinne markedet ved å bruke en del av sin kapital på å "subsidiere" sin egen produksjon til de små og kapitalfattige er konkurs.

FORTS. SIDE NR. 4.



### FOLKEFEST LØRDAG 19. FEBRUAR

HUSK FOLKEFESTEN MOT EEC LØRDAG 19. FEBRUAR KL. 19.30 I CHATEAU NEUF.  
ARR: ARBEIDERKOMITEEN MOT EEC OG DYRTID.

# «EXTRA» SÅKORN FRA UNGE HØYRE

En herre ved navn Per Kristian Foss (redaktør av "Extra", utgitt av UH) har slått en nyrenset negl i bordet og manet til kamp for EEC og norske arbeidsplasser.

"En frihandelsavtale med et utviklet Fellesskap kan ikke gi oss sikre garantier for mulighetene til å kunne ekspandere fritt på et stort marked og dermed videreutvikle norsk næringsliv og trygge arbeidsplassene, står det til slutt i avisens leder.

To spørsmål til Dette: Har norsk næringsliv noen gang vært interessert i å sikre arbeidsplassene? Og har næringslivets gamle, valutasterke forbindelser i EEC noengang hatt slike kjetteriske idéer som å sikre arbeidsplassene?

Det hevdes også i samme avis at EEC-motstanderne tar feil når de etter forhandlingsresultatet sier at et norsk medlemskap i EEC ikke vil trygge arbeidsplassene i fiskerieringen. Det er trygt at noen vil trygge, og særlig enestående er det når avisen har gjort seg umake med å intervjue tre forhåndsfrelste representanter for fiskerieringen, en professor ved NHH og en representant for "elevene" ved Fiskerifagskolen i Bergen. Ingen er mot EEC, og det er jo sikkerhetspolitikk. Informasjon er et hederskrets begrep i konservative kretser, og særlig den som maner mot agitasjon.

"Forsøk på å fremstille medlemskapsspørsmålet som om enkelte yrkesgrupper skal "ofres" til fordel for andre faller på sin egen urimelighet. Det samme kan sies om påstander som "Brattelli vil lure det norske folk bakveien inn i EEC", og "Politikerne skal selge Norge". Men de som fremfører slikt, bør likevel være oppmerksom på hvilket ondt blod deres argumenter sår."

At man kan så argumentasjon og få ondt blod

til å vokse, forstår vel bare en som ikke er inne i landbruksspørsmål. Derimot burde vedkommende forstå at industrielt møkk og politisk kunstgjødsel, kan få de mest selsomme blomster til å springe ut.

Og det har redaktøren forstått. Han fortsetter i neste avsnitt: "SUF-fløyen blant EEC-motstanderne har selv sagt ingen betenkeligheter, men apellen bør rettes til Folkebevegelsens ansvarlige ledelse som ikke har tatt avstand fra denne propagandaen. Ved å arbeide sammen (?) bidrar f.eks. Hans Borgen og hans meningsfeller til å rettferdiggjøre, - legitimere, også venstre-ekstremistenes aktivitet."

At man uten videre ser bort fra bonde- og fiskerorganisasjonenes uttalelser, viser at UH klart tar avstand fra propagandaen. Merkelig nok.

Om denne apellen blir et livskraftig tre, har vi fått en enestående plante innen norsk jordbruksforskning. Som gjødsel kunne man forsøke med importert sildemjøl i første omgang.

Det er godt å være informert om norsk statsrett, så godt at man forsøker å si at Arbeiderkomiteen har brutt Loven om yttrigsfrihet og i seg selv er en ulovlig organisasjon.

Godt for oss å vite at ikke UH noengang har tenkt å gjøre lovbrudd. Godt å vite at organisasjonen aldri propagerer. Derfor er det godt å håpe at det spirer løvetann, når jeg avslutter med lederens første periode:

"Det er vel ikke originalt å fortelle at vi for tiden står midt inne i en opprivende kamp om opinionens gunst."

Terje S.

## nye prøveavstemninger

	Deltakelse For Mot Vet			
	ant. %	%	%	ikke %
10. klasse ved Kråkerøy ungdomsskole	17	94,4	5,8	47,1 47,1
9 blokker på Stiansenfeltet, og 5 blokker på Vestlifeltet, Oslo	600	81,2	16,7	62,5 21,8
Landbrukshøyskolen, Ås	1175	88,5	16,4	69,1 14,5
Stord Verft 1. avd. jern og metall	90	60	3	79 18
3 klasser, Frydenberg gymnas, Fredrikstad	70	100	7,1	60 32,9
Åsbråten barnepsykiatriske klinikk	22	92	10	78 12
Bryggeriarbeidere ved E. C. Dahls bryggeri, Trondheim	170	85	10	81,8 8,2

	Deltakelse For Mot Vet			
	ant. %	%	%	ikke %
2 klasser, Haugåsen ungdomsskole	50	100	14	38 48
I gc Handelsgym, Fredrikstad	28	100	12,5	46 41,5
II gc Handelsgym, Fredrikstad	22	100	4,5	50 45,5

## front teateret

tar igjen sikte på å oppføre et stykke som et ledd i folkets kamp mot EEC 1. mai.

Vi inviterer alle som er interessert i å arbeide med teater som et politisk virkemiddel, til å bli med i arbeidet. Erfaring er ingen forutsetning.

Vi har faste møter hver tirsdag kveld kl. 18.30 i 2. etg. i Uranienborgveien 11. Stikk oppom - eller ring til Det Norske Studentersamfund, tlf. 46 19 80 og oppgi navn og adresse.

Hilsen Teaterutvalget i DNS

AKMEDs konferanse 13. februar:

# fra kvinnekonferansen

Arbeiderkomitéens kvinnekonferanse mot EEC søndag 13.2. som hadde ca. 200 deltagere, er et godt skritt på veien til å organisere kvinner til kamp mot EEC. Konferansen tok opp kvinnens stilling i EEC-landa og hvilke tiltak vi kan vente fra Brussel dersom Norge blir medlem.

Utgangspunkt for en del av debatten var Europabevegelsen (m/Håkon Lie) reklamekampanje der "ofrene" først og fremst er husmødre. Annonsene kjører ut med blå, søkende barneøyne osv., mens de ikke sier noe som helst om hva slags forhold husmødre eller yrkeskvinner vil få i EEC!

## YRKESKVINNEN STÅR SVAKERE I EEC

Vi vet at EEC truer arbeidsplassene, - og gjennom gruppediskusjoner kom det fram at kvinner her, som ellers, står langt svakere enn mannen. Hun er oftere avhengig av arbeid nær hjemmet, og har ingen mulighet til å følge opp pendlingen som vil bli langt sterkere under ei EEC-strukturrasjonalisering.

Norsk tekstilindustri står svakt i EEC-sammenheng, og store grupper yrkeskvinner er nettopp ansatt i denne industrien. Andre grupper, som lærere f.eks., vil merke sentraliseringen sterkt på kroppen i og med ei utvikling som går mot større enheter og mer teknisk undervisningsmaterieell. Denne utviklinga vil gjøre mange av lærerne overflødige, og det er da i første rekke den kvinnelige arbeidskraften som rammes.

På sosialsektoren vil behovet for kvinner som "renovasjonsarbeidere" sannsynligvis øke ved ei innmelding i EEC. Men dette er en dårlig og ikke en god ting at behovet for arbeidskraft på dette området økes. Det viser nettopp hvilke utslag strukturrasjonalisering med pendling, stress, barne- og boligfiendelig politikk osv. har, og hvilket råttent system som skaper denne situasjonen. EEC vil også ramme kvinnen (familien) i og med at prisen på de fleste nødvendige matvarer vil stige (jfr. landbruksdirektør Ringen om øking av dagligvareprisene).

## AKTIV KAMP MOT EEC I KVINNEORGANISASJONENE

Hva har vi lært av kvinnekonferansen, og hvilke erfaringer kan vi trekke av denne?

For det første: Det er en god ting at et initiativ til en konferanse har kommet nå, og at lignende ting skal følges opp (26. - 27. febr.). Videre er det bra at forståelsen for nødvendigheten av at kvinner må føre kamp både mot EEC og dyrtidstrusselen, samtidig som det er helt nødvendig at vi fører en kamp for å bli akseptert som kjønn. (I hjem, på arbeidsplass, i familie osv.)

Konferansen har bidradd til å høyne nivået både i EEC-kampen og i kvinnens kamp for frigjøring.

Hva må vi gjøre videre: Vi må jobbe hardere for å sette firepunktsprogrammet med under-skriftskampanjer, prøveavstemninger, intensivering av propaganda, medlemsverving m.m. ut i livet. Vi må jobbe for å få husmorlag, velforeninger osv. til å føre en aktiv EEC-kamp.

En annen viktig ting vi kan gjøre, er å aksjonere mot ukebladene ved å boikotte kjøp av dem og skrive brev i lespaltene deres om hvilken forræderisk rolle de spiller overfor norske kvinner når de (bladene) lar seg bruke som propaganda for Europabevegelsens "snørrogtåre" annonser.

Konferansen viste også at behovet for materiell om kvinnen og EEC er stort, og det var bred enighet om at konferansen måtte føre til at et spesielt hefte om disse problemene blir gitt ut.

## RESOLUSJON (ENSTEMMIG VEDTATT):

Arbeiderkomiteen mot EEC og Dyrtid holdt søndag 13.2 en konferanse om kvinnen og EEC som samlet ca. 200 deltakere. Forsamlingen vedtok følgende resolusjon:

Vi tar på det skarpeste avstand fra Europa-bevegelsens annonsekampanje. Denne kampanjen henvender seg til kvinnen, uten å ta opp kvinnens stilling i EEC. Den norske kvinne trues av EEC både som husmor og yrkeskvinne. Priser på dagligvarer og husleie vil øke i EEC. Lønnsnivået er lavere i EEC-landene enn i Norge, og kvinnene er grovere underbetalt. Økt sentralisering fører til pendling og drabantbyproblemer. Politisk fjernstyring fra Brussel gjør kamp for kvinnens og familiens rettigheter vanskeligere.

KVINNER ORGANISER DERE TIL KAMP MOT EEC!  
YRKESKVINNER OG HUSMØDRE FOREN DERE!  
NORSKE KVINNER OG MENN TIL KAMP MOT EEC-  
IMPERIALISMEN!

Kamp  
mot  
eec

# HVEM DRIVER USAKLIG PROPAGANDA?

Vi har nå til det kjedsommelige hørt at EEC-motstandere driver med usaklig og følelsesladet propaganda. Når vi vet hvem som til stadighet kommer med disse uttalelsene, og samtidig tar en titt på den propagandaen de selv presenterer, virker det hele unektelig litt komisk.

Når vi for eksempel ser på Europabevegelsens annonsekampanje. Uskyldige barneøyne som stirrer på deg fra ukebladssidene med ordlyden: Gi ham noe å takke deg for - si ja til Europa. Uten i det hele tatt å ta opp EEC-problematikken seriøst serveres de norske husmødre dette sammensurium av reklamefolks utspekulerte hjernevasketriks med et lett tilsnitt av apell til morsfølelsen. Det er disse personer som påstår at vi kommer med usaklig og følelsesladet propaganda:

De som engasjerer reklamefolk for å finne ut hvilke av deres argumenter som slår best an. Som grovt spekulerer i folks frykt for å miste jobben. Direktører og bedriftsledere som i tur og orden helt uten grunn og uten å forsøke å begrunne sin argumentasjon, står opp og sier at deres bedrifter må legges ned hvis vi ikke kommer inn i EEC. Vi skal også merke oss hvem som synger ivrig med i dette koret.

LO-ledelsen og folk fra Arbeiderpartiet som liksom skal forsvare arbeidernes interesser. De benytter samme argumentasjon som næringslivets folk. Høyrekreftene i Norge omfavner Arbeiderpartiregjeringen og LO-ledelsen og benytter seg av deres uttalelser i sin egen propaganda. Samtidig som pampene i Arbeiderpartiet totalt neglisjerer den store motstanden innen sitt eget parti, begår de selv det største forræderi som noen gang er gjort mot den norske

arbeiderklasse.

Hva er det så som er så usaklig og følelsesladet med vår propaganda? Når vi benytter de stadig stigende arbeidsløshetsstatistikkene i EEC-landene og antyder at norske arbeidere står i fare for å tre inn i rekkene blant de 3 millioner arbeidsløse i et utvidet EEC. Er det usaklig å påstå det? Når vi vet at over 70% av våre sysselsatte jobber i industri som er basert på hjemmemarkedet, er det da urimlig å tro at en rekke av disse arbeidsplassene vil være direkte truet når storkonsernene i EEC-landene med billig arbeidskraft tollfritt kan etablere seg på det norske marked og utkonkurrere de norske varene.

Det er kanskje følelsesladet å bringe bilder fra de forferdelige slumstrøkene rundt byene nedover i Europa, og å fortelle hvordan fremmedarbeiderne blir grovt utnyttet. Hvordan de må forlate sine hjem og familier fordi de ikke får jobb. De problemene de får når de må finne seg til rette i nye miljøer. Følelsesladet, javel, men er det uriktig? Lyver statistikker fra EEC-landene som forteller om en stadig økning i antall psykiske lidelser og stress-sykdommer? Og likeledes de statistikkene som klart påviser at utkantstrøkene blir stadig mer avfolket og tusenvis samles i byghettoer. Hvis de er feilaktige, hvorfor blir de da publisert som statistisk materiale rundt om i Europa? Er det usaklig av oss å anta at denne umenneskelige utviklingen som skjer i EEC-landene, også vil gjøre seg gjeldende hos oss hvis vi blir medlemmer? Vi synes ikke det, og vi har ennå ikke sett noe propaganda fra tilhengers side som har motbevist det.

## TILHENGERARGUMENTENE ER....(FRA 1.SIDE)

I dag er situasjonen den at Norge gjennom tollpolitikk og diverse former for økonomiske tiltak har muligheten til å beskytte sin hjemmeindustri og oppretteholde arbeidsplassene. Innenfor EEC vil dette være umulig, og ettersom utviklingen går i retning av sterkere sentralisering og større bedriftsenheter - som forøvrig er et uttalt ønske fra EEC-hold - vil EEC-medlemskap bety dødsdom over store deler av norsk industri.

Belgia har i dag EEC's nest høyeste arbeidsledighet. Dette skyldes omfattende strukturasjonalisering, og det faktum at i perioden 1958 - 68 sank belgiske varers andel av markedet fra 58% til 38%, skulle tydelig vise hvilken retning utviklingen går i. Billig arbeidskraft er et nøkkelord for monopolkapitalen. I Hellas og Portugal ligger lønningene ekstremt lavt. Kapitalen investerer der det er mest lønnsomt, og resultatet har da heller ikke latt vente på seg, f.eks. innenfor skobransjen i Vest-Tyskland: bedriftene har rast sammen.

Vi ønsker ikke EEC-tilstander i Norge. Vi ønsker ikke at norske bedrifter skal bli slukt av de store monopoler i Europa, og at arbeidsplassene våre legges ned. Det er derfor vi opplever at storparten av norske arbeidsfolk sier nei til norsk medlemskap i EEC.

## 3 - 400 000 VESTTYSKE BØNDER MOT EECs JORDBRUKSPRISER

EECs landbrukspriser blir ikke godtatt av bønder innenfor medlemslandene. Den 12/2 demonstrerte mellom 300 000 og 400 000 vesttyske gårdbrukere mot de siste forslag til jordbrukspriser som er satt fram av EEC-kommisjonen.

Kommisjonen har foreslått en prisøkning på mellom seks og åtte prosent for jordbruksprodukter. Dette vil ikke de vest-tyske bondeorganisasjonene godta. De har fremmet krav om en økning på tolv prosent, og går altså til kamp for å få kravet igjennom.

Jeg ønsker å bli medlem av Arbeiderkomiteén mot EEC og Dyrtid og sender vedlagt/har sendt til postgirokonto 20.88.77 kr 10,- (Skoleungdom og pensjonister kr 5,-)

NAVN .....

ADRESSE .....

"FELLES KAMP" utgis av Arbeiderkomiteén mot EEC og Dyrtid, postboks 3829, Ullevål Hageby, Oslo 8. Postgirokonto 20.88.77.