

AVISA *til*

Landsforbundet av raide kor og korps.

NR 1 -78



Hornblåsere fra
Budjonnys rytterarmé
(etter maleri av
M. Grekov)

Mao:

I verden i dag er enhver kultur og følgelig også litteraturen og kunsten klassebundet og følger en bestemt politisk linje. En kunst for kunstens skyld, en kunst som står over klassene, en kunst som utvikler seg hinsides politikken eller er uavhengig av den, fins det i virkeligheten ikke. Den proletariske litteraturen og kunsten er en del av proletariatets hele revolusjonære sak, eller som Lenin sa, hjul

og skruer i hele revolusjonsmaskineriet.

“Tale på Jenan-konferansen om litteraturen og kunsten” (mai 1942).

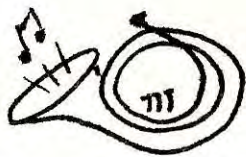


Dette er første nummer av forbundets avis. Meningen med å gi ut en slik avis er i første rekke at vi skal ha et organ som tar opp viktige spørsmål til diskusjon og som derigjennom skal gi medlemmene et talerør for synspunkter.

Dette nummer tar opp den musikkpolitiske diskusjonen som er i gang. Klare linjer i dette spørsmål er nødvendig for å drive arbeidet framover. Bli derfor med i meningsutvekslingen. Send innlegg til avisen.

Ellers er mye plass viet til de diskusjoner kora/korpsa skal føre omkring tilslutning til forbundet. Den tredje spaltesluket er plata "RAUDE FLAGG", med anmeldelser og kommentarer.

Leder:



Ja, så har vi nådd det første målet vårt i arbeidet for å samle og styrke den progressive kor- og korpsbevegelsen i Norge: LANDSFORBUNDET ER STIFTET!

Og det er ikke mindre enn en historisk begivenhet! Tidligere har det vært en organisering av arbeiderkorene, men selv på sitt beste var det en heller tvetydig affære. Arbeiderkorpsbevegelsen har aldri vært samlet før, selv om den i sin glanstid fra ca. 1915 til 30-årene hadde mange flere korps enn vi har i dag. Sammenlignet med denne førkrigsbevegelsen står vi sterkt: Vi har en klarere strategi, et riktigere mål og vi har deres erfaringer og erfaringer fra andre land å bygge på. Vi har muligheten til å fortsette det arbeidet de ga opp: nemlig å bygge en virkelig bred, slagkraftig og sosialis-

tisk musikkbevegelse som virkelig betyr noe i klassekampen. Men vi har ingen grunn til å slå oss for brystet. Landsforbundet vårt er i dag en papirorganisasjon. Akkurat nå består det av et Landsstyre og et Sekretariat. Punktum. Det spørsmålet som nå står, er om alle de korene og korpsene som var med og forberedte Landsforbundet vil slutte seg til det, gå inn som grunnorganisasjoner, og fungere etter de vedtektene som representantene deres vedtok enstemmig og etter det programmet som ble vedtatt på pinsesamlingen for korene i 1976. Det står om du går inn for at det koret/korpsset du er med i skal slutte seg til det kampfellesskapet vi nå har dannet, og om du sjøl vil melde deg inn i Landsforbundet.

Det er ennå en god del uklarheter og motsigelser som knytter seg til Landsforbundet. Det

er hverken merkelig eller beklagelig. Slik er det bestandig når en ny organisasjon blir dannet, og det er disse uklarhetene og motsigelsene vi må bruke for å klargjøre hva vi vil med dette forbundet. Vet vi det?

Alle har vel dannet seg en oppfatning av hvordan de ønsker forbundet skal bli. Det er bare å vente at disse oppfatningene spriker en del. Men vi er enige om en god del hovedsaker, f. eks. går det fram av rapportene interimstyret fikk inn at et stort flertall av korene og korpsene gikk inn for et sterkt Landsforbund, som var en organisasjon og ikke en føderasjon. Etter å ha oppsummert disse rapportene formulerte vi et endringsforslag til vedtektene som var i tråd med dette flertalls-synet. Dette ble enstemmig vedtatt av Landsmøtet. Men mange av korene og korpsene har ikke fått diskutert dette i det hele tatt, og ingen har fått diskutert det godt nok. Før så er skjedd, er disse vedtektene bare et papirvedtak. De blir bare levende når hvert enkelt medlem stiller seg bak dem og går inn for dem. Vi er enige om hovedretningen vi skal gå. Ta utgangspunkt i denne enheten, og diskuter om disse vedtektene hjelper oss

dit. Og ikke glem at vi går samlet nå, ikke bare et enkelt kor eller korps, men en temmelig diger gjeng! Tenk på alt vi kan utrette! Ikke tenk så mye på hvordan vedtektene måtte sett ut for at koret eller korpset skulle fungere akkurat som før. Tiden med 20 isolerte kor er forbi! Tenk: Hva må vi forandre på og hva må vi bevare for å styrke denne nye enheten, for å få fullt utbytte av vår nye slagkraft! Klarer vi å beholde denne innrettingen på diskusjonen, være dristige, og kvæle den redselen for det nye, mistenksomheten og smågruppementaliteten som har fått godt tak i oss alle sammen i de årene vi har kavet for oss sjøl, ja da skal vi klare å stable på beina et Landsforbund for Raude kor og korps som vi ikke behøver å skjemmes over.

Det er ofte blitt sagt at kunsten og kulturen er mutrer og tannhjul i det store revolusjonsmaskineriet. Kor og korpsbevegelsen har og ansvar for et par maskindeler. De har ikke alltid fungert som de skulle. La oss bruke Landsforbundet vårt til å teite de mutrene og olje de tannhjulene vi har ansvar for, så i alle fall vår del av maskinen går skikkelig!

*Litt
Om oss selv!*

i Sekretariatet:—



Jeg er født i 1954. Til daglig er jeg student. Har vært med i korps i ca.15år. Litt erfaring som dirigent, bl.a. 2år i skolekorps. Utover dette er det i hovedsak fra det organisatoriske arbeidet jeg har den største erfaring.

Storparten av min kapasitet er nå kastet inn i arbeidet i sekretariatet. Jeg har et ønske, det er at man i tiden framover klarer å bruke de riktige kreftene på de riktige områdene og at den kulturkampen som vi fører vil bli et virkelig tannhjul i revolusjonens maskineri. Kampoppgavene venter. Jeg håper jeg kan gjøre mitt.

JAN ERIK.

Jan Erik

Jeg er 42 år gammel. Jeg er utdannet mekaniker, heter det så fint, men ingen er vel utlært i det faget, like lite som man kan si det om musikere.

Jeg har spilt trompet siden jeg var 6 år gammel, og har vært proff i forsvaret i 8 år hvor blant andre Kong Olav var en av de ivrige fans. Jeg prøver no å bruke mine erfaringer til fordel for arbeiderklassen i Norge og folkenes kamp mot imperialismen. Jeg er glad i klassisk musikk og jass og tåler ikke Rolling Stones.

Med kameratslig hilsen

Kjell

Kjell

Å sønge e nesten det gøyeste eg vet - de har eg allti søntes. De va en dag de gikk opp for meg: Koffor sønge i alle de halvkristne korene når eg kunne bli me i Røtt kor å sønge nokke me litt mening i. Eg fikk vel nærmest sjåkk me en gang, men det gikk fort over. Det e vel 2½ år siden det no, og gå kor mykje eg har lert siden det. Ja, og så kan du nesten bli for gla i koret - men det e kanskje

ikkje nåkke negativt i det ???
Eg gledar meg te begynne å jåbbe
i Sekretariatet.

Siri

Siri (24år)

Etter mykje somling kom eg med i
Bergen Raudt kor for ca.2år sidan.
Kritisk tynt hår vitnar om at eg
er komen i vaksen alder og etter-
kvart vorte 27.

Eg har lang røynsle frå "gode"
kor der det korkje mangla "stemmer"
eller teoretisk kunnskap, men eg
orka ikkje det metafysiske emnet
dei musiserte over. Reservasjonen
mot RK gjekk i byrjinga på:"Dei
syng ikkje godt nok" -I RK har eg
gjort den viktige røynsla at folk
med heilt almenne gåver i stemme-
bruk og musikkforståing kan nå
eit høgt kvalitativt nivå så sant
ein er samla om eit klårt og rett
siktemål. "RAUDE FLAGG" er eit
godt døme på dette, og den
røynsla bør være ei oppmuntring
til dei som slit med nystarting
idag.

BJARTE.

Bjarke

*Folket har aldriq segrat
til fiendens musik!*

Er du oppteken av spørsmålet
om den nasjonale kulturen? Og
spørsmålet om korleis vi skal
vurdere rocken og andre musikk-
artar som er utvikla frå han.
Dette er mellom dei problema
som vert tekne opp i det sven-
ske oktoberheftet "Folket har
aldrig segrat till fiendens mu-
sik." Heftet er ei samling ar-
tiklar tekne frå musikkdebatten
særleg i Sverige.

Her i Noreg har musikkdebatten
i stor grad gått på spørsmålet
om rocken. Dette heftet går
langt djupare i problemet. Det
tek opp at eit musikkverk har
eit klassemessig innhald, at det
føregår klassekamp mellom ulike
stilartar innafor musikken og
kva dette har å seie for utvik-
linga av den progressive musik-
ken i dag.

I tillegg til at det er eit
interessant hefter, er det også
eit svært viktig hefte for oss
i raudt kor/korps - rørsle. Når
vi snakkar om utvikling innafor
rørsle, støyter vi på spørsmål-
et om kva prinsipp vi skal leg-
gja til grunn for val av reper-
toar. Dette heftet tek opp mus-
ikken sin funksjon i dei prog-
ressive sangane, og stiller
spørsmål ved repertoaret til
ein del såkalla "progressive"

grupper i Sverige.

Landsforbundet vil leggja opp til diskusjon om kulturen og kora/korpsa sin funksjon i klassekampen, der dei motseiingane som heftet tek opp vert viktige å løysa.

"Folket har aldri segrat till fiendens musik" bør kjøpast og studerast av alle kor/korps-medlemar, og av alle andre som er interesserte i utviklinga av den progressive musikkørsla i dag.

Atle.



"Folket har aldri segrat till fiendens musik." Musikpolitiska artiklar av Sæmund Fiskvik, Anders Johanson, Slim Lidén, Anders Nilsson, Thomas Nydahl, Stefan Ringbom og Izzy Young. Oktoberförlaget 1977.

INNLEGG TIL AVISA VEDRØRENDE TUREN TIL KINA.



Det vedrører den eventuelle "kvalitetsprøven" for dem som skal være med. Dette mener jeg er helt feilaktig. Ved at vi plukker ut de "beste" får vi et "elitekor" og ikke det som er målet, nemlig at vi skal få frem et best mulig bilde av den progressive kulturarven i Norge, og at man samtidig viser styrken i den røde korbevegelsen vår.

Se på hva kineserne gjør. Da Wushu-troppen besøkte Norge, bestod den av folk som ikke hadde vært med lenger enn 1-2 år. Derfor mener jeg at en utvelgelse bør vurderes ut i fra interesse og aktivitet.

Kameratslig hilsen medl.,
Rødt Kor Grenland.



Anmeldelser og Innlegg om plata *Raude Flagg* ~



Bildet er fra konserten i Chateau Neuf i Oslo 5.11.77.
Bergen Rødt Kor og Varden musikkorps.

"RAUDE FLAGG" - EIT UTSNITT AV DEN PROLETÆRE KULTUREN.

*Kritikk fra John Magne,
Raudt kor - Tromsø.*

Skal freiste å leggje fram kva eg meiner om plata "Raude Flagg" som kom ut på Mai ei stund før jul.

Først skal eg seie noko om eit utval om dei einskilde spora på plata, så skal eg gå over til å analysere plata heilskapleg.

Utvalet har eg gjort på bakgrunn av kva eg vil framheve som godt og dårleg med plata. (Det er spor eg synest er gode som eg ikkje nemner - og dårlege!)

Som politisk utgangspunkt for analysa mi har eg: Tener plata klassekampen i Noreg i dag, og forsvarer ho arbeidarklassen og hans allierte i kampen for sosialismen og revolusjonen.

Eg vil først ta føre meg dei spora som eg synest er så gode at dei representerer eit stort sprang framover i utviklinga til dei raude kora og korpsa, og i henhold til plata "Ridderslag".

1) Partisaner fra Amur: Det får ei fantastisk flott virkning at det berre vert nytta mannsstemmer.

forts. fra s.

Oppbygginga og dynamikken med å starte svakt, bygge seg sterkt opp mot nest siste vers, og avrunde svakt, framhever innhaldet i versa - og strekar under heilskapen i songen. Musikken og stemmane er godt arrangerte, særleg trekkspælet i bakgrunnen gjer seg bra.

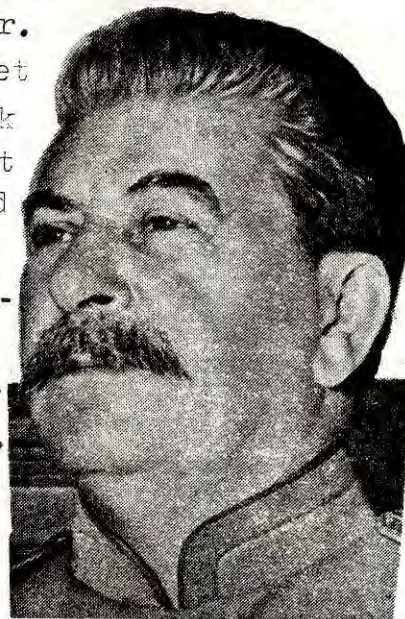
2) Sørgemarsjen: Ein av dei flotteste songane på heile plata. God framføring av koret, - særleg sopranane er overtydande med ein utruleg reinskap og høgde. Arrangementet og virkninga av sopranstemmane gir stemninga av sorg på eit kjenslemessig vis att, og vitnar om varm kjærleik til dei fallne fridomskjemparane. Men eg synest (som ein viktig kritikk av "Varden" stort sett), at korpsarrangementet til den er overarrangert, i styrketilhøvet kor/korps. Likeveð vil eg framheve at "Varden" er eit veldig godt og framskrident korps, noko som kjem sær godt fram på "Vinceremo" og "Forsvar streikeretten".

4 Sangen om Stalin: Synest at både arrangementet og framføringa er dårleg.

1. Det manglar oppbygging av songen, og framheving av teksten sine einiskilde delar. Får ikkje kjensle av at dette skal vere ein varm hyllest til ein stor revolusjonær.

2. Kvifor er det berre mannfolk som syng verset som startar med "Og vi som har seiret i revolusjonen...?"

Her skulle alle ha sunge saman.



3. Songstemmen til ho som syng versa eignar seg ikkje til solo-sang her. Han er for spinkel, skjærande (til dels falsk), og virkar anstrengt (kanskje melodien er lagt for høgt?)

forts. →

RIEGOHYMNEN



Spansk patriot

3) Riegohymne: Eit føredøme når det gjeld samarbeide mellom kor/korps. Eit drivande tempo, fulgt opp av eit einskapleg og entusiastisk kor. Korpset gjer ein utmerka jobb, men eg synest kanskje at korpset sitt mellomspele er litt i lengste og kjedelegaste laget.

Tusenvis av arbeidere tok til våpen mot de fascistiske troppene til Franco for å forsvare republikken.

forts. ↗

Raude flagg, vaier til evig tid -



5) Raude Flagg: Ei flott framføring, med godt grep om dynamikken. Vekslinga mellom sterkt og svakt strekar under innhaldet i songen og gjer han spanande. Koret verkar uhyre teknisk framskrident, og resultatet vert at songen er presis, kampkraftig og entusiastisk.

Så vil eg ta føre meg dei songane som eg synest er dårlege, og som ikkje formidlar det politiske innhaldet på eit framskrident vis.

6) TIDSMARSJEN.

Bra teknisk gjennomført, men manglar oppbygging. Ensemblet synest ikkje å ha gripe motseiingane i songen og utvikla ein dynamikk utifrå det. Ikkje nokon ting vert understreka som viktig i songen. Solo-songaren har mykje av dei same feila, forutan at eg synest han har ein stemme som ikkje passar

til solo på denne songen. Istandenfor ein mild/varm og spinkel, skulle det ha vore ein kraftig og skarp stemme. (Lær av Ernst Busch sin teknikk!)-



Til sist skal eg seie noko om plata som heilskap. Først om kora/korpset generelt, og så den politiske funksjonen eg meiner plata vil ha.

På dei fleste songane synest eg koret gjer ein bra jobb. Særskilt er det tekniske godt, og stemmane i høve til kvarandre gir resultatet einskap og kraft. På ein del av songane saman med korpset synest eg det er ein tendens til at formidlinga av det politiske innhaldet vert underprioritert.



Ein viktig kritikk av korpset er at dei overarrangerer melodi-ane. Konsekvensane vert at grunnmelodien ikkje kjem godt nok fram. Saman med koret fører det til at koret kjem heilt i bakgrunnen, at teksten ikkje vert høyrbar. Framføringa vert forvirrande, dei einskilte instrumentane har for mange særigne solo-arrangement, og resultatet

vert at korpset virkar lite ein-skapleg. Det at teksten ikkje høyrast er eit stort VARSKO! - dette skjer særleg på "Marcus Thrane."

Eg meiner at plata, på tross av feil og dårlege ting, tyder eit stort sprang framover i utviklinga frå "Ridderslag". Særleg når det gjeld samarbeidet mellom kor og korps, og når det gjeld eksperimentering med arrangement og framføring. Ho er eit framskrident døme på å halde fast på dei tradisjonane som revolusjonære og arbeidarklassen har utvikla, og å utvikle dei og og nytte dei i dag.

Som funksjon trur eg ho vil lære oss mykje om kjennskapen til arbeidarklassen og folket sin kultur, lære oss å setje pris på han. Songane vil verte spreidde til mange folk som vil ta dei i bruk og nytte dei i deira politiske kamp. Men for at ho skal få ein slik funksjon, synest eg propagandaen for plata lyt verte betre og nå breiare ut!

John-Magne/Raudt Kor -Tromsø

MAI distribuerer
REIS DYKK!
BANGON!



FILLIPPINANE

Plata som Mai her reklamerer for inneholder sanger fra den nasjonal-demokratiske kampen på Filippinene. Plata er innspilt i hemmelighet på Filippinene og smuglet til USA der den er bearbejdet i Parons studio.

En kommentar til anmeldelsen av "Raude Flagg"

•••••

Anmelderen av "RF" er medlem av et rødt kor, og har tydeligvis sin bakgrunn derfra. Han skal annelde en plate der det store flertall av sporene er et samarbeid mellom kor og korps. Istedet for å prøve å nå ut over sin ensidige bakgrunn, setter han dem i system: Han anmelder egentlig koret sin medvirkning på plata, korpset er for ham helt underordnet, det er koret sin



akkompagnatør. Dette er en holdning som er svært utbredt, svært skadelig (akkurat denne linjen måtte nedkjempes i Bergen RK for at det i det heletatt skulle bli noen plate) og helt uforenlig med formålet med Landsforbundet, nemlig å behandle kor og korps som likeverdige og styrke samarbeidet mellom dem. Derfor er det nødvendig å komentere anmeldelsen. Dette er dryge påstander, men nå skal jeg bevise dem.

Forts. n. s.

Først: hva slags referanseramme er det han vurderer prestasjonene ut fra? Han vurderer ut fra dynamikk og tekstuttale, helt sentrale begreper for korsang. Sjølsagt er dette sentralt for fellesnumre også, men her får de følge av andre momenter som f.eks. klangbilde, instrumentering, og linjeføring. Nå er det ikke slik at anmelderen ikke legger merke til slike ting, men hver gang han legger merke til det - det vil i praksis si hver gang han er i stand til å høre korpset så ser han det som noe negativt: korpset stjeler oppmerksomhet fra koret. Det finnes ett unntak fra dette - nemlig "Partisaner fra Amur". Dette er det eneste nummeret der musikk og sang harmonerer etter anmelderens mening. Og hvorfor? For oss som var med på platen er det lett å svare. Fordi dette er det



eneste stykket der instrumentene ikke skulle danne noe selvstendig lydbilde, bare forsterke mannskoret der vi trengte et fyldigere klangbilde. Blåseinstrumentene er omtrent identiske med korstemmene, og vi valgte en instrumentkombinasjon som ikke stikker seg ut: klarinetter, kornetter og althorn. På de andre numrene har vi valgt å bruke instrumentene på en annen måte, nemlig benytte

oss av det faktum at instrumenter har forskjellig klangfarge fra hverandre og fra menneskestemmen.



og at instrumenter kan utføre en rekke saker som ikke menneskestemmen kan. Men før jeg går inn på korpsets musikalske virkemidler skal jeg gjengi anmelderens argumentasjon mot dem. De deler seg i to grupper:

1) De som går på korpset spesielt: korpset overarrangerer melodiene slik at grunnmelodiene ikke kommer fram. De forskjellige instrumentene spiller for mange "solo-arrangementer" slik at totalbildet blir forvirrende.

Det anmelderen her gjør er å vurdere korpset som om det var et kor. Satt på spissen, ser det ut som om han mener at et korpsarrangement, ideelt sett, skal være et korarrangement uten ord. Han tar ikke hensyn til at vi har forskjellige virkemidler til å få fram politikken på: et kor forener litterære og musi-

forts. →

kalske virkemidler, et korps må uttrykke seg bare gjennom musikk. Derfor må vi kunne "spille piano med alle ti fingrene". Bare å spille melodilinjen harmonisert slik et kor gjør, pluss å variere styrken er i de aller fleste tilfeller ikke tilstrekkelig. Hva gjør vi? Vi legger på en basslinje som gir bunnen i akkorden og grunnrytmen i stykket, den "skyver" sangen framover. Ofte legger vi inn en motgående stemme i en annen stemmegruppe enn den som har melodien. Dette skaper spenning og motsigelser i stykket. Hør på slutten av "Vincere"! Ofte vil vi flytte melodistemmen litt rundt i orkesteret for å variere klangbildet og utnytte de karakteristiske sidene ved hvert enkelt instrument. Sjøl synes vi at instrumentaldelen av "Riegohymnen" er et heller godt eksempel på dette. (Det er karakteristisk for den holdningen anmelderen representerer at han kaller dette et "mellomspill" (for det er jo koret som er den egentlige utøveren.) Instrumentaldelen gir den spanske originalversjonen av denne sangen så autentisk som vi greide å gjengi den, der tre forskjellige småbesetninger etter tur settes opp mot hele korpset. Sangdelen er en bearbeiding av Ernst Busch. Vi syntes det var riktig at begge versjonene var representert. Dette var en alt for lang parentes. Unskyld.)

Av videre virkemidler kan nevnes at vi kan "illustrere" teksten med forskjellige



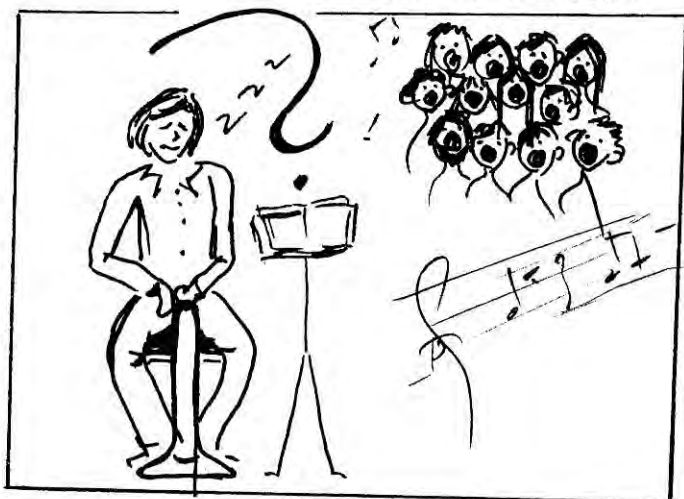
musikalske figurer, f. eks. fanfarer. Dette kan enten dreie seg om bare enkeltord eller en musikalsk karakteristikk av hele stemningen i teksten. Hvor mye mattere ville ikke "Budjonni" eller "Lenin" vært uten trompetsignaler, eller "Myrsoldatene" uten tromboner! Jeg håper at jeg har fått fram at korpset har en annen måte å få fram politikken på, men ikke i utgangspunktet en dårligere måte!

γ ε - = ε γ - γ

Den andre delen av anmelderens argumentasjon går på forholdet mellom kor og korps. Her sier han at korpset overdøver koret slik at teksten ikke er hørbar og at korpset trekker koret ned politisk. For det første vil jeg si at å hevde at teksten ikke er hørbar på "RF" er en temmelig drøy påstand som bare ikke stemmer med de faktiske forholda. For det andre er det fellesnumre kor/korps er noe annet enn a cappellanumre. Vi skal kreve at vi oppfatter teksten, men vi kan ikke kreve samme glassklarhet som i et a cappella-arrangement.

forts. —→

Vi taper altså noe i felles-arrangementene, men blir det oppveiet av det vi vinner? Etter min mening gjør det det. Vi vinner en større slagkraft, et større register både i forhold til dynamikk, toneomfang, klangfarge, akkorder og musikalsk karakteri-



sering. Og i hver av disse faktorene ligger det mye politisk sprengstoff!

Men er alt bare herlighet og glede av den grunn? Nei, i begynnelsen av platearbeidet klaget koret over at det er vanskeligere å synge, vanskeligere å holde rytmen, teksten kommer ikke klart nok fram og koret kommer liksom ikke til sin rett.

Det er klart at isolert sett er alt dette riktig. Det blir vanskeligere for koret å synge(og for korpset å spille), fordi vi er nødt til å ta hensyn til hverandre. Og det er helt riktig at ikke koret kommer så "til sin rett" som alene(Det gjør ikke korpset heller).Men er det disse kriteriene vi skal gå etter? At det betyr større problemer å synge med

korps enn uten, at det betyr mer arbeid , og så hører man faktisk mindre til koret når resultatet er ferdig! Dette er å ta utgangspunkt i hvordan en skulle like at ens egne prestasjoner skulle høres ut, istedet for i det felles resultatet. Mitt syn er at korps kommer best til sin rett når det spiller aleine, kor når det synger aleine, men flesteparten av de revolusjonære sangene kommer best til sin rett når kor og korps setter alle kluter til, legger egeninteressen til side og setter det kolektive resultatet fremst. Og det er akkurat dette som gjør at "RF"

er blitt en god plate og et gjennombrudd for samarbeid mellom kor og korps.

Dette hadde bare ikke nyttet om den ene halvparten av utøverne skulle betrakte seg selv som de egentlige utøverne, og de andre som "backing".Det er dette anmelderen gjør, og derfor klarer han heller ikke å se de kvalitetene som ligger i "Tidsmarsjen". Han hører etter koret og etterlyser oppbygging i sangen, og hører slett ikke at den musikalske utviklingen i hovedsak ligger i instrumentene i denne sangen. Hør etter den en gang til, og legg merke til hvordan instrumentene kommer inn, det ene etter det andre utover i sangen. Legg merke til de munnende trompetene som kommer inn

forts. →

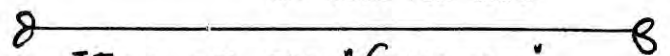
i versene om femårsplanen, og merk spesielt verset som begynner med "Vekene grip våre tannhjul og driv dei..". Her griper de ulike instrumentstemmene inn i hverandre, ja, akkurat som tannhjul, det er althornstemmene som kommer inn i dette verset som kompletterer bildet. Etter min mening et virkelig vellykket arrangement, og en av de beste sangene på plata.

En sak til: Jeg synes anmelderen har en feil holdning overfor kritikk av solister. Spesielt kritikken av solisten på "Sangen om Stalin", synes jeg er usaklig og ukameratslig. Er det noe konstruktivt her som hun kan lære noe av, eller blir hun bare mer nedtrykt over en prestasjon hun ikke er fornøyd med, tror du? Men også overfor solisten på "Tidsmarsjen" mener jeg du tar feil. For det første tar du ikke stilling til om han synger godt eller ikke. For det andre går det ikke an å kritisere folk fordi de ikke har samme stemme som Ernst Busch. Denne spesielle kalde og harde syngestilen mener jeg har en mer begrenset plass her i landet enn i Tyskland. Den har en mindre plass i norsk kulturarv enn i tysk.

For å oppsummere :

På det almene planet skriver anmelderen at plata betyr "eit stort steg framover i utviklinga frå "Ridderslag" Særleg når det gjeld samarbeidet mellom kor og korps...". Det er vanskelig å tro at han kan mene dette når han hver eneste gang han kommenterer dette samarbeidet konkret konkluderer med at korpset drar ned koret sine prestasjoner, ikke fordi korpset er dårlig, men fordi - og det håper jeg at jeg har vist - at det er et korps. Anmelderen er etter mitt syn et skoleeksempel på hvordan stikke prinsipielle motsigelser under en stol. Nå er de dradd fram. Alle bør kjøpe "RF" og bruke denne plata som utgangspunkt for denne viktige debatten som angår hele grunnlaget for hvorfor vi har stiftet ett felles kor- og korpsforbund og ikke to separate forbund.

"En som var med"



HER ER EN "Cannon"

VI BRUKER I BERGEN -

tekst:

KOR OG KORPS DET MÅ VI HA,
STYRKER KLASSEKAMPEN BBA,
OG VI SKAL BLI FLERE -
OG VI SKAL BLI FLERE - - -



Del i 3 grupper.

RAUDE FLAGG

Omtale: GEIRR LYSTRUP
(hentet fra DAG OG TID)

I 1976 kom MAI med ei dobbel-LP med internasjonale og norske arbeidarsongar. Til 60-års jubileet for Oktoberrevolusjonen 1917 låg ei enkel LP-plate klår. Det er naturleg at hovudtyngda av songane er henta frå Sovjet-Unionen, men her er også klassikarar frå Frankrike, Tyskland, Spania, Italia og Danmark. Med denne siste plata gjer MAI eit kjempesteg framover i musikalsk presisjon og uttrykk. Det er Raudt kor og korps i Bergen og Raudt kor i Førde som står som utøvarar. Dei har all ære av arbeidet sitt. Vestlendingane står som gode førebilete for andre kor som veks fram innafor "landsforbundet av Raudt Kor og Korps" som vart skipa i fjor haust. Gledeleg er det at teksten ser ut til å ha fått solid fagleg handsaming i si omsetjing til norsk. Eit problem i all korsong er å få teksten tydeleg uttalt. Her er uttalen jamnt over god. Særleg solistane i "Myrsoldatane" har så intens diksjon at ein nesten ser anletsdraga bak røystane. Derimot kunne "Lenin" ha vore enda eit hakk klårare hjå solisten.

Førde raudt kor har ein song åleine "Sjå brør kor det dagar" Dette er eit ungt og lite kor og svært gjennomsiiktig. Det dei kanskje mister i stemmeføring tek dei dugeleg att i klår tekst uttale. Noko som eg set pris på er at Sunnfjorddialekta dominerer i koret.

Det kling godt til den svært tradisjonssterke nynorskomsjetjinga.

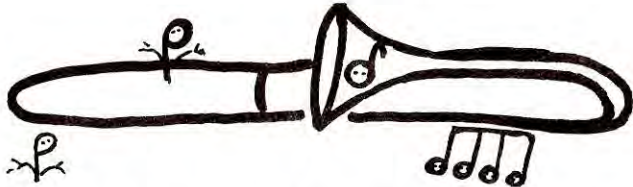
Og eg undrast om det ikkje er den homogene språk-klangen som får koret til å verke særskilt overtlydande i det politiske budskapet. På dialektfeltet kan nok dei fleste kor arbeide seg endå lenger mot betre samklang. MAI har no kome med to fine produksjonar med internasjonal arbeidarsong. Neste gong er det kanskje ein ide å satse på meir norsk.

Komposisjonen "Forsvar streikeretten" som blei skriven til støtte

for Zinken-arbeidarane i Odde under streiken der i -76 og som var med på "RAUDE FLAGG" peikar framover. Ein ny giv i den norske revolusjonære kor- og korpstradisjonen bygd meir på folkemusikktuftene våre, er det vi treng.



Om oppstartning av korps
hvor medlemmene har forskjellig
ferdighet på instrumentet, -
eller større eller mindre
notekunnskaper !



Det er i første omgang viktig å ta utgangspunkt i de som har lært minst, og legge opp prøvene etter disse. Man må for all del ikke la en mann slite med dette alene. Det beste er at man deler seg gruppevis, finner frem til overkommelige (lette) sanger og prøver å få hver gruppe til å klinge rent og rytmisk. De medlemmene som kan litt (eller mye) mer enn andre må da la denne kunnskapen flyte ut til resten.

Det er unødvendig å begynne med samspill før hver gruppe, eller hver enkelt, har lært stemmene og begynner å bli sikre på inndeling, tonehøyde o.s.v. De første gangene med samspill er det lurt å spille unisont, slik at man blir vant til å høre de forskjellige instrumentenes toneleie. Det er uhyre viktig å lytte til hverandre for stemmingsdel. Ingen må blåse så sterkt at vedkommende bare hører seg sjøl.



Der finnes øvelseshefter som er lure å bruke helt fra begynnelsen, og videre når korpset er begynt å fungere. I disse er der en masse fine øvelser fra det helt enkle til mer krevende øvelser for pust og teknikk. Vær nøye med å ta hensyn til styrketegnene helt fra begynnelsen. **Spill** unisont fra svakt (PP) og gradvis litt sterkere - P - mf - f - ff - slik at man blir helt sikre på hvor sterkt eller svakt man skal spille når de forskjellige tegnene dukker opp. Instruktøren må hele tiden være oppmerksom på disse tingene og følge dem opp nøye. Det har ofte vært en tendens til å ta med **lett** hånd på disse tingene, slik at alt går i en jevn dur. Det er bedre å bruke god tid på grunnlaget slik at det blir skikkelig låt i korpset, enn å spille offentlig med et dårlig samspilt orkester. Man bør tenke politisk

forts.....

og huske på hva man skal representere, det er unødvendig å skremme folk vekk når vi skal spille.

FREM FOR MANGE OG GODE RAUDE KORPS, HVOR MUSIKKEN ER MED PÅ Å FREMME POLITIKKEN!

Om å stelle instrumentet sitt skikkelig!



Med et velholdt instrument, 10 fingrer og politisk motivering kan man utføre det utrolige. Vi starter med instrumentbehandling. I første omgang messinginstrumenter. En forutsetning for å få rene toner er at instrumentet er rent innvendig. Det vil si at man ikke spiller med mat eller matrester i munnen, og at man gjør rent instrumentet en gang i måneden. Plukk instrumentet fra hverandre til den minste enhet og legg delene i lunkent grønnsåpevann, for ikke å nevne "en hvit tornado" som egner seg ypperlig. For å bevare instrumentets utseende bannlyser vi sølvpuss o.l. Før vi setter instrumentet sammen igjen skal det skylles i rent lunkent vann. Tørk hver enkelt del, smør alle bøyler og gjenger med syrefri vaselin (hvit) untatt ventilene som smøres med ventilolje.

Hvis bøyler, gjenger eller ventiler er irret, kan man pusse dem forsiktig med fin stålull (Ø.0) og såpevann. Ellers bør man skaffe seg en børste til munnstykket, for det er det som oftest gror fortest igjen.

Man bør ellers behandle instrumentet sitt med respekt i alle henseender. D.v.s. at man ikke bruker det som våpen eller stol eller setter det fra seg på dertil uegnede steder.

Dette var første innlegg i en fast spalte, som vi håper vil hjelpe til med å utvikle den røde korpsbevegelsen. Vi svarer mer enn gjerne på spørsmål fra leserne.



"Proff"

Abonner på

HUNDRE BLOMSTER

HUNDRE BLOMSTER har nå fått egen musikkredaksjon. Hver måned vil det være 4 sider musikkdiskusjon/kommentar, og allerede i februarnummeret skal det være et større oppslag om korttradisjoner i Norge, og om Raudt Kor-rørsla.

For øvrig er det mye annet bra kulturstoff i HUNDRE BLOMSTER. Tegn abonnement i dag!

Abonnementspris: 42 kr. pr. år.

Bestilles hos: Hundre blomster,

Gøteborggt. 8

Oslo 5

Postgiro 2 21 07 30.

REFERAT FRA LANDSMÖTE FOR RAUDE KOR OG KORPS I OSLO 3-4.12.77

Flg. kor (oppstarta og påtenkte) deltok på LM:
Bergen Bodö Bærum Grenland Hammerfest Hønefoss Mosjøen Odda
Oslo Tromsø Trendheim Tønsberg Volda

Flg. korps deltok:
Kristiansand Oslo Tromsø Varden

REFERAT LÖRDAG 3.12.

1. Ved åpninga av Landsmötet ble det vedtatt at interimstyret ikke hadde stemmerett, og at 2 repr. for samtlige framötte kor/korps hadde stemmerett. Det ble gjort merksam på at Mai var inviteft med tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.
2. Godkjenning av innkalling og dagsorden.
Kritikk fra Tromsö om at det siste vedtektsframlegget kom såvidt seint. Interimstyrets forklaring ble godkjent.
Innkalling og dagsorden ble vedtatt uten övrige merknader.
2 fra interimstyret (Oslo, Bergen) ble valgt til möteledere.
Som "skrivar" ble det godkjent at LM ble tatt opp på bånd.
Nominerte kandidater til Landsstyre og sekretariat ble presentert:
Bergen kor: 4 til sekretariat, 2 til LS.
Varden: 3 til LS, 4 til sekretariat.
Oslo kor: 4 til sekretariat, 3 til LS.
Tromsö korps: 1 til LS.
Bærum: 1 til LS.
3. Innleiinger som tok opp behovet for danning av Forbund m.m., framlegget til Forbundsvedtekte, budsjett/ökonomi.
4. Gruppediskusjoner m/ flg. spørsmål:
A. Landskonferansen i august vedtok samröystes å opprette eit Landsforbund, ikkje ein föderasjon. Er det framlagte framlegget til vedtekter bra nok til å avgrense mot ein föderasjon? Diskuter særskilt §§4, 12, 21 og 31.
B.1) Interimstyret foreslår 7 til LS, 4 til sekretariat. Ta stilling til storleiken på desse organa i höve til dei oppgävene dei vil få no.
2) I diskusjonen om vedtekte har fåren for 2 senter vore diskutert. Korleis sikre at LS vert det leiande organet?
C. Ökonomi.
1) Skal vi prinsippielt gå imot kommunal og statleg stönad og berre satse på sjölvberging, eller bör vi og kjempe saman med andre om auka stönad til amatørkulturen?
2)a. Diskuter framlegget til budsjett. Ta stilling til storleiken på kontingenten. Er dette budsjettframlegget stort nok til å sikre eit stekkt Forbund?
b. Korleis kan vi i grunnorganisasjonane nytte dei store ressursane vi har (stemme, instrument) til å styrke ökonomien?
5. Plenumsoppsumming av gruppediskusjonene.
Til spm. A: Møtsigelser sto særlik på föderasjon/forbund - særskilt på §§4,15,18,19,21,27,32.
Noen mente at enkeltmedlemmer som vil starte opp kor/korps, kan være medlemmer av Forbundet (som enkeltpersoner) fordi de da hadde større forpliktelser. Dette ble imötegått med at vi må ha medl. som kan fungere aktivt, og i samsvar med vedtektene.
Møtsigelse på om suspensjon/eksklusjon av hele kor/korps er ei linje før kollektivt medlemskap.

forts

Til spm. B: Her sto motsigelsen på spørsmålet om Forbundet skal ha et AU i LS eller et sekretariat.

Til spm. C: å. Ingen store uenigheter om prinsippet om sjølberging, men også gå i spissen for å slåss for økte bevilgninger.
2. Er budsjettet for lavt? Hva med reiseinstruktørvirksomhet? LS må gjøre grundige undersøkinger og utrede hvordan et sånt budsjett skal se ut, og hvordan vi skal få tak i penga.

REFERAT SÖNDAG 4.12.

6. Plenumsdiskusjon forbund/forbundsvedtekter.

Hva er skilnaden på LS og sekretariatet sine oppgaver? Vi må se på §§ 26,27,29,30. Sekretariatet har ingen politisk myndighet, men er bare et praktisk arbeidende organ.

AU eller sekretariat? Et AU vil være et organ i LS - med politisk myndighet. Dette har ikke sekretariatet. LS skal være satt sammen etter politiske vurderinger, sekretariatet også etter geografiske. Et AU (som må sitte samla) vil undergrave dette.

7. Vedtak Forbundsvedtekter.

Del I.

§1: Endringsforslag fra Oslo: "Landsforbundet AV røde kor og korps..." Vedtatt mot 1 st.

§1: Endringsforslag fra Oslo: "...å byggja opp OG VERA ei samordna..." Forslaget trukket.

DEL I (§1 - §3) enst. vedtatt.

Del II.

§4: Tilleggsforslag fra Oslo: "På stader der det ikkje finst grunnorganisasjonar kan einskildpersonar takast opp som medlemmer for å vera betre i stand til å byggja opp koret/korpset." Falt mot ? st., 2 avholdne.

§4: Endringsforslag fra Tromsø: "Alle meldemer skal TA DEL I ARBEIDET I ein grunnorg..." og "...som AVGJER alle sökna-der..." Vedtatt mot 2 st.

Framlegg fra Oslo: "koret/korpset" erstattes med "grunnorganisasjon(ar)" i §§5,7,8,9,13,14,15,16,18,19,21. Enst. vedtatt.

§5: Tilleggsforslag fra Bodø: "...og RESTEN AV Forbundet." Enst. vedtatt.

§6a: Tromsø ville utvide til mer enn "ein måned". Forslaget ble trukket etter diskusjoner.

§9: Endringsforslag fra Bodø(?): "grunnorganisasjonar" byttes ut med "Forbundet". Enst. vedtatt.

§11: Tilleggsforslag fra Odda om at enkeltmedlemmer har rett til å anke eksklusjon til LS (ikke formulert). Enst. vedtatt.

DEL II (§4 - §11) vedtatt mot 1 avholden.

Del III.

§13: Endringsforslag fra Tromsø: "Grunnorganisasjonane skal halde halvårsmøter med drøftingar av halvårsmelding og repertoar, og med val av styre minst ein gong i året." Vedtatt mot 1 st., 1 avholden.

§16: Endringsframlegg fra Tromsø om at vi skal samrå oss med arrangørene. Vedtatt slik den opprinnelig står mot 1 st., 1 avholden.

§18: Bodø foreslo at §18 strykes fordi den er unødvendig. Forslaget trukket.

DEL III (§12 - §19) enst. vedtatt.

Del IV.

§21: Tilleggsforslag fra Trondheim om at påtenkte kor/korps har rett til å delta på LM med talerett, men ikke stemmerett. Falt mot ? stemmer, 2 avholdne.

§21: Endringsforslag fra Tromsø: "ALLE grunnorganisasjonar som har betalt..." Vedtatt mot 3 st, 8 avholdne.

- §24: Forslag fra Trondheim om å ha et konkret tall i stedet for 1/5. Forslaget trukket.
- §24: Forslag fra Trondheim om tidsfrist på 3 uker ved innkalling til ekstraordinært LM. Falt mot 2 st.
- §25: Tilleggsforslag fra Oslo: "LS har ansvaret for utbygginga av grunnorganisasjonane ved at det vert teke initiativ til å starta opp kor/korps på stader der det er grunnlag for det." Forslaget trekt.
- §25: Tilleggsforslag fra Hammerfest: "Ein skal sekundært og ta sikte på at LS skal omfatte alle landsdelar." Falt mot 1 st., 1 avh.

DEL IV (§20 - §30) enst. vedtatt.

DEL V (§31 - §33) enst. vedtatt.

Hele framlegget til Forbundsvedtekter med de vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.

8. Konstituering av Landsforbundet.

Følgende stiftelseserklæring ble enstemmig vedtatt:

"Representanter for 17 røde kor og korps, samla til Landsmøte i Oslo 3-4.12.77, vedtar å stifte LANDSFORBUNDET AV RAUDE KOR OG KORPS. Landsmøtet har vedtatt Forbundsvedtekter, plattform og fastsatt kontingent for Førbundet."

9. Arbeidsplan.

Landsstemne - konsolidering - notebank - utredning av spørsmålet om reiseinstruktør - diskusjon om kora og korpsa sin plass i den revolusjonære rørsla og den folkelige og nasjonale kulturen.

Diskusjonene gikk på om det var for stort å skulle arrangere et Landsstemne, om det isteden skulle tassikte på distriktsstemner. Dette ble imøtegått av flere, og det var også oppe forslag om å arrangere begge deler. Landsstemne i -76 hadde stor betydning for alle som var med der. Spørsmålet om et slikt stemne sin eksterne funksjon var også framme.

Landsstyret skal legge fram en nøyere utforma arbeidsplan for grunnorganisasjonene.

10. Andre vedtak.

Det var oppe 6 forslag til vedtak.

A. Kontingent (40 kr pr. medlem pr. år). Forslag fra Odda om halv kontingent for skoleelever o.l. Dette ble imøtegått med at grunnorganisasjonene i tilfelle må subsidiere slik at Forbundet uavkorta får 40 kr pr. medlem.

Interimstyret sitt forslag ble vedtatt mot 1 st., 2 avh.

B. Framgangsmåte for innmelding i Forbundet. Enst. vedtatt.

C. Forslag fra Trondheim om "Lov om ordensforføyninger m.m." Forslaget ble vedtatt delt opp i 3 uttalelser (1 om dommen i Sporveissaka, 1 om Kongeskipssaka og 1 om "Disiplinærlova") som det ble overlatt LS å utforme. Vedtatt ved akklamasjon.

D. Uttalelse mot dommen i Oktobersaka. Vedtatt ved akklamasjon.

E. Støtte til Tønsbergungdommen. Vedtatt ved akklamasjon.

F. Støtte til Orkla-arbeidernes aksjon. Vedtatt med akklamasjon. I tillegg samla Landsmøtet inn kr 700.- som ble sendt sammen med støtteuttalelsen.

11. Valg.

Interimstyret innstilte 2 fra Bergen Raudt Kor og 2 fra Varden til Sekretariatet. Disse ble presentert og vurdert, og valgt ved akklamasjon.

Landsstyret: Interimstyret innstilte på 7 personer, som ble valgt med følgende stemmetall:

1 fra Bergen Raudt Kor: 26 stemmer
1 fra Tromsø Raudt Korps: 25 stemmer
1 fra Varden: 25 stemmer
1 fra Oslo Raudt Kor: 25 stemmer
1 fra Tromsø Raudt Kor: 23 stemmer
1 fra Bodø Raudt Kor: 23 stemmer
1 fra Oslo Raudt Kor: 22 stemmer

I tillegg ble det foreslått 3 andre kandidater til LS, som fikk flg. antall stemmer:

1 fra Grenland Raudt Kor: 7 stemmer
1 fra Tönsberg Raudt Kor: 5 stemmer
1 fra Kr.sand Raudt Korps: 1 stemme

Disse ble valgt som vararepresentanter til LS.

Landsstyret ble pålagt å oppnevne 2 revisorer fra Bergen.

12. Landsmötet ble avslutta med en kort oppsummering og kritikk, og avsynging av "Forbundssangen" og Internasjonalen.

-ref, Oslo

Inleiing til diskusjon om Forbundsvedleikene

Klassekampen i Noreg skjerpar seg og den når stadig høgre nivå. Dette krev av oss kulturarbeidarar - vi som skal bruke kulturen som våpen - at vi styrkjer oss for å tene kampen best mogleg. Vi skal bruke kulturen ved å ta opp saker som er i brennpunktet for arbeidar-klassen, vi skal syne at kamp nyttar, vi skal propagandere for revolusjon og sosialisme. Mao har sagt om kulturen sin plass i klassekampen:

"For de breie massene av folket er den revolusjonære kulturen et mektig våpen i revolusjonens tjeneste. I perioden før revolusjonen tjener den til å forberede revolusjonen ideologisk,

under sjølve revolusjonens gang utgjör den et nødvendig og viktig avsnitt av revolusjonens almene front."(om nydemokratiet)

"Målet er å gjöre litteraturen og kunsten til en viktig bestanddel i revolusjonens almene maskineri, til et mektig redskap for å sveise sammen folket og fostre det, til et mektig våpen til å slå fienden og tilintetgjøre ham, og for å hjelpe folket med å bekjempe fienden med hele sitt hjerte og hele sitt sinn".(Yenan-talen)

Som dei fleste veit, var det landsdssamling i Trondheim pinsa -76 der det vart starta diskusjon om felles plattform for dei raude kora. Men det synte seg snart at dette ikkje var nok. Vi hadde bruk for ei organisatorisk samling som førte oss saman i ei sterk

eining, og som kunne løyse dei felles oppgåvene våre på ein slik måte at vi verkjeleg kunne verte ein spydodd.

Prosessene hittil har vore lang og sigerrik, og den har vore ein kolosal framgang for den revolusjonære kor- og korpsrørsla. Høgdepunktet og sluttsteinen på denne samlim

denne samlingsprosessen var landsmøtet i OSLO 3.og4.desember i fjor med skipinga av Landsforbundet av raude kor og korps!

Kva er det så som kjenneteiknar eit slikt forbund? Eg skal nemna opp nokre punkt og så gå nærare inn på dei.

1. Eit forbund vert kjenneteikna ved at det er demokratisk oppbygd, det er basert på at dei einskilde medlemmane tek aktiv del.

2. Det har ei valt leiing som er istand til å vere leiande.

3. Det bygger på felles plattform og vedtekter.

4. Det byggjer i hovudsak på eigen økonomi.

Ein demokratisk organisasjon må byggjast opp nedanfrå, dei einskilde medlemmane avgjer kva forbundet er og kva det skal gjera. Makta ligg hos dei einskilde medlemmane, og det er dei som er forbundet. Samstundes må medlemmane velgje ei leiing som dei stoler på. Leiinga må kunne ta raske og rette initiativ og setje ut i livet den politikken som medlemmane fastset. Samstundes

med at det er naudsynt med eit breidt og utvikla demokrati i forbundet, er det og naudsynt med ei sterk leiing!

Det er ei djupare forståing av nettopp dette som gjorde at interimstyret fann det naudsynt å skrive om vedtektene slik at medlemskapet baserer seg på einskildmedlemskap, og ikkje på ei kolektiv tilslutning av organisasjonar. Det siste ville i røynda seie at vi ikke fikk et forbund, men ei lausare organisasjonsform, ein føderasjon. Kva er skilnaden?

I følgje førsteutgåva av Arbeidernes Leksikon frå 1933 er ein føderasjon det "å legge en organisasjons tyngdepunkt i selvstendige lokale organisasjoner som er forbundet med overenskomst, uten sentralisert ledelse. Føderalismen trer serlig klart fram innen syndikalismen og anarkismen." Og korleis kjem dette til uttrykk i anarkismen?

Jau, dersom vi skal sjå på føderasjonsideen overført på samfunnet betyr dette i fylgje Bakunin (kjent anarkist som videreutvikla Proudhons føderalistiske idear): "Den levende og reelle enhet kan bare skapes ved den frieste utvikling av alle individer og kolektiver og ved et føderativt fullstendig fritt forbund mellom arbeidernes slutningene i kommunene, regionene og nasjonene....Samtidig som

kommunene blir absolutt selvstendige, føler de seg solidariske seg i mellom og slutter seg sammen, uten å ofre noe av sin frihet".

Vi ynskjer ikkje eit Landsforbund av raude kor og korps som byggjer på denne såkalla fridomen og sjølvstendet. Vi ynskjer at dette forbundet skal tene klassekampen i Noreg, ved at det er sterkast mogleg og mest mogleg einskapleg. Difor ynskjer vi at det skal byggje på einskildmedlemskap. Det vil seia at dersom til dømes eit raudt kor skulle utvikle seg i ei lei som bryt med forbundet sine vedtekter og plattform, og det er eit fleirtal i koret som vil gå ut av forbundet, så skal ikkje desse kunne melde koret ut av forbundet. Einskildmedlemmene kan melde



Dette er en revolusjonær plate fra Canada, produsert av OCL (m-l). Plata inneholder nye og eldre canadiske kampsanger. Vi vil også fremheve folkemusikktradisjonen fra det fransktalende Quebec som er godt representert på plata. I tillegg er også noen av de mest kjente internasjonale arbeidersangene med.

seg ut, men koret vil framleis stå ved lag dersom dei som vert att meiner det er grunnlag for det.

Utifrå prinsippet om einskildmedlemskap har vi då omarbeidda vedtektene. Dette framlegget, som vart vedteke av Landsmøtet, er utarbeidd på ein slik måte at vi får eitt sett vedtekter for både einskildmedlemmene, grunnorganisasjonen og for sjølve Landsforbundet. Dette fylgjer naturleg av at einskildmedlemmene som utgjer dei einskilte grunnorganisasjonane er forbundet, og at særvedtekter for desse vil opne for føderasjonstanken.

Det første vedtektsforslaget inneheldt mykje bra, men det hadde ein tendens til å til å være "ei kokebok i organisasjonspraksis". Ein del av paragrafane var svært detaljerte og omstendelige. Det vi treng er skarpe, konsise og handlingsretta vedtekter, og det meiner vi Landsmøtet har makta å gi oss.

Landsforbundet av raude kor og korps er stifta og har fått sine vedtekter. Det gjeld no at alle kulturarbeidarar som verkar innan dei raude kora og korpsa melder seg inn i forbundet gjennom grunnorganisasjonen sin. Men for at alle skal få ei skikkelig forståing av den politiske og organisatoriske oppgåva til Landsforbundet er det viktig at det blir reist diskusjonar på vedtektene.

Retningslinene for denne diskusjonen er at den tek for seg det viktigaste ved vedtektene.

Kva er det som skil desse vedtektene frå det gamle framlegget? Landsmøtet vedtok vedtektsframlegget frå interimstyret etter harde og kameratslige diskusjonar. Det frimodige og kameratslige klimaet oppmuntra delegatane til å legje fram motseiingane dei hadde, og desse vart handsama grundig og med felles omsut for ei sterk eining av dei raude kora og korpsa.

Dei to viktigaste motseiingane var:

- 1) Motseiinga mellom føderasjon og forbund.
- 2) Motseiinga mellom sekretariat og arbeidsutvalg(AU)

Motseiinga føderasjon og forbund synte seg under handsaming av §§ 4, 15, 18, 19, 21, 27, 32. (ref)

Motseiinga mellom sekretariat og AU stod utifrå to politiske sentra.

1. Kva er skilnaden på Landsstyret og sekretariatet sine oppgåver? §§ 26, 27, 29, 30.
2. Landsmøtet skal utifrå politiske og organisatoriske kriterier velje dei mest leiande folka innan Landsforbundet til å sitje i Landsstyret. Er dette garanti god nok for at LS skal være det verkelege leiande organet?



3. Utforminga av og leiinga av kulturarbeidet som frontavsnitt har ei rekkje særigne arbeidsoppgåver som skil oss frå andre frontar ved at vi treng meir særskilt fagkunnskap. Arbeidet med notebanken, skriving av arrangement for ulike besetninger i kor og korps og kombinasjonen av desse er saman med det musikaliske instruksjonsarbeidet oppgåver som krev eit sjølvstendig arbeidande Sekretariat der medlemmane er samla på ein stad og er valde ut fra særskilte kriterier, ikkje minst musikalske. Desutan krev det mykje papirarbeid som medlemmane i eit AU ikkje kunne makte ved sida av å ta del i den politiske leiinga i Landsstyret. Eit AU ville også måtte binde 4 av LS sine medlemmer til ein geografisk stad, samstundes som dei først og fremst måtte veljast utifrå musikalske kriterier.

Økonomien til Landsforbundet:

På landsmøtet var det motseiingar på kontingenten kr.20,- pr. halvår. Nokre meinte at kontingenten skulle reduserast for skuleungdom, arbeidslause og økonomisk vanskelegstilte. Opp mot dette: Dersom vi vil ha eit sterkt

Landsforbund må vi ta fylgjene av dette ved m.a. å styrkje økonomien. Det må difor bli grunnorganisasjonen sitt ansvar å finne løysingar til økonomisk støtte for dei som ikkje kan betala så mykje.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Allmøtet i(namnet på gr.org.) vedtek at organisasjonen ikkje lenger eksisterer som sjølvstendig organisasjon, men at den frå no av er GRUNNORGANISASJON i "LANDSFORBUNDET AV RAUDE KOR OG KORPS" ved at einskildmedlemmene teiknar medlemskap i "LANDSFORBUNDET AV RAUDE KOR OG KORPS".

Framgangsmåte ved innmelding:

Dersom fleirtalet går inn for dette vedtaket skal leiinga i grunnorganisasjonen straks samle inn kr.20,- i kontingent for 1.halvår 1978. Pengane sender ein til "LRKK" ved LS saman med talet på medlemmane. Av praktiske og tryggingssgrunnar ynskjer ikkje "LRKK" å sitje med medlemskartoteg utover det gr.org. sjølve fører. Gr.org. sender og inn referat frå diskusjonane om Landsforbundet, med oversikt over dei viktigste

motseiingane og resultatet frå avstemninga.

LS v/formannen



TA STANPUNKT I MUSIKKDEBATTEN!

Skal rocken være et dominerende element i den progressive musikken? Har musikalske stilarter klassekarakter? Hva betyr parolen "La hundre blomster blomstre" på musikken sitt område? Er arbeiderklassen kulturfattig? Hvordan skal vi styrke den progressive musikkbevegelsen i tiden framover? Dette er bare et par av de sakene som tas opp i "Materialisten" nr.8, og det skal ikke stikkes under en stol at de to innleggene har temmelig motsatte svar.

I "Et innlegg om den kommunistiske musikkpolitikken" hevder signaturene Robert og Gjertrud at musikalske stilarter ikke har klassekarakter, at de kan brukes av hvem som helst, spørsmålet blir hvem som kan erobre en stilart. De hevder videre at rocken som stilart er arbeiderungdommen sin musikk, og at det er sekterisk å påstå at rocken er imperialistisk musikk. De sier videre at de som hevder at den progressive musikken må bygge på folkemu-

sikken står for et syn som hevder at arbeiderklassen er kulturfattig og må påføres musikk "utenfra".

I innlegget "Den merkelige musikken" polemiserer signaturen Kark mot dette. Han påviser med eksempler hvordan stilarter er uttrykk for bestemte ideologier og filosofier og dermed er klassebundet. Han sier videre at det er underlig at folk som hevder at arbeiderklassen bare har rocken - en stilart som bare er 20år gammel - beskylder andre for å hevde at arbeiderklassen er kulturfattig. Han sier videre en del om hvilken rolle han mener rocken bør spille i den progressive kulturbevegelsen, og avslutter med et godt avsnitt med "Tankar om vegen frametter", der det er mye å hente for alle som steller med musikk.

Sjøl mener jeg Robert og Gjertrud står for en blindgate i musikkbevegelsen, og at Kark i all hovedsak har rett. Men et par saker tar han litt

for lett på:

Til spørsmålet om arbeiderklassen er "kulturfattig": Det går ikke an å ta opp dette spørsmålet, eller fri seg fra R&Gs anklager uten å ta opp hvilken kulturarv arbeiderklassen står for. Dette spørsmålet står etter min mening helt sentralt i denne musikkdiskusjonen. Arbeiderklassens musikktradisjoner omfatter visetradisjoner, kor og korps-tradisjoner, runddanstradisjoner i forbindelse med trekkspill, fele eller hornorkester. (Kark gjør rett i å bruke uttrykket runddans i stedet for "gammaldans"). Disse tradisjonene må etter mitt syn være en av grunnpilarene i en progressiv musikkstrategi.

Til spørsmålet om å la hundre blomster blomstre: Jeg mener at man først må peke på hovedretninger, hovedelementer o.s.v for musikken vår. Vi må bestemme oss for hva slags bein vi skal stå på. Etter min mening skal vi stå på to bein: de nasjonale folkelige musikktradisjonene, og arbeiderklassens musikktradisjoner - både nasjonale og internasjonale (og her spiller kor- og korpstradisjonen en svært viktig rolle). Sjølsagt er det overlapping her, men det er ingen svakhet. Så, når vi har bestemt oss for hvilket grunnlag vi står på, og hvor vi har

tenkt oss, da kommer spørsmålet om de hundre blomster inn. Da blir spørsmålet: hva kan vi bruke i sin helhet og hva kan vi bruke elementer av, hva kan vi lære av og hva må vi forkaste av andre typer musikk? I dette lyset mener jeg vi må betrakte f.eks. folkemusikk fra andre land, klassisk musikk, rock og jazz. På dette nivået er det diskusjonen om rocken bør inn, etter min mening.



Jeg mener at de som vil ha rocken inn som et hovedelement i norsk progressiv musikk gjør en stor feil. Det er mye annet som kunne vært kommentert i debatten, men dette får være nok i denne omgang. Tidligere har musikkdiskusjonen i "Materialisten" og andre blader ikke alltid vært så lett å ta standpunkt til, fordi motsigelsene ikke alltid har vært

så klart stilt. Nå er de det. Jeg mener at alle medlemmer i Landsforbundet bør studere disse to artiklene grundig, lese dem flere ganger og prøve for seg selv om argumentene holder, og så ta standpunkt sjøl. Landsmøtet vårt vedtok at det i løpet av året skal holdes en diskusjon om kor- og korpsbevegelsen sin plass i det revolusjonære kulturarbeidet, og i en slik diskusjon mener jeg at disse to artiklene står sentralt som studiemateriale. Og til slutt, hvorfor har det vært snakket så mye om rock, og omtrent ingenting om den musikkformen vi står for i denne diskusjonen? Det er fordi ingen kor- eller korpsfolk har deltatt i den. Er det ikke på tide at våre synspunkter og erfaringer begynner å farge denne diskusjonen? Skriv folkens!

Ruben.

"Materialisten" 8. Tidsskrift
for teoretisk kamp utgitt av
AKP(ml) på Universitetet i
Oslo. (Nr. 1/77)



Adresse: Materialisten,
Postboks 42, Veitvedt,
Oslo 5.

REDAKSJONELT

Neste nummer av avisen kommer til 1. mai - Innlegg til neste nr. må være inne senest 1. april. Er det noen som har et godt navn til avisa?

Ellers er det vel bare å oppmøde alle enkeltmedlemmer og gruppeorganisasjoner til å benytte seg av "Avisa" og ikke måst sekretariatet.

(Fast adresse vil bli gjort kjent senere)



Vedtekter for

Landsforbundet av raude kor og korps. (Vedtatt på 1. landsmøte 1977)

DEL I

- §1: "LANDSFORBUNDET AV RAUDE KOR OG KORPS" har som føremål å byggja opp ei samordna og slagkraftig rørsle av alle kor og korps i Noreg som kjempar for sosialismen og for interessene til arbeidarklassen og deira allierte. Landsforbundet si politiske line er slått fast i plattformen.
- §2: Landsforbundet er ein sjølvstendig og partipolitisk uavhengig organisasjon.
- §3: Landsforbundet er bygd opp med Landsstyre, Sekretariat og Grunnorganisasjonar i form av dei einskilde kor og korps.

DEL II : MEDLEMSKAP:

- §4: Alle einskildpersonar som sluttar seg til Plattform og Vedtekter for Landsforbundet kan verta medlem. Alle medlemmane skal ta del i arbeidet i ein grunnorganisasjon i Landsforbundet, og det er dei einskilde grunnorganisasjonane som avgjer alle søknader om medlemskap.
- §5: Medlemmane har rett til og plikt til å ta del i demokratiske drøftingar om politiske og kulturelle spørsmål innan grunnorganisasjonen og resten av Landsforbundet.
- §6: a. Kontingenten skal betalast samstundes som ein teiknar medlemskap. Ingen kan ta del i grunnorganisasjonen si verksemd i meir enn ein månad før han/ho teiknar seg som medlem.
b. Berre dei som har betalt kontingent har røysterett.
c. Alle nye får utdelt Plattform og Vedtekter snarast.
- §7: Alle medlemmane har møtenlikt på øving og alle arrangement i grunnorganisasjonen.
- §8: Alle medlemmane skal lojalt følgje opp fleirtalsvedtak i grunnorganisasjonen (eller tilsvarande styrevedtak) om val av reportoar og opptreden.

§9: All bruk av rusgift er forbode i samband med ordinær verksemd i Landsforbundet.

§10: Utmelding av Landsforbundet skal skje skriftlig til styret i grunnorganisasjonen.

§11: Styret i grunnorganisasjonen skal reise diskusjon med medlemmar som fleire gonger bryt vedtektene. Dersom dette ikkje fører fram, kan allmøtet i grunnorganisasjonen med vanleg fleirtal stengje medlemmet ute frå Landsforbundet. Utestengjing får verknad straks, men kan ankast inn for Landsstyret (LS).

DEL III: GRUNNORGANISASJONANE:

§12: Kor, korns og liknande grupper som sluttar seg til Plattform og Vedtekter for Landsforbundet kan verta grunnorganisasjonar. Landsstyret avgjer alle søknader om opptak, og Landsmøtet skal godkjenne desse.

§13: Allmøtet er det høgste organet i grunnorganisasjonen. Grunnorganisasjonen skal halde halvårsmøter med drøftingar av halvårsmelding og reportoar, og med val av styre minst ein gong i året.

§14: Styret er den daglege leiinga i grunnorganisasjonen. Styret har rett til å vedta politiske støttefråsegner, og giere vedtak om når og kvar grunnorganisasjonen skal opptre. Likeeins kan styret fastleggje reportoaret i slike høve (i samråd med arrangørane). Styret skal sikre demokratiske diskusjonar i grunnorganisasjonane i alle viktige spørsmål, og leggje fram melding og rekneskan på halvårsmøtet og for Landsstyret.

§15: Kvar grunnorganisasjon skal assistere Landsstyret med å skipe nye grunnorganisasjonar i Landsforbundet i nærleiken av sitt område.

§16: Når grunnorganisasjonen opptre ved eit arrangement den har slutta seg til, skal den samrå seg med arrangørane med omsyn til reportoar, opptreden og antrekk så langt som råd er.

§17: Forbundskontingenten skal betalast kvart halvår. (innan 1/10 og 15/2) Halvårsmelding skal vera sendt til Landsstyret innan 30/6 og 30/12.

§18: Oppløysing av grunnorganisasjonen krev 2/3 fleirtal, og skal i tillegg verta godkjent av Landsstyret. Dersom mindretalet vnskier å oppretthalda grunnorganisasjonen kan Landsstyret nekta å godkjenne vedtaket om oppløysing. Økonomien skal verta gjort opp før nedlegjing.

§19: Landsstyret har høve til å suspendere/ekskludere ein grunnorganisasjon som gjer grove brot på Vedtektene. Grunnorganisasjonen skal få skikkelig høve til å forsvare seg i slike saker. Suspensjon/eksklusjon får verknad straks, men kan ankast inn for Landsmøtet.

DEL IV: SENTRALE ORGAN:

§20: Landsmøtet (LM) er øvste organ i Landsforbundet. LM vert til vanleg kalla inn kvart år, og det kan i det lengste gå 2 år mellom kvart LM.

Kunngjering om LM skal koma minst 3 månader på førehand.

§21: Landsstyret avgjer representasjon til LM etter storleiken på kvar grunnorganisasjon. Alle grunnorganisasjonar som har betalt forbundskontingenten har rett til å sende representantar. Landsstyret fastlegg kven som elles skal verta inviterte til LM. Utlegga til LM vert utlikna på kvar grunnorganisasjon i høve til medlemstalet.

§22: LM skal drøfte melding og rekneskap for perioden frå forre LM: LM dreg opp politiske linjer for Landsforbundet, og vel Landsstyre, Sekretariat og revisorar. LM skal vedta viktige oppgåver for Landsforbundet i den komande perioden, slik som stemner og festivaler, og LM skal fastleggja kontingent.

§23: Vedtak krev vanleg fleirtal. Unntak er saker som ikkje er førehandsmelde til LM før den fastsette fristen. Desse krev 2/3 fleirtal for å verte vedtekne.

§24: Ekstraordinært LM skal kallast inn når kor/korps som representerer minst 1/5 av medlemmane krev det, eller når LS finn det naudsvrt.

§25: Landsstyret er øvste leiinga for Landsforbundet mellom kvart LM. LS skal vera sett saman etter politiske, organisatoriske og musikalske kriterier.

§26: Landsstyret kan vedta politisk/økonomisk stønad til aksjonar, og likeeins koma med fråsegner så lenge dei ligg innanfor ramma av Plattform og Landsmøtevedtak.

§27: Landsstyret kan påleggje grunnorganisasjonane å koma fram til standpunkt i ei sak gjennom ordskifte innan ein gjeven frist. LS kan og oppmode medlemmane til å framføre særskilte songar/musikkverk, og å ta del i særskilte aksjonar.

- §28: Landsstyret skal leggja fram melding og revidert rekneskap for Landsmøtet.
- §29: Sekretariatet er underlagt Landsstyret og vert valt av Landsmøtet etter same kriteriar. Sekretariatet skal vera geografisk samla. Minst eit medlem i LS skal sitja i Sekretariatet, og då fortrinnsvis formannen.
- §30: Sekretariatet skal stå for den daglege drifta og leiinga av Landsforbundet. Sekretariatet skal særskilt ha ansvar for medlemsavisa, notebanken, instruktørverksemd, kurs og utveksling av røynsler mellom grunnorganisasjonane.

DEL V: ANDRE SAKER:

- §31: Ved nedleggjing av grunnorganisasjonar tilfjell all eigedom Landsforbundet. Dette gjeld og korpsinstrument som ikkje er privateigde. Det same gjeld ved eksklusjon. Ved oppløysing av Landsforbundet skal Landsmøtet avgjera den vidare forvaltinga av eigedom.
- §32: Oppløysing av Landsforbundet kan berre verta vedteke på Landsmøte, og krev 4/5 fleirtal.
- §33: Tolkning av desse vedtektene skal i tvilstilfelle avgjerast av Landsstyret. Avgjerda kan ankast inn for Landsmøtet. Det same gjeld andre tvistar innan Landsforbundet.

+++++

(Plattforma er lagt ved.)

 PLATTFORM FOR LANDSFORBUNDET AV RAUDE KOR OG KORPS.

Forbundet er ein politisk kamporganisasjon som nyttar kulturen som våpen i klassekampen og kampen for sosialismen.

Forbundet er ei sjølstendig og partipolitisk uavhengig rørsle med eiga plattform og medlemsdemokrati. Utifrå plattformen og diskusjonar i grunnorganisasjonane tek vi del i den kampen arbeidarklassen og deira allierte fører for dagskrav og for sosialismen.

I arbeidet vårt kjempar vi mot:

- all imperialisme og sosialimperialisme, og særskilt dei to supermaktene USA og Sovjet, som både kjempar om verdsherredøme.
- borgarskapet, som lever av å utbytte arbeidarklassen og det arbeidande folket, og særskilt monopolborgarskapet og den borgarlege staten som er hovudfienden til arbeidarklassen.
- DNA- og LO-toppen, som er dei faste medspelarane og representantane til monopolborgarskapet i arbeidarrørsla.
- all opportunisme og klassesamarbeid i fagrørsla og på dei andre kampområda til arbeidarklassen. Denne linja for kampen spreier illusjonar om at levevilkåra til arbeidarklassen kan betrast gjennom samarbeid med klassefienden.

Vi står aktivt opp om og tek del i:

- arbeidarklassen og andre undertrykte grupper sin daglege kamp mot utbyting og forverra levevilkår.
 - kvinna, og særleg arbeidarkvinna sin kamp for politisk, materiell og ideologisk frigjering. Kvinne og mann må stå saman mot same fiende.
 - den kampen det norske folket fører mot imperialismen til vern om sjølråderetten.
 - solidaritetsarbeid for den 3.verda sin kamp mot imperialismen og dei to supermaktene. Folka i den 3.verda utgjer hovudkrafta i den anti-imperialistiske kampen i dag.
 - arbeidarklassen sin kamp for sosialismen. Berre eit nytt samfunnssystem kan gjere slutt på all utbyting i verda. Arbeidarklassen har ei rad allierte i denne kampen, iførste rekkje småbønder og fiskarar. Men det er arbeidarklassen som er den leiande krafta, og deira interesser er grunnlaget for verksemda vår.
 - kampen for dei demokratiske rettane gjennom forsvar av ytringsfridomen og streikeretten. Vi tek del i den anti-fascistiske kampen og krev forbod av det nye nazi-partiet Norsk Front.
-

Som kulturarbeidarar kjempar vi særskilt mot:

- borgarleg og imperialistisk kultur, som løyner klassemotsetnadane, freistar sløve arbeiderklassen og går til åtak på den folkelege og nasjonale kulturen.
- staten sin kulturpolitikk, som er reiskap for den borgarlege og imperialistiske kulturen, samstundes som staten og går til åtak på kunstnarane sine arbeidstilhøve og levekår.

Vi kjempar for:

- ei styrking av det nynorske skriftmålet og dialektane si stilling i daglegtale.
- ein kultur som klårgjer klassemotsetnadane og uthytinga, og som gjev arbeiderklassen og folket tru på siger i kampen mot imperialismen og borgarskapet.

I arbeidet vårt for å fremje arbeidarkultur byggjer vi på:

- musikkultur som har røter i den folkelege og nasjonale arven i Noreg.
- dei musikkulturelle tradisjonane til den internasjonale arbeidar-rørsla.
- kulturen som veks fram gjennom den tredje verda sin kamp mot imperialismen og sosialimperialismen.

+++++