

FNL i Norge

nr 7 1969.



I dette nr.:

Dokumenter og kommentarer om angrepet på
Solidaritetskomiteén.

Dette nummeret kommer ut i anledning av det angrepet som blei retta mot Solkom i forbindelse med et forslag om å bevilge 10 000 kroner til komiteen til dekking av utgifter med Vietnam-uka. Disse løpesedlene som kommer først i dette nummeret, er slike som blei delt ut under og etter dette møtet i den rekkefølge som de står i dette nr. Vår første løpeseddel blei delt ut på møtet, og de anklagene mot Solkom som står der kom fram da vi forsøkte å få underskrifter fra disse som seinere gikk til angrep på oss. De fleste anklagene kom også fram på møtet. Når disse blei spurt var det fordi vi ville ha størst mulig bredde blant underskriverne for å være sikrere på at forslaget skulle gå igjennom. Tone Sverdrups løpeseddel blei også delt ut på dette møtet.

Når det gjelder avisutklippene er bare de mest sentrale med, de andre gikk på det samme som desom er tatt med. Den rekkefølgen som de kommer i her er den samme som opprinnelig. En annen ting med avisutklippene er at de er klippet til for å passe til sidestørrelsen i vårt blad og for at det skulle sees det som stod i avisene når det blei stensilert. Dette som ei forklaring til løpeseddlene og avisutklippene.

Red.

Solidaritetskomiteen for Vietnam og Studentersamfundet i Oslo

Dagbladet har i et oppsett på 1. uke tirsdag et referat fra den ekstraordinære generalforsamling i Studentersamfundet i Oslo. Da artikkelen inneholder en del feilaktige opplysninger både når det gjelder Den Norske Solidaritetskomitee for Vietnam og når det gjelder det som skjedde i Studentersamfundet, ser vi oss nødt til å komme med en del korrigeringer:

1) Det hevdes at det som skjedde i Studentersamfundet «var i første rekke et internt oppgjør mellom de ulike fraksjoner innen Solidaritetskomiteen for Vietnam.» og at det var «klart på forhånd at flere av de organisasjoner som står tilsluttet Solidaritetskomiteen, ønsket å ta et oppgjør med SUF som etter hvert var blitt den dominerende part i komiteen.»

Det er tydelig at Dagbladet her har fått fullstendig feilaktige opplysninger om Solidaritetskomiteens organisasjonsform. — Solidaritetskomiteen bygger på individuelt medlemskap. Alle som støtter våre fire paroler:

1. Full støtte til FNL!
2. USA ut av Vietnam!
3. Bekjemp USA-imperialismen!
4. NATO ut tv Norge!

kan bli medlemmer. Medlemmene går sammen i lag, FNL-grupper, som driver agitasjon, salg, pengeinnsamling og annen aktivitet til støtte for FNL. Representanter fra gruppene velger landsstyret i Solidaritetskomiteen. (Siste landsmøte var nå i juni.) M.a.o. ingen organisasjoner er tilsluttet Solidaritets-

komiteen. På møtet i Studentersamfundet i Oslo kom kritikken mot Solidaritetskomiteen ikke fra noen FNL-gruppe, ikke fra noen representant i landsstyret, men fra en del ledere av studentlag i Oslo med styret i Universitetet SF i snissen. Menige medlemmer av disse studentlagene hadde på forhånd underrettet oss om det forestående angrep på vårt Vietnamarbeid. Solidaritetskomiteens styre avfattet et svar (som ble stensilert og utdelt i Studentersamfundet) på de angrep som kom, og vi møtte opp for å gå i rette med de udokumenterte påstander rettet mot oss. Således var «oppgjøret» i Studentersamfundet ikke et «oppgjør» mellom «fraksjoner i Solidaritetskomiteen», men et oppgjør mellom Solidaritetskomiteen for Vietnam og ledende folk fra en del studentlag i Oslo.

Til påstanden om SUF-dominans i Solidaritetskomiteen.

Solidaritetskomiteen samler medlemmer på grunnlag av sine 4 paroler, uansett partipolitisk tilhørighet. Medlemmene har forskjellig syn på mange politiske spørsmål, men i og med at vårt eneste grunnlag er parolene, har vi kunnet gå sammen i en front til støtte for Vietnams folk. I gruppene våre samarbeider derfor medlemmer av Senterungdommen, Unge Venstre, SUF, AUF, SF, NKP, KU og uavhengige om det felles mål full støtte til FNL.

Ingen medlemmer i Solidaritetskomiteen «representerer» sine politiske organisasjoner. At formann i Solidaritetskomiteen er medlem av KU og NKP og journalist i Friheten, mens vår hovedtalsmann i Studentersamfundet mandag er aktivt medlem av SF skyldes derfor ikke påtrykk på Solidaritetskomiteen fra disse organisasjoner, men rett og slett at FNL-aktivister har funnet dem skikket for arbeid i landstyret.

3. Det er riktig at det «ut» debatten ble reist tvil om hvorvidt FNL anså Solidaritetskomiteens arbeid som positivt.» Disse løgnaktige påstander ble grundig tilbakevist av Solidaritetskomiteens formann og internasjonale sekretær under debatten.

Vi mottar jevnlig sendinger, brev og telegrammer fra våre venner i Hanoi, og Sentralkomiteen i FNL pluss sjølsagt fra FNLs informasjonskontorer i Stockholm. (Et av hilsingstelegrammene er gjengitt i siste nummer av «For Vietnam», vårt eksterne blad.) De gode forbindelser har manifestert seg ved en rekke besøk fra FNL til våre arrangementer i Norge og ved at Solidaritetskomiteen flere ganger ved FNLs informasjonskontor i Stockholm har hatt fortløpende samtaler med FNLs diplomater. Vårt gode forhold til FNL ble bekreftet av en representant fra Sveriges sterke Vietnam-solidaritetsorganisasjon DFFG, under debatten i Studentersamfundet.

FNL og DRV vil ha et godt forhold til alle som ønsker å hjelpe Vietnams folk. FNL og DRV gir aldri direktiver om hvordan Vietnam-arbeidet skal

drives av solidaritetskomiteer rundt om i verden, men støtter sjølsagt alle organisasjoner og enkeltpersoner som vil stå sammen med det seirende vietnamesiske folket.

Vår korrespondanse med FNL og DRV ligger alltid utlagt på vårt kontor. Dette for å sikre alle medlemmer av vår organisasjon full informasjon om våre forbindelser. At de som rettet beskyldninger mot oss i Studentersamfundet i Oslo ikke hadde tatt skritt for å dokumentere sine påstander taler i grunn for seg sjøl.

Ifølge Dagbladet ble det påstått at en eventuell bevilgning ville gå til SUF. Vi erindrer ikke en slik påstand. I alle fall ville en slik løgnaktig uttalelse være direkte injurerende.

Siste år mottok Solidaritetskomiteen kr. 48 189,07 i gaver og bevilgninger fra organisasjoner og enkeltpersoner. Vi serd et som en av våre hovedoppgaver at disse bidragsytere skal kunne kontrollere at pengene brukes forsvarlig. Derfor er regnskapet til enhver tid åpent for gjennomsyn av enhver bidragsyter eller ethvert medlem som ytrer ønske om det. Som en ekstra kontroll har styret pålagt kassereren en gang i måneden å forelegge regnskap for landstyret.

Solidaritetskomiteen mener med dette å ha tilbakevist de feilaktige, udokumenterte og tildels løgnaktige påstander fra møtet i Studentersamfundet referert av Dagbladet. Selv om Solidaritetskomiteen nå er i full forberedelse til den landsomfattende Vietnam-uka 20-26. oktober, vil vi til enhver tid stå til tjeneste overfor alle som ønsker opplysninger om det arbeid vi driver til støtte for Vietnams folks frigjøringskamp.

Den Norske Solidaritetskomité
for Vietnam.

Et oppgjør med SUF som måtte komme:

Brudd i «Sol-kom» og NATO-kampanjen

To tverrpolitiske bevegelser er brutt sammen. Flertallet i vedkomiteen for «Kampanjen Norge ut av NATO», som besto av folk fra SF, DNA, NKP og faglige tillitsmenn, har lagt ned sine verv. I Studentersamfundet ble et forslag om bevilgning på 10 000 kroner til Solidaritetskomiteen for Vietnam nedstemt med stort flertall. Mot bevilgningen stemte Arbeiderpartiets, Venstres og Kommunistpartiets studenter og Universitetets SF-lag. SF-laget tok initiativet til et nytt opplegg for Vietnam-arbeidet.

Det er trist at slikt må skje. Men som situasjonen var blitt, er det ingen grunn til å felle tårer over det formelle brudd. Reelt var bruddet forlengst en kjensgjerning. De to organisasjonene hadde opphørt å være tverrpolitiske. De hadde også opphørt å være effektive redskaper for sine gode formål og var blitt underbruk av SUF. Saken var skjøvet i bakgrunnen til fordel for det mål å skape nye fronter for formann Maos tenkning. De som ikke godkjente dette misbruk av kampen for FNL og kampen mot NATO, ble diskriminert og sjikanert med den

ordmagi som særpreger disse «revolusjonære». Metodene var ellers kjente: Sjokkartet mobilerings av ungdommelige, helfrelste skarer som med skrik og skrål erobret stemmeflertallet på viktige møter. En meningsfylt innsats er umulig hvis kreftene stadig skal brukes til motmobilerings for å hindre kupp.

Det er en tragedie for frigjøringsfronten at dens kamp skal bli misbrukt og det har lenge vært kjent at FNL-representanter har vært misnøyd med utviklingen i Norge. FNL har støtte og trenger støtte fra vide kretser. En innsnevring av innsatsen i vestlige land til sekteriske studentkretser, ville være til ubotelig skade for Vietnams sak i en situasjon da seieren er innen rekkevidde.

Bruddet i de to organisasjoner er positivt også for SF som parti. Det klargjør, hva mange dessverre ikke har visst, at bruddet mellom SF og SUF var definitivt. Og det vil frigjøre SF-medlemmer for den konkurranse i ordradikalisme som preget og skadet partiet under og etter bruddet på februar-landsmøtet.

fg.

SF og brudd med Sol.kom.

I overskrifta til Arbeiderbladet sitt referat frå det som hende på DNS si ekstraordinære generalforsamling, vert det skrive om SF-brot med Solidaritetskomiteen for Vietnam.

Dette er ikkje rett. Representantar for grupperingane bak det sosialistiske kandidatstyret i DNS (KU-stud., Universitetets SF, A-stud. og andre progressive) gikk imot løyvinga til Sol.kom. si Vietnam-veke. Dette gjorde vi på bakgrunn av ein skarp kritikk imot arbeidet i Sol.kom. slik det vert driven i dag.

Altså: det er snakk om ein kvass kritikk av Sol.kom. sin praksis, ikkje om eit definitivt brot.

Jahn-Arill Skogholt,
formann i Universitetet SF.

Den som var til stede på dette møtet i Studentersamfundet, måtte uvilkårlig sitte igjen med inntrykket av at SF-erne brøt med Sol.kom. på grunn av SUF-ernes «bruk» av komiteen. Det hele bekreftes for så vidt i siste nummer av Orientering, der Finn Gustavsen skriver om «Et oppgjør med SUF som måtte komme» i Sol.kom. og NATO-kampanjen.

Om bruddet med Sol.kom. heter det: «... som situasjonen var blitt, er det ingen grunn til å felle tårer over det formelle brudd. Reelt var bruddet for lengst en kjensgjert sak. Bruddet i de to organisasjoner er positivt også for SF som parti».

Det kan derimot legges til at stridens bølger går høyt i SF om denne «grenseoppgangen» mot SUF. Men Gustavsens holdning er flertallets.

Red.

- Ikkje noko formelt brot

I Orientering nr. 38 har fg. ein artikkel med overskrifta: «Brudd i «Sol-kom» og NATO-kampanjen.» Og artikkelen byrjar: «To tverrpolitiske bevegelser er brutt sammen.»

Det er synd å sjå slikt på nient i Orientering av di det ikkje er rett når det gjeld Sol.kom.

På den ekstraordinære generalforsamlinga i DNS hende føl-

gande: Representantar for KU-stud., Universitetet SF, A-stud og SVL kom fram med ein kvass kritikk av arbeidet i Sol.kom. slik det no vert drive, og vi enda opp med å gå mot løyvinga til Sol.kom. si Vietnam-veke, på bakgrunn av denne kritikken.

Dette betyr ikkje eit formelt brot med Sol.kom. Det betyr snarare ei alvorleg åtvaring til Sol.kom. om at dersom ikkje organisasjonen legg om sin praksis, vil dei fire kritiserande laga verta tvinga til å bryta.

fg skriv og: «SF-laget tok initiativet til eit nytt opplegg for Vietnam-arbeidet.» Det vi gjorde, var å innby til eit møte om frontarbeidet i vid tyding, og der ville vi og drøfta praksis i og

framtida for Sol.kom.

Det ser ut som fg her har brukt «borgar-prensa» som kilde. Han skal veta at om han i framtida skal skriva om hending-

gar som vedkjem Universitetet SF, er styret viljug til å gje han dei aktuelle opplysningar.

For styret i Universitetets SF
Jahn-Arill Skogholt, form.

„Sol.kom.” tar til motmæle

Leder av SFs pressetjeneste, Finn Gustavsen, kommer i Orientering 18. oktober, i en artikkel om «Solkom» og NATOs kampanjen, med en rekke dokumenterte påstander om Solidaritetskomiteens arbeid og politiske linje. Da sannhetsgehalten i påstandene er betenkelig liten, ser vi oss nødt til å komme med en del korrigeringer hva angår vårt arbeid.

1. Gustavsen hevder innledningsvis at vår bevegelse «er brutt sammen».

Solidaritetskomiteen arrangerer i uka 20.—26. oktober en landsomfattende Vietnam-uke. Fra Vardø og Hammerfest i nord til Kristiansand i sør er FNL-aktivister i sving med spredning av løpesedler, salg av blader, det arrangeres møter, og samles inn penger til våre venner i FNL. Allerede på dette tidspunkt kan vi konstatere at det har gått ut blader, merker og plakater som aldri før.

På denne bakgrunn synes vi det er litt for tidlig å avfatte nekrologer over Solidaritetskomiteen. Gustavsen synes å tro at fordi noen studentledere i Oslo plutselig endrer holdning til Solidaritetskomiteen, vil dette kunne lamme FNL-aktivister over

hele landet. Praksis har vist at dette ikke er tilfelle. Det synes derfor for oss som om Gustavsen har en tendens til å legge noe for stor vekt på betydningen av studentdiskusjonene i Dovrehallen i Oslo.

2. Gustavsen hevder at Solidaritetskomiteen «var blitt et underbruk for SUF». Saken var skjøvet i bakgrunnen for å skape nye fronter for formann Maos tenkning. De som ikke godkjente dette misbruk av kampen for FNL... ble diskriminert og sjikkanert... Sjøkkartet mobilisering av ungdommelige, helfrelste skarer som... erobret stemmeflertallet på viktige møter.»

Mest typisk og betegnende for disse påstander er at de er avlevert fullstendig uten dokumentasjon. La oss allikevel forsøke et svar:

Solidaritetskomiteen samler til slutning på sine 4 paroler: Full støtte til FNL! USA ut av Vietnam! Bekjemp USA-imperialismen! NATO ut av Norge!

Alle som støtter disse paroler kan bli medlem, uansett hvilke politiske standpunkter de ellers må ha. Dette har gjort at medlemmer av Senterungdommen, Unge Venstre, AUF, SF, SUF, NKP og KU har kunnet

arbeide sammen i de FNL-grupper vi har utover hele landet. At formannen Solidaritetskomiteen er medlem av NKP og KU, mens vår hovedtalsmann i Studentersamfundet i Oslo er medlem av Gustavsens eget parti skyldes etter vår mening ikke opp eller «sjokkartet mobilisering av ungdommelige helfrelste karer» fra SFs og NKPs side men at FNL-gruppenes delegater til vårt siste landsmøte i juni fant dem vel skikket til jobben i Solidaritetskomiteens styre.

Gustavsen påstår at å skape nye fronter for tenkning. I vår interne trykksak «Om folkefront» som er oversendt SFs pressetjeneste, har vi presisert at Solidaritetskomiteen ikke engang er en «sosialistisk front», men at bare parolene er vårt samlingsmerke. I våre blad, løpesedler o. l. har vi aldri tatt stilling til kommunisme, revisjonisme, høyreavvik eller venstreavvik. En slik standpunktta-ken ville sjølsagt bryte den basis vår front bygger på og skape splittelse både i vårt landstyre og i FNL-gruppene.

3. Gustavsen hevder at «det er en tragedie for frigjøringsfronten at dens kamp skal bli misbrukt og det har lenge vært kjent at FNL-representanter har vært misfornøyd med utviklingen i Norge.»

Igjen dokumenterer ikke Gustavsen sin meget alvorlige be-

skyldning mot oss. Når har FNL-representanter uttalt seg mot Solidaritetskomiteen? Vi forbau- ses over at Gustavsen ikke kan forstå at FNL sjølsagt støtter alle som erklærer sin støtte til FNLs rettferdige kamp mot den amerikanske imperialismen. Denne støtte vil gjelde Studentersamfundets anti-imperialistiske uke, og den gjelder sjølsagt også Solidaritetskomiteen for Vietnam. (Vi henviser for øvrig til vårt svar i Dagbladet 15. oktober.) Hvis Gustavsen benytter anledningen til å låne siste nummer av «For Vietnam» av utgiverens redaktør, som er abonnent, vil han der se ett av telegrammene fra FNL til oss. Vi må også understreke at ethvert medlem av Solidaritetskomiteen har full anledning til å sjekke i våre protokoller at vårt forhold til FNL er det beste.

Solidaritetskomiteen har som mål å samle alle anti-imperialister og FNL-tilhengere om vår målsetting uttrykt i våre paroler. Blant våre medlemmer er mange forskjellige grunnsyn representert. Vi vil oppfordre alle som er enig i våre 4 paroler om å slutte opp om Solidaritetskomiteens arbeid for å øke støtten til FNLs rettferdige kamp.

Den norske Solidaritetskomité
for Vietnam

Svar fra Gustavsen

Det var som tverrpolitiske bevegelser jeg mente at Solidaritetskomiteen for Vietnam og NATO-kampanjen hadde brutt sammen. At det ville bli forsøkt å fortsette arbeidet i or-

ganisasjonene, først og fremst av SUF, har jeg ikke betvilt. Jeg oppfattet det som skjedde i Studenteramfunnet som et reelt brudd, men styret i Universitetets SF sier at det ikke var «et formelt brot», bare «ei alvorlig tvil». Jeg beklager det hvis jeg har tatt så skammelig feil, men andre SF-medlemmer som deltok på møtet, har oppfattet situasjonen som et slikt reelt brudd. Jeg har andre muligheter til informasjon enn «borgerpressen», og beklager at den slags ordmagi ennå lever i SF.

Sol.kom. bruker mange ord og lager mye propaganda i sitt svar. I motsetning til sol.kom. skal vi ikke sensurere. At sol.kom. har hatt støtte fra mange, beviser ingenting om de reelle

rettigheter for andre enn SUF, eller at organisasjonen er reelt tverrpolitisk. Innlegget fra Universitetets SF viser det.

Jeg skriver at «FNL-representanter har vært misfornøyd med utviklingen i Norge». Sol.kom. svarer med spørsmål om noe ganske annet: Når har FNL-representanter uttalt seg mot Solidaritetskomiteen?». Det ville være like utenom saken å spørre: Når har FNL uttalt seg (offentlig) om Vietnam-bevegelsen? Likevel kan FNL være misfornøyd med at det er to stridende bevegelser i Norge og de forhold som har ført til det. Selv har jeg de siste åra møtt en rekke FNL-representanter.

Finn Gustavsen.

Kommunistisk Ungdom oppfordrer til enhetlig innsats og støtte til Vietnams folk

Kommunistisk Ungdom har på sitt sentralstyremøte i helgen enstemmig vedtatt følgende uttalelse om solidaritetsarbeidet for Vietnams tapre og heltemodige folk:

Krigen i Vietnam er i dag det mest utpregede uttrykk for den amerikanske imperialismens forsøk på å undertrykke enhver demokratisk bevegelse i andre land.

I den kampen for frihet og selvstendighet det vietnamesiske folk fører mot USA trenger de full støtte fra enhver som tar avstand fra USA's krigføring, uansett politisk oppfatning forøvrig. Ingen av de to eksisterende solidaritetsbevegelser makter å samle det norske folk i en klar manifestering av dets støtte og solidaritet.

I enhetsarbeide gjelder prinsippet om minimumskrav. I dag har man mulighet for å danne en bevegelse mot USA's krigføring i Vietnam med følgende paroler som grunnlag:

**SEIER FOR FNL — USA UT AV VIETNAM, ANER-
KJENNELSE AV DRV OG DEN SØRVIETAMESISKE
PROVISORISKE REVOLUSJONSREGJERING!**

Trekker man inn andre paroler, som tilfellet er i Viet-
namuka 20. til 26. okt. vil bevegelsen innsnevres. Det er
ikke det vietnamesiske folk tjent med.

Sentralstyret i Kommunistisk Ungdom uttaler derfor:

Da de to solidaritetsparolene som eksisterer i
Norge ikke har klart å samle det norske folk om en klar
manifestering av deres støtte og solidaritet med det
vietnamesiske folks kamp, må det taes et initiativ for å
få samlet alle organisasjoner som kan samles om paro-
lene "Seier for FNL, USA ut av Vietnam, anerkjennelse av
DRV og den sør-vietnamesiske provisoriske revolusjons-
regjering", til en konferanse med debatt om Vietnamar-
beidet i Norge.

Sentralstyret i Kommunistisk Ungdom vil også gi sin
fulle støtte til det vedtak som er fattet den 17. oktober på
Den Faglige Verdensføderasjonens konferanse i Budapest.

Konferansen anmoder arbeiderne i alle land om å gå til
verdensomspennende aksjoner, streiker, nekting av las-
ting av skip til Sør-Vietnam ol. Disse aksjonene led-
sages av et krav om fullstendig tilbaketrekking av de
amerikanske styrker i Vietnam. Aksjonene skal vare til
20. desember. Sentralstyret i KU oppfordrer derfor LO
og alle fagforbund og de fagorganiserte til å følge opp den
anmodning som er kommet fra Den Faglige Verdens-
føderasjonen!

Diskusjonsmøtet på Blindern- full støtte til Solkom.

Fredag etter den omtalte generalforsamlinga i Det norske Studentersamfund i Oslo arrangerte Solkom et åpent diskusjonsmøte om "Retningslinjer for Vietnamarbeidet i Norge". Styrene i de studentlaga som hadde angrepet Solkom ble på forhånd bedt om å møte med en innleder fra hvert lag, i tillegg til en innleder fra Solkom. Digre plakater var slått opp over hele Blindern.

Utenfor møtelokalet delte en del styremedlemmer ut en stensil som het "Hvem hindrer Vietnam-arbeidet?", hvor angrepa på Solkom ble gjentatt (se stensilen et annet sted i bladet). I stensilen oppfordret de folk til ikke å gå på møtet, for diskusjonen skulle foregå på "SUF's premisser". Vi oppfordret dem til å komme på møtet, og diskuterte lenge med m. I mellomtiden strømmet folk inn i lokalet.

Da møtet skulle begynne kom en av lederne i Studentvenstrelaget inn sammen med to andre, og leste opp stensilen de hadde delt ut, og oppfordret folk til og gå. Deretter gikk han og de andre ut igjen - og ingen fulgte etter.

Lokalet var fylt til randen av folk fra alle universitetslaga og av uavhengige. En representant fra Solkom innleda om Vietnam-arbeidet, vilke retningslinjer Solkom mente en burde legge opp arbeidet etter. (Dette som ble sagt kan stort sett summeres opp i studiesirkel-brevet om frontarbeid i Norge).

Diskusjonen som fulgte var god, og retta mot arbeidet framover. Noen FNL-sympatisører tok opp den stensilen som var blitt delt ut, og spurte om det var noe sant i dette. Representanter fra Solkom og andre aktivister tilbakeviste kritikken på en konkret måte, og det oppstod full enighet i forsamlinga om støtte til det arbeidet Solkom driver. Det var et virkelig godt møte i og med at det endte i full enighet. Det som kunne ha gjort møtet bedre var om styremedlemmer fra de laga som hadde angrepet Solkom var tilstede, slik at vi på en enda bedre måte kunne avslørt deres forsøk på å skade Solkom.

De har imidlertid lova å arrangere et møte sjøl. Dette har vi ikke hørt noe konkret om ennå. Det er forøvrig mye som tyder på at de vil forsøke å la dette bli et møte bare for representanter for partier og organisasjoner og ikke for vanlige medlemmer og uavhengige. Men Solkom har ingenting å skule, og vil kreve at alle FNL-sympatisører skal kunne være til stede.

J.G.

Ikke forhandlinger på topplanet — kampfelleskap på grunnplanet.

I dette nummer av FNL i Norge gjengir vi de viktigste dokumentene i forbindelse med de angrepa som en del parti- og ungdomsledere nå retter mot FNL-aktivister og deres organisasjoner, FNL-gruppene og Solidaritetskomiteen for Vietnam.

I forholdet til andre organisasjoner har Solidaritetskomiteens landsstyre fulgt en konsekvent linje: Vi ønsker å opparbeide et godt, gjensidig og korrekt forhold og at samarbeidet skal tjene det vietnamesiske folket og kampen mot USA-imperialismen. Vi ønsker altså samarbeid, men motsetter oss underkastelse i forholdet til andre organisasjoner og partier. Videre er det et prinsipp at samarbeidet bare kan bli godt når det oppstår som en følge av kampfelleskap på grunnplanet.

Men under alle omstendigheter vil vi avsløre og bekjempe enhver form for direkte eller indirekte politisk eller økonomisk press.

I den senere tid har vi imidlertid sett at det forsøkes å legge slikt press på landsstyret og FNL-aktivistene. En del ledere i SF og NKP har brutt disse reglene for normalt samarbeide og forsøker å legge politisk og økonomisk press på Solidaritetskomiteen. På en ekstraordinær generalforsamling i Det norske Studentersamfund i begynnelsen av oktober opptrådte en del ledere i studentgruppene til AUF, SF, KU og Unge Venstre som en blokk mot Solkom og kom i den forbindelse med en rekke løgner om Solkoms arbeid offentlig og under pressas nærvar. Fra SF-studentledernes side kom det som et reint bakholdsangrep. Den praktiske konsekvens av dette var at de nevnte studentgruppene ved å alliere seg med blå USA-tilhengere fikk forhindre at Solkom fikk 10 000 verdifulle kroner til dekning av utgifter i samband med Vietnam-uka.

Videre ble det avslørt at en del SF-ledere angrep Solkom for å ramme en tredje organisasjon, hvilket innrømmes av signaturen "ig" i "Orientering". I "Friheten" har NKP og KU-ledere en rekke ganger angrepet Solkom og én har tilmed tatt til orde for åpen splittelse i Solkom og opprettelsen av en ny organisasjon i FNL-arbeidet. Lavmålet kom imidlertid i nr. 41 der KU-formannen kommenterer Vietnam-uka under overskriften "Ingen virkelig manifestasjon" og må tilmed nytte løgner for å rettfærdiggjøre overskriften. FNL-gruppens avslutningsdemonstrasjon i Vietnam-uka talte, i følge ham, i Oslo 700 mennesker, mens det var ca. 2000.

Hvordan skal vi vurdere disse angrepene? Er det kameratslig kritikk som kommer fra ærlige anti-imperialister for å bedre Vietnam-arbeidet? Nei, for det første: disse angrepa kom ikke fra FNL-aktivister, for det andre: innholdet og formen på disse angrepene tilsier ingen oppriktige hensikter. Snarere tvert om, metodene, metstanden mot å diskutere, og angrepets koordinerte karakter; alt dette er tegn på at målet er å knuse det organiserte anti-imperialistiske FNL-arbeidet. Den hyppige bruken av ordet "definitivt brudd" viser også dette.

Nå er det imidlertid nødvendig å understreke at det er organisasjonenes toppskikt som stiller seg i brodden for denne aksjonen. De vanlige medlemmene har derimot i en del tilfeller ikke kjennskap til situasjonen, en del er feilinformert, men en skal merke seg at store deler av medlemmene fortsatt støtter Solkom og deltar i FNL-gruppens arbeid og atter andre har i denne situasjonen sluttet opp om arbeidet. Slik blir toppens angrep også på mange måter en boomerang som treffer dem sjøl. Det er derfor viktig at FNL-erne diskuterer situasjonen og finner fram til konkrete framstøt under de lokale forholda. En må under alle omstendigheter skille mellom ledere og medlemmer og være oppmerksom på at alle ikke har like mye greie på forholda og at de må forklares tålmodig.

Men samtidig må en være på vakt mot infiltrasjon og provokasjoner. Landsstyret sitter inne med konkrete eksempler på at folk som er fiendtlig til Solkoms arbeid harmeldt seg inn i FNL-gruppene for å spre usikkerhet og skape splid i gruppene. Slike folk må ubønnhørlig avsløres for alle gruppas medlemmer.

I denne situasjonen hvor folk trer fram og vil få has på Solkom er det viktig å forsterke arbeidet. Vi har i hovedsak kommet fram til ei riktig linje, men at vår linje er riktig i Vietnam-arbeidet bevises utelukkende gjennom vår egen praksis. I siste omgang er det også bare den som kan slå beina under de som nå inngår allianser for å motarbeide Solkom og det anti-imperialistiske FNL-arbeidet.

10 000 kroner til Solidaritetskomiteen !

I forbindelse med forslaget om å bevilge 10 000 kroner til Solidaritetskomiteens Vietnam-uke 20. til 26. oktober, har det kommet en rekke beskyldninger og ikke-dokumenterte angrep på Sol.kom. som vi her kort skal ta opp.

FORHOLDET F N L - SOLKOM.

1."Vi har ikke arbeidet nok for det som DRV og FNL ser som sin hovedoppgave, nemlig anerkjennelse av DRV, og FNLs revolusjonsregjering."

I våre to publikasjoner (For Vietnam nr. 2 - 69 og Vietnam-Nyheter) har vi etter dannelsen av den revolusjonære regjeringa i Sør-Vietnam tatt opp dette store beviset på at det vietnamesiske folket seirer over USA-imperialismen. Vi har etter inngående behandling av denne saka krevd norsk anerkjennelse av den revolusjonære regjeringa i Sør. Samtidig har vi slått fast i vårt arbeidsprogram at vi skal arbeide for norsk anerkjennelse av DRV og FNL. Det må imidlertid være helt klart at en slik anerkjennelse ikke faller ned fra himmelen, men må nødvendigvis være basert på det maysommelige propagandaarbeidet vi driver i Norge.

2."Solkom har aldri gitt aktiv støtte til det politiske valg DRV og FNL gjorde ved å inngå i og delta i Paris-forhandlingene".

Vi diskuterte dette med bl.a. en representant for FNL som var her under Vietnam i fjor høst. De presiserte da sjøl at det ikke var ved forhandlingsbordet, men på slagmarka i Vietnam at krigen avgjøres. Deres diplomatiske framstøt måtte derfor sees i sammenheng med, og analyseres på bakgrunn av, deres seierrike militære kamp. I Norge prøver borgerlige aviser og massemedia å tilsløre at det er på slagmarka krigen avgjøres, ved kun å omtale det som skjer i Paris. FNL-aktivistenes oppgave blir derfor å legge hovedvekten på den kampen folket fører i Vietnam. Det er bare en seier på slagmarka som kan frigjøre folket fra USA-imperialismen og kan føre til seier ved forhandlingsbordet.

3."FNL er ikke fornøyd med Solkom" .

FNL har aldri uttrykt sin misnøye med Solkom, og vil heller aldri gjøre det. FNL og DRVs regjering er nødt til å ha et godt forhold til alle som ønsker å hjelpe Vietnams folk - dvs. FNL kan ikke legge seg opp i andre lands interne forhold. FNL og DRV følger nemlig et av prinsippene for fredlig sameksistens - ikke innblanding i andre lands anliggender. Alle de gangene vi har hatt besøk av representanter for DRV og FNL har de uttrykt seg anerkjennende om vårt arbeide. De har sjølsagt aldri gitt oss direktiver om hvordan vi skal organisere det anti-imperialistiske arbeidet i Norge. Derimot har vi mottatt flere telegrammer fra Hanoi og FNL der de uttrykker sin takk for vårt arbeid.

4."Hvorfor kommer det ikke noen representanter fra FNL til Vietnam-uka?".

I Vietnam-uka vil Solkom ta opp spesielt vårt medlemskap i NATO, dette er et norsk anliggende, bl.a. vil den norske regjeringas halehengspolitikkk til USA-imperialismen bli tatt opp. Fordi representanter for DRV og FNL er interessert i norsk anerkjennelse av DRV og FNL, kan ikke disse representantene av diplomatiske grunner delta på arrangementer som kritiserer den norske regjeringa. (Erfaringer fra Sverige viser dette.) Det ville derfor være urimelig av oss å invitere dem hit når uka går på NATO. I stedet har vi sendt dem uttørlig informasjon om Vietnam-uka. FNLs repre-

presentanter har alltid hittil kommet når vi har invitert dem.

5. "Solkom har dårlig forbindelse med FNLs informasjonskontor i Stockholm."

Solkoms forbindelser med FNL og DRV er gode. Vi mottar ukentlig bøker, blader og annet materiell fra DRV, og fra FNLs informasjonskontor i Stockholm. Vi på vår side sender vårt materiale og våre nyheter til FNL-kontoret og Giaai Phong (FNLs nyhetsbyrå). All internasjonal korrespondanse er tilgjengelig for alle sympatisører og aktivister på Solkoms kontor.

6. "Det er ikke opprettet noe informasjonskontor for FNL i Oslo."

Det objektive grunnlaget for Vietnam-arbeidet i Sverige og i Norge er forskjellig. Gjennom medlemskapet i NATO er Norge underlagt USA-imperialismen, og den norske regjeringa er derfor mere bundet overfor makthaverne i USA enn den svenske. Derfor kan den svenske regjeringa lettere tillate at det opprettes informasjonskontor for FNL i Sverige. Et annet eksempel er at den svenske regjeringa også gir oppholdstillatelse til amerikanske desertører, hvilket er umulig i Norge på grunn av NATO. Vi kan altså her ved konkrete eksempler se hvorledes vårt medlemskap i NATO er et hinder i arbeidet for Vietnams folk, noe som understreker at Solkoms parole "NATO ut av Norge" er en nødvendig parole for Vietnam-arbeidet i Norge.

ØKONOMI

1. "Går pengene til Solkom eller SUF."

Solkoms penger går, som i alle andre organisasjoner, til kontorleie, telefonregninger, innkjøp av papir og frimerker, trykking av blader osv. Interesserte kan komme på Solkoms kontor og se på våre regnskaper. Vi har en anelse om at anklagen går på at vi trykker vårt materiell i hovedsak hos "SUF-trykk". SUF-trykk er det trykkeriet som har gitt oss beste betingelser. Vi har kontaktet andre trykkerier med negativt resultat. Hvis noen kan henvise oss til trykkerier som er billigere enn SUF-trykk er vi naturligvis taknemlige for det.

SOLKOMS POLITIKK

1. "Vi skal ikke ta opp samarbeidet Sovjet-USA."

Samarbeidet Sovjet/USA er en uhyre viktig ting i verdenssituasjonen og i den anti-imperialistiske kampen. Sovjet gir militær hjelp til reaksjonære regimer som undertrykker frigjøringsbevegelser i sine land. Sovjet har også tatt initiativet til å få USA med på en såkalt "all-europeisk sikkerhetsordning" som vil bety et nytt og værre NATO for folkene i medlemslanda. Sovjet går også inn for en "kollektiv sikkerhetsavtale" i Sør-østasia sammen med USA, som vil være et slag mot folkene i dette området.

2. "Solkom skal ikke ha med sine to siste paroler i sitt arbeid."

Vårt arbeid er bygd opp på grunnlag av våre fire paroler: 1. FULL STØTTE TIL FNL, 2 USA UT AV VIETNAM, 3 BEKJEMP USA-IMPERIALISMEN, 4 NATO UT AV NORGE. De to første parolene uttrykker vår solidaritet med det vietnamesiske folkets rettferdige kamp. Parolen BEKJEMP USA-IMPERIALISMEN har vi med for å forsøke å få folk til å forstå årsaken til Vietnam-krigen, at den ikke er et resultat av "tragiske feilgrep" osv., men et resultat av USAs imperialistiske karakter. Kampen mot USA-imperialismen slutter ikke i det vietnameserne kaster USA-troppene på sjøen, for imperialismen

eksisterer fremdeles. USA-imperialistene må fortsatt gjøre forsøk på å slå ned frigjøringsbevegelser som truer deres økonomiske interesser. Derfor er denne parolen viktig. PAROLEN NATO UT AV NORGE er en konsekvens av den forrige parolen. For at vi skal kunne bekjempe USA-imperialismen, må vi bekjempe den der den kommer konkret til uttrykk for oss, nemlig gjennom NATO. Det er også nødvendig for det norske folket i egen interesse å bekjempe NATO, på grunn av NATOs unntakslover, USA-imperialismens oppkjøp av norske arbeidsplasser osv. Således utgjør våre paroler en enhet, alle er viktige for vårt arbeid.

3. "Solkom organisasjonsform er ikke riktig".

Solkom er bygd opp på personlig medlemskap. Dette er riktig ut fra den grunnetning at de som driver det praktiske arbeidet ute i marka skal bestemme den politiske og organisatoriske linja Solkom skal føre. Erfaringa i Solkom viser at dengang styret besto av representanter fra forskjellige partier, var styremedlemmene mer opptatt av partipolitisk taktikkeri enn av selve saka.

Det er blitt hevdet at når vietnameserne kan stå samlet i en anti-imperialistisk front, så skulle vi også kunne gjøre det i Norge. Til det er å si at den objektive situasjonen er helt annerledes i Vietnam enn i Norge. Det vietnamesiske folket er i kamp mot en inntrenger, en kamp som også det nasjonale borgerskapet tar del i. Observante personer bør oppfatte at den samme situasjonen ikke gjør seg gjeldende i Norge. Forøvrig er SOLKOM åpen for enhver som støtter de fire parolene.

4. "Solkom har lagt sin Vietnam-uke en uke før DNS' anti-imperialistiske uke for å ødelegge for DNS".

Tidligere har Solkom arrangerer Vietnam-uker hvert halvår, noe som bl.a. Alldén veit. Når det blir rettet angrep på oss fordi vi arrangerer vår Vietnam-uke én uke før DNS' uke i den hensikt å ødelegge denne, trer et nokså latterlig krav fram, nemlig: At når Solkom skal arrangere ei Vietnam-uke, skal vi, en landsomfattende organisasjon, spørre en studentorganisasjon i Oslo om det passer dem akkurat da og da! Tidspunktet for vår Vietnam-uke blei bestemt ut fra to betingelser: 1. Ikke for seint på året (værforholda) 2. Vi må ha lang tid til forberedelsene. Bl.a. begynte våre forberedelser lenge før Alldéns program var trykt i høst. Vi har hittil ikke mottatt noen invitasjon om å støtte opp om DNS' anti-imperialistiske uke, men vil vil selvfølgelig bistå DNS i denne uka i de saker som angår Vietnam-krigen dersom DNS ønsker det.

DEN NORSKE SOLIDARITETSKOMITE FOR VIETNAM

På Generalforsamlingen i Studentersamfundet våren 1969 fremmet Lars Allden m.fl. en resolusjon der de gikk inn for en bevilgning til Solidaritetskomiteen for Vietnam på kr.15000.

Solidaritetskomiteens paroler var den gang som nå :

1. Full støtte til FNL!
2. USA ut av Vietnam!
3. Bekjemp USA-imperialismen!
4. NATO ut av Norge!

Gjennom Solidaritetskomiteens tidsskrift "For Vietnam" var det likeledes klart at Solidaritetskomiteen tok avstand fra Sovjets okkupasjon av Tsjekkoslovakia ut fra prinsippet om ikke innblanding i et lite lands indre anliggender. Men Sol.kom. som frontorganisasjon tok ikke stilling til Dubceks form for sosialisme og har heller aldri tatt opp spørsmålet om samfunnsystemet i Sovjet, da dette ville være å ta standpunkt til sosialismen.

Organisasjonsstrukturen i Sol.kom., bygd på enkeltmedlemmers tilslutning, har heller ikke endret seg siden mai 1969.

Hva kan så være årsaken til den belomvending som Lars Allden og styret i Universitetet SF har foretatt?

Siden det ikke har skjedd noen forandring i Solidaritetskomiteen, er det nærliggende å se nærmere på hva som har hendt innen SF.

Som kjent gikk SF tilbake ved årets Stotingsvalg. Flere i partiet har tolket dette som at SF i større eller mindre grad ble identifisert med SUF og at det av den grunn nå er nødvendig å markere seg klart i forhold til SUF. Det ser ut til at Solidaritetskomiteen for Vietnam blir det første offer for en slik politikk.

Innen Universitetet SF ble det på det første medlemsmøtet klart at det var prinsipiell uenighet om hvordan en frontorganisasjon skulle bygges opp. Det ble bestemt at dette skulle debatteres grundig på et senere medlemsmøte. I tråd med dette ble undertegnede fredag 3/10 oppfordret til å skrive et innlegg ut fra sine erfaringer med frontarbeid i Solidaritetskomiteen. Dette skulle sendes til alle medlemmene i Universitetet SF og debatteres grundig i instituttgruppene. Saken hastet, slik at innlegget måtte være levert om formiddagen onsdag 8/10. Dette ble gjort. Fredag 10/10 sender Universitetet SF ut et medlemsbrev der de oppfordrer sine medlemmer til ikke å støtte forslaget om bevilgning på kroner 10000 til Sol. kom. I dette brevet legger styret fram sitt syn uten samtidig å legge fram det debattinnlegg som undertegnede hadde levert inn på oppfordring 8/10.

I innledningen i dette brevet heter det: " Som det vil framgå nedenfor vil SF på den ekstraordinære generalforsamlingen i Studentersamfundet være nødt til å foreta en politisk grenseoppgang mot SUF. Vi må denne gangen prøve å skape en situasjon i Samfundet, dette i motsetning til de lett febrilske situasjoner SF tidligere er blitt presset opp i av SUF.

Med et slikt utgangspunkt kan man umulig tjene FNLs og Nord-Vietnams sak, men kun sine egne taktiske partipolitiske interesser. Dersom det var det vietnamesiske folket man ønsket å støtte, hadde man valgt en annen framgangsmåte.

Tone Sverdrup

DNS OG 10 000 KRONER TIL SOLIDARITETSKOMITEEN.

1. den ekstraordinære generalforsamlinga på mandag ble det rettet en rekke løgner mot Solidaritetskomiteen for Vietnam. Vi vil her ta opp noen av dem.

1. "Vi har ikke arbeidet nok for det som DRV og FNL ser som sin hovedoppgave, nemlig anerkjennelse av DRV, og FNL's revolusjonsregjering."

I våre to publikasjoner (For Vietnam nr. 2/69 og Vietnam-Nyheter) har vi etter dannelsen av den revolusjonære regjeringa i Sør-Vietnam tatt opp dette store beviset på at det vietnamesiske folket seirer over USA-imperialismen. Vi har etter inngående behandling av denne saka krevd norsk anerkjennelse av den revolusjonære regjeringa i sør. Samtidig har vi slått fast i vårt arbeidsprogram at vi skal arbeide for norsk anerkjennelse av DRV og FNL. Det må imidlertid være helt klart at en slik anerkjennelse ikke faller ned fra himmelen, men må nødvendigvis være basert på det møyssomme-
lige propagandaarbeidet vi driver i Norge.

2. "Solkom har aldri gitt aktiv støtte til det politiske valg DRV og FNL gjorde ved å inngå i og delta i Paris-forhandlingene". Vi diskuterte dette med bl. a. en representant for FNL som var her under Vietnam-uka i fjor høst. De presiserte da sjøl at det ikke var ved forhandlingsbordet, men på slagmarka at krigen avgjøres. Deres diplomatiske framskritt måtte derfor sees i sammenheng med, og analyseres på bakgrunn av, deres seierrike militære kamp. I Norge prøver borgerlige aviser og massemedia å tilsløre at det er på slagmarka krigen avgjøres, ved kun å omtale det som skjer i Paris. FNL-aktivistenes oppgave blir derfor å legge hovedvekten på den kampen folket fører i Vietnam. Det er bare en seier på slagmarka som kan frigjøre folket fra USA-imperialismen og kan føre til seier ved forhandlingsbordet.

3. "Solkom går stadig tilbake".

Dette er ikke sant, og vitner om mangel på kjennskap til Solidaritetskomiteens arbeid. Ved alle aksjoner har aktiviteten gått betraktelig framover, og stadig nye FNL-grupper blir dannet rundt omkring i landet.

4. "Vi skal ikke ta opp samarbeidet Sovjet/USA"

Samarbeidet Sovjet/USA er en uhyre viktig ting i verdenssituasjonen og i den anti-imperialistiske kampen. Sovjet gir militær hjelp til reaksjonære regimer som undertrykker frigjøringsbevegelser i sine land. Sovjet har også tatt initiativet til å få USA med på en såkalt "all-europeisk sikkerhetsordning" som vil bety et nytt og værre Nato for folkene i medlemslanda. Sovjet går også inn for en "kollektiv sikkerhetsavtale" i Sørøst-Asia sammen med USA, som vil være et slag mot folkene i dette området.

Styret i KU's angrep mot Solkom begynte etter at Solkom tok avstand fra Sovjets invasjon i Tsjekkoslovakia. Solkom mener imidlertid at det var riktig å ta opp denne saka, i og med at grunnprinsippet for vårt arbeid er folkenes rett til nasjonal selvbestemmelse. Isolerer vi oss ved å ta opp parolen "Sovjet ut av Tsjekko"? Selvfølgelig ikke. Hele det norske folket støtter denne parolen.

Angrepene fra Universitetet SF må sees i sammenheng med valgnederlaget, slik også de selv ser det. Vurderinga er i korthet slik: Folk stemte ikke med SF fordi SF ble identifisert med SUF, og da vil SF "være nødt til å foreta en politisk grenseoppgang mot SUF". Solidaritetskomiteen er blitt det første offeret for en slik politikk. I vår støtte Allden et forslag om bevilgning til Solkom. Solkoms paroler var dengang de samme som nå, Sovjets forhold til Tsjekko var tatt opp dengang som nå, dvs. Solkoms politikk har ikke forandret seg. Da må det være styret i Univers. SF som har forandret seg, og denne forandringen skyldes i stor grad stortingsvalget. Slik har de tatt mer hensyn til partipolitisk taktikkeri enn til det anti-imperialistiske arbeidet i denne saka.

Solkom mener her at det er et stort behov for en diskusjon om det videre anti-imperialistiske arbeidet blant medlemmene i studentlaga på venstresida, slik det også ble uttrykt på generalforsamlinga.

SOLKOM INNBYR DERFOR MEDLEMMENE AV SVL, UNIV. SF, KU-STUD, SUF(m-l)-STUD OG A-STUD

TIL MØTE FREDAG 17/10 KL. 17,00

I SOPHUS LIES AUDITORIUM.

VEL MØTT!

SOLIDARITETSKOMITEEN FOR VIETNAM.

TOM SIDE

" H V E M H I N D R E R V I E T N A M A R B E I D E T ? "

En målsetting for solidaritetsarbeidet for det kjempende vietnamesiske folk må være å skape en så bred folkebevegelse som mulig blant alle progressive nordmenn, på tvers av parti- og organisasjonsmessige skillelinjer. Dette må være den fremste ledesnoren for Vietnamarbeidet i Norge, noe som også vil være i tråd med vietnamesernes egne ønsker for solidaritetsarbeidet. En vurdering av Den Norske Solidaritetskomite for Vietnam's praksis viser at Sol.kom i dag ikke arbeider i samsvar med en slik målsetting, men preges av en stadig tiltakende innsnevring. Såvel i frontorganisasjoner som massebevegelser må en samles på et minimumsgrunnlag for arbeidet, også med hensyn til paroler. Dersom parolene bidrar til å splitte bevegelsen må det vurderes om de i den aktuelle situasjon kan være gale. Det må også diskuteres hvorvidt det er et riktig prinsipp at "aktivistene" skal fastlegge de prinsipielle retningslinjer for Vietnamarbeidet. Solidaritetskomiteen fungerer i den nåværende situasjon hverken om front eller massebevegelse, men som en organisasjon. Dette er et brudd på de mest elementære retningslinjer for enhetsarbeid.

Ut fra en vurdering av Sol.koms arbeidsmåte fant en bred gruppe sosialister på den ekstraordinære generalforsamlingen i Det Norske Studenter-samfund 13/10 å måtte gå i mot et forslag om å bevilge kr. 10.000 til Sol.kom i forbindelse med Vietnam-uka 20.-26. oktober. En Vietnam-uke som forøvrig konsentrerer seg om parolen "Norge ut av NATO", mindre om den aktuelle kampen som FNL fører i Vietnam. Ut fra dette mottoet for Vietnam-uka har Sol.kom denne gang tydeligvis funnet det overflødig å invitere representanter for FNL eller DRV til Norge.

Vi kom ikke med "løse beskyldninger og løgner" mot Sol.kom under mandagens debatt i DNS. Vår argumentasjon dreiet seg om det prinsipielle ved å drive frontarbeid og om Sol.koms praksis. Blant annet ble det stilt Sol.kom noen spørsmål om deres holdning til internasjonal koordinering av Vietnamarbeidet. Sol.kom har ikke besvart spørsmålene, hverken i DNS eller i sine stensiler etter den ekstraordinære generalforsamlingen. Vi skal sjøl svare på tre sentrale spørsmål:

1) Hvorfor deltok ikke Sol.kom på den store Vietnam-kongressen i Helsinki i august?

Denne kongressen som den kommunistiske ungdomsinternasjonalen WFDY egentlig tok initiativet til, samlet deltakelse fra flere verdensdeler. To land var ikke representert - Kina og Albania. Kuba var blant andre representert, foruten ca 80 representanter fra FNL og DRV. Det er faktisk riftig at Solkom ikke var invitert til kongressen, som hadde til oppgave

å manifestere solidaritet med det vietnamesiske folk og legge opp til en koordinering av hjelpeinnsatsen internasjonalt. Årsaken til den manglende invitasjonen: Solkom har tidligere erklært at en ikke er interessert i å delta i Vietnamkongresser hvor WFDY er med. Dette kan ikke være noe annet enn at SUF's spesielle syn på "den sovjetiske sosialimperialisme" dirigerer Solkoms linje. Uansett hvilke syn en måtte ha på Sovjet og de øst-europeiske land må det være klart at hensynet til det samlede Vietnamarbeidet må gå foran særstandpunkter.

2) Hvorfor ingen oppslutning fra Solkom om Stockholmskoferansen? Sannsynligvis fordi konferansen så klart har understreket at Vietnamarbeidet skal dreie seg om Vietnam. Koferansen har sendt ut en appell, som tar sitt utgangspunkt i FNL's 10-punktforslag foran forhandlingene i Paris. Den er undertegnet av en rekke organisasjoner, men så vidt vi vet ikke av Solkom. Stockholmkonferansen foregår i den nærmeste forståelse og samarbeid med FNL gjennom Frigjøringsfrontens Informasjonskontor i Stockholm.

3) 6-7. november er det invitert til en konferanse i Stockholm som skal drøfte en mulig samordning av Vietnamarbeidet i Norden. Dette ut fra det forhold at en splittelse av kreftene svekker den samlede innsats - et forhold som ikke minst FNL sjøl er opptatt av. Det er nå flere uker siden innbydelsene ble sendt ut. FNL-gruppene i Sverige har uttalt at de vil delta så sant Solkom i Norge gjør det samme. Solkom har ike svart på invitasjonen, noe som ikke kan tolkes på annen måte enn at en er lite interessert i en slik koordinering av solidaritetsarbeidet. (Solkom holder sannelig sin sti ren - intet samarbeid hverken med WFDY-kommunistiske eller "sosialdemokratiske" pamer).

Under debatten i DNS kom formannen i Universitet SF med en invitasjon til en bred debatt om Vietnamarbeidet. Uten å ta hensyn til denne invitasjonen tar en representant for Solkom så ordet mot slutten av møtet og kunngjør at Solkom har bestemt at det skal arrangeres et diskusjonsmøte på Blindern førstkommende fredag.

Tirsdag morgen er det kommet opp en plakate på Blindern som forteller om fredagens møte, hvor tittelen er: "Hvem hindrer Vietnamarbeidet?" at denne plakaten senere er erstattet med en plakate som dreier seg om "retningslinjer for Vietnamarbeidet" endrer ikke vår følelse av hvilken karakter et slikt møte er ment å få. Særlig ikke når Solkom i oppslag som senere er kommet opp på Blindern presterer følgende kraftsats:

"Ved å stemme mot bevilgninga på kr. 10 000 i DNS 13/10 dolker styret (Alliden-styret i DNS) vietnamaktivistene i ryggen, og støtter i realiteten USA-imperialismen."

Dette er i korthet de premisser som Solkom ønsker å legge til grunn for fredagens diskusjon. Dette er selvfølgelig et uakseptabelt utgangspunkt for oss.

Når vi velger å takke nei til invitasjonen til fredagens møte har dette flere årsaker:

- 1) Det er galt når medlemmer av Solkom nå framstiller det som om vi "ikke tør" å diskutere Vietnamarbeidet. Vi har tvert i mot understreket vår vilje til diskusjon, bl. a. ved USF-formannens invitasjon på DNS-møtet. Solkom overser dette, men forsøker å få i stand en diskusjon utelukkende på sine egne premisser.
- 2) Hensikten med møtet fredag fra enkeltes side er å sette i scene en sjølbestaltet rettsak, hvor dommen selvfølgelig er gitt på forhånd. Sosialister utenfor SUF skal "avsløres", - som understøttere av USA-imperialismen.
- 3) Tidspunktet for møtet. Solkom tar ingen hensyn til hvorvidt de enkelte studentlagene virkelig har anledning til å møte denne bestemte dagen. Møte skal det bli - uansett. Dette gir også grunn til å tvile på den oppriktige viljen til en meningsfylt diskusjon.
- 4) Vi gikk mot Solkom-bevilgningen i DNS. Dette betyr **at vi ikke** har tillit til opplegget for Vietnam-uka. Dette betyr at vi må kunne ta oss tid til å avvente Vietnam-uka, og også DNS's anti-imperialistiske uke, for å vinne erfaringer for et bredere og mer fruktbart diskusjonsgrunnlag. Dessuten står saken seg på at vi forut for et slikt offentlig diskusjonsmøte får tid til en omfattende og grundig diskusjon i lagene.
- 5) Vi mener **at** diskusjonen om tverrpolitisk samarbeid er av en så stor betydning at vi vil være tjent med å flytte debatten ut over et tross alt snevert universitetsmiljø. Dette er et spørsmål som opptar ikke bare studenter, men et diskusjonsemne hvor også politiske ungdomsorganisasjoner og partier i større sammenheng må få anledning til å forberede seg til å kunne delta.

VI HENSTILLER TIL MEDLEMMER I KOMMUNISTISK UNGDOMS STUDENTLAG, UNIVERSITET SF, ARBEIDERPARTIETS STUDENTLAG, STUDENTVENSTRELAGET OG ANDRE PROGRESSIVE STUDENTER OM IKKE Å DELTA PÅ SOLIDARITETSKOMITEENS PLANLAGTE MØTE FREDAG 17/10.

JA TIL EN OMFATTENDE DISKUSJON OM VIETNAMARBEIDET. NEI TIL EN "DISKUSJON" PÅ SUF'S PREMISSER.

BIDRAG TIL DISKUSJONEN OM RETTNINGSLINJER FOR VIETNAM-ARBEIDET.

Under overskriften "Hvem hindrer Vietnam-arbeidet" gjentar KU-stud, Universitetet SF, A-stud og Studentvenstrelaget sine angrep på Solidaritetskomiteen.

De kritiserer på en lite konkret måte våre paroler, og vi vil forsøke å forklare disse.

Solidaritetskomiteen for Vietnam er bygd opp på grunnlag av våre fire paroler:

1. Full støtte til FNL, 2. USA ut av Vietnam, 3. Bekjemp USA-imperialismen, 4. Nato ut av Norge.

De to første parolene uttrykker vår oppgave å støtte Vietnams folk i den kampen de fører for å tvinge USA ut av deres land. Vi støtter det vietnamsiske folket av solidaritet og ikke av medlidenhet. Den materielle støtten vi gir til Vietnams folk sender vi til FNL uten betingelser fra vår side. Den tredje parolen viser at det er vår oppgave å få det norske folket til å forstå at det ikke er på grunn av tragiske feilgrep at USA fører krig mot Vietnams folk. I stedet er det et resultat av USA-imperialistenes forsøk på å skaffe seg kontrollen, økonomisk og politisk, over Vietnam og det øvrige Sørøst-Asia. Dette karakteriserer USA-imperialismen, den truer alle folk og land, overalt forsøker den å skaffe seg kanaler, forbundsfeller og lakeier. I vår kamp mot USA-imperialismen bekjemper vi også dens redskaper, hvilket tjener til å minske deres politiske basis i verden. Ved dette isoleres USA-imperialismen, hvilket er nødvendig for å bekjempe den. Derfor er også den siste parolen en viktig parole.

Våre paroler utgjør en enhet. De kan ikke sees isolert. De utgjør ingen trinn-for-trinn-utvikling. Hvis vi ikke har med parolen om å bekjempe USA-imperialismen, leder vi vietnamarbeidet inn på baner som er ufarlige for USA-imperialistene. Parolene Full støtte til FNL og USA ut av Vietnam må derfor knyttes sammen med parolen Bekjemp USA-imperialismen.

På den andre siden kan ikke denne parolen framføres alene, ettersom den da blir for abstrakt. Det almene kravet Bekjemp USA-imperialismen må derfor få en konkret retning der kreftene kan konsentreres. Derfor må denne parolen knyttes sammen med parolene USA ut av Vietnam og Nato ut av Norge.

Parolen full støtte til FNL er et nødvendig komplement til parolen USA ut av Vietnam, ettersom den understreker at det er vår oppgave å støtte Vietnams folk av solidaritet og ikke av medlidenhet, og at vi gir materiell støtte til Vietnams folk som de fritt disponerer over uten at vi setter noen betingelser for den.

I stensilen heter det videre: "Det må også diskuteres hvorvidt det er et riktig prinsipp at "aktivistene" skal fastlegge de prinsipielle rettningslinjer for Vietnam-arbeidet".

Solkom bygger på personlig medlemskap fra alle som støtter de fire parolene, uten å ta partipolitisk tilknytning. Solkom har tidligere hatt dårlig erfaring med et styre bestående av representanter fra forskjellige organisasjoner og partier, der styremedlemmene ofte var mer opptatt av partipolitisk saktikkeri enn av selve saka. Nå er Solkoms styre valgbart av de som arbeider på grunnplanet.

Hoveddelen av vårt arbeid består i å selge materiell, spre løpesedler, arrangere stands, møter og demonstrasjoner. Til dette er ikke en kontorpult og en telefon nok. Til dette kreves det mennesker som kan selge bladene, spre løpesedlene osv. Det er disse aktivistene som gjennom dette får erfaringene i arbeidet, det er de som vet hvor skoen trykker når det gjelder praktiske arrangementer, det er de som vet hva slags diskusjoner som føres, som vet hvordan materialet mottas osv. Og ettersom det er på grunnlag av erfaringer en trekker opp linja for det videre arbeidet, er det riktig at aktivistene sikres muligheten til å bestemme denne linja. Enkeltmedlemskapet gir dem denne rettigheten. Således er Solkom styre, og Solkoms politiske og organisatoriske plattform valgt av aktivister fra hele landet.

I stensilen blir det reist kritikk mot at Vietnam-uka har NATO som emne og videre hettes det: "Ut fra dette mottoet for Vietnam-uka har Solkom denne gang tydeligvis funnet det overflødig å invitere representanter for FNL eller DRV til Norge."

Den første Vietnam-uka ble arrangert våren 68. Vietnam-uka høsten 68 hadde som hovedparole "Full støtte til det seirende vietnamesiske folket". Parolen for Vietnam-uka våren 69 var "Støtt folkenes frigjøringskamp". Til denne uka har vi valgt som hovedparoler "NATO ut av Norge - Bekjemp USA-imperialismen". Denne parolen har vi valgt ut fra den erkjennelse at det er svært viktig å rette slag mot USA-imperialismens redskap i Norge, nemlig NATO. Dette er hovedparolen, sjølsagt tar vi også opp FNLs kamp mot undertrykkerne.

Forøvrig har vi en svært god grunn for ikke å invitere representanter fra FNL eller DRV til denne Vietnam-uka. I og med at vi tar opp NATO, vil en god del av vår propaganda rette seg mot den norske regjeringas halhengspolitikk overfor USA-imperialismen. Samtidig forsøker FNL å oppnå diplomatisk anerkjennelse fra denne regjeringa og vil forsøke å stå i et godt forhold til denne. Det ville være hensynsløst av oss overfor FNL å la FNL-representanter delta på møter hvor vi retter angrep mot den norske regjeringa. I Sverige har man de samme erfaringer, FNL-representanter kan av diplomatiske grunner ikke være til stede på møter hvor den svenske regjeringa blir kritisert.

— 0 —

Med hensyn til Solkoms internasjonale politikk vil vi svare på hva underskriverne kaller tre sentrale spørsmål.

For det første: "Hvorfor deltok ikke Solkom på den store Vietnamkongressen i Helsinki i august?"

Det innrømmes i skrivet at Solkom ikke fikk noen invitasjon. Dette etterfølges imidlertid av en regelrett løgn, nemlig: "Solkom har erklært at en ikke er interessert i å delta i Vietnamkongresser hvor WFDY er med." En slik uttalelse kan ikke ha kommet fra Solkom, ettersom vi aldri har hatt noen forbindelse med WFDY. Videre: "Hvorfor ingen oppslutning fra Solkom om Stockholmskonferansen?" Stockholmskoferansen er både en konferanse og en organisasjon. Som organisasjon er den i realiteten et redskap for den svenske regjeringa; ei regjering som bl.a. nekter amerikanske desertører politisk asyl (desertørene har bare midlertidig oppholdstillatelse), og som heller ikke villet anerkjenne den provisoriske, revolusjonære regjeringa i Sør-Vietnam.

Stockholmskonferansen er videre en koferanse som fant sted tidlig i sommer. Den ble ikke arrangert av FNLs informasjonskontor i Stockholm. En annen sak er at informasjonskontoret støtta konferansen, slik de støtter enhver konferanse som sier seg å støtte FNL. At Solkom ikke deltok - etter samråd med de svenske FNL-gruppene (DFFG) - betyr ikke på noen måte at Solkom ikke støtter FNLs 10-punkts-forslag.

Endelig heter det at Solkom ikke vil delta på en konferanse i Stockholm 6-7/11. For det første må det være klart at vi prioriterer arbeid på grunnplanet framfor å delta i koferanser. I valget mellom å arrangere en Vietnam-uke og å sende delegater til denne konferansen, har vi valgt det første. Hadde konferansen vært arrangert av informasjonskontoret i Stockholm, ville vi sjølsagt deltatt. Imidlertid kommer ikke De Forenede FNL-gruppene til å delta, da de mener denne konferansen ikke vil bidra med noe vesentlig i deres arbeid.

Konferansen arrangeres av den "Svenska Kommittén for Vietnam", som er "Vietnam-bevegelsens" motstykke i Sverige - en organisasjon som har lagt størst vekt på å arrangere lotterier o.l. (der bare 1/3 av inntekten går til FNL) framfor å drive systematisk opplysningsarbeid blant det svenske folket. Solkom som anser DFFG i Sverige som sin broderorganisasjon, er ikke interessert i å koordinere sin virksomhet med en organisasjon som har en feilaktig linje i sitt vietnam-arbeid, og som i tillegg motarbeider DFFG.

SOLIDARITETSKOMITEEN FOR VIETNAM.

Voldsomt oppgjør på venstresiden i DNS

INDRE STRID I SOLIDARITETSKOMITEEN FOR VIETNAM ENDTE MED SUF-NEDERLAG

De skjellsordene som gjennomså den særverdige salen i Samfunnshuset i går kveld da Det norske studentersamfunn holdt ekstraordinær generalforsamling, var trolig fullt på høyde med det som ble prestert i Arbeidersamfunnets mest bevegede tid. Den kaotiske debatten som til tider artet seg som et teoretisk oppgjør om frontarbeid i Norge og den praktiske organisering av støttearbeidet for frigjøringsbevege-

ser i Vietnam og andre steder, var i første rekke et internt oppgjør mellom de ulike fraksjoner innen Solidaritetskomiteen for Vietnam. Denne striden endte med et klart nederlag for SUF i og med at forslaget om bevilgning på 10 000 kroner til komiteen ikke ble bifalt.

Generalforsamlingen fikk ikke drøftet hovedspørsmålet på dagsordenen, nemlig en rekke forslag til endring av lovene. Denne delen av generalforsamlingen må utstå til seinere.

Til grunn for debatten lå en rekke forslag til vedtak som ble ført opp først på dagsorden. I vårsemestret vedtok man at Samfundet skulle bevilge store pengebeløp til Solidaritetskomiteens arbeid, men dette vedtaket har ikke fått støtte i økonomistyret som må gi sin tilslutning til bevilgningsvedtak på vanlige medlemsmøter for at de skal være gyldige.

Denne gangen var det imidlertid klart på forhånd at flere av de organisasjoner som står tilsluttet Solidaritetskomiteen, ønsket å ta et oppgjør med SUF

som etterhvert var blitt den dominerende part i komiteen. Kommunistene og SF'ere sammen med en del av Studentvenstrelagsfolk tok avstand fra forslaget, og fra Universitetets SF ble det invitert til å arbeide for å skape en ny organisasjon som skal arbeide for aktiv støtte til frigjøringsfronten i Vietnam.

Under debatten ble det reist tvil om hvorvidt FNL anså Solidaritetskomiteens arbeid som positivt. Det ble også hevdet at de penger som man var invitert til å bevilge, ikke ville komme FNL til gode, men derimot Solidaritetskomiteen og dermed SUF.