

FNL I NORGE



MEDLEMSBLAD FOR SOLIDARITETSKOMITEEN FOR VIETNAM



Nr 2. 1970: STYRK KONTAKTEN MELLOM
Pris kr 1,- FNL-GRUPPENE

INNHALDET I DETTE NUMMER:

Leder	side 3.
Forslag til opprop for Vietnam- uka 13 - 19april	"- 4.
Studiene - vår hovedoppgave For Vietnam og den øvrige propagandaen	"- 6. "- 8.
Nytt nummer av For Vietnam	
Erfaringer fra Drammen i oppbygg- inga av FNL-gruppa	"- 10.
Drammen FNL, DTog BB og ytrings- friheten	
Erfaringer fra Oslo i oppbygginga av fronten	"- 12.
Støtt Palestina-arabernes fri- gjøringskamp	"- 13.
"Ho Chi Minh aksjonen" i Tromsø et forsøk på splittelse	"- 14.
Solkom og fagforeningene	"- 16.
Avisutklipp til Solkom - hjelp til å styrke Solkom's prop/agit	"- 17.
Tor Olsen og Dagbladet	"- 18.
Enhet i Vietnam-arbeidet?	"- 20.
Om å spre løgn	"- 21.
Materiale om "Vietnambevegelsen"	"- 22.

LEDER:

Styrk kontakten mellom FNL-erne!

Solkoms landstyre arrangerte den 30. januar - 1 februar en konferanse hvor FNL-gruppene i Bergen, Tr.heim, Oslo og landstyret deltok. Hensikten med konferansen var å summere opp erfaringene fra arbeidet i høst og styrke FNL-arbeidet framover.

Idette nummer av FNL i Norge gjengir vi tre av innledningene som ble holdt på konferansen. Studiearbeidet, spørsmålet om enhetsfronten og to innledninger som omhandler vår eksterne propaganda og agitasjon; For Vietnam og Frijøringsfondet. I mars nummret vil vi bringe ytterligere utdrag av konferansematerialet.

Årsaken til at vi gjengir materialet er at det bør studies av alle FNL-aktivister. Selv om konferansen av praktiske og økonomiske grunner bare samlet FNL-aktivister fra de tre største byene, kom det fram mye viktig til å belyse Solkoms linje og situasjonen i FNL-rørsla. Men materialet taler for seg selv.

De viktigste lærdommene en kan tre trekke av konferansen var at det er ubetinget nødvendig å styrke kontakten mellom landstyret og FNL-gruppene, og mellom FNL-gruppene. Debatten viste at mange politiske og praktiske feil kunne vært unngått dersom den gjensidige informasjonen og rapport-virksomheten hadde vært bedre.

Dernest viste konferansen at Solkoms linje i arbeidet har vært riktig. Uten studie- og konsolideringskampanjen ville det være umulig å føre FNL-arbeidet videre under dagens forhold. Og den politiske forståelsen som kommer med studiene er den viktigste forutsetning for bedre organisasjonsarbeid og dermed større slagkraft utad.

At konferansen allerede har gitt støt til forbedret kontakt mellom gruppene viser en henvendelse landstyret har fått fra Hemnes FNL-gruppe. Gruppen arbeidet nå med å få til en liknende konferanse mellom FNL-gruppene i Nord-Norge. Dersom man utarbeider et solid og vel gjennomtenkt opplegg vil slik konferanse gi et godt grunnlag for det videre FNL-arbeid i denne landsdelen.

Studer
FNL i Norge!
Styrk
enheten
i fronten!

Forslag til opprop for Vietnam-uka 13. til 19. april fra Solkom:

SOLIDARITET MED VIETNAMS OG SØRØSTASIAS FOLK!

Verdensopinionen er idag sterkt opprørt over den amerikanske hærens massakrer i My Lai, massakrer som kan sidestilles med nazistenes folkeforfølgelser i siste verdenskrig. Landsbyer brennes, jorda forgiftes og befolkningen myrdes eller deporteres.

I Vietnam har den amerikanske krigsindustrien og Pentagon prøvd alle sine nyeste mordredskaper: napalm, fosfor-, magensium og splintbomber, giftige gasser og kjemikalier. Mer enn 1 million vietnamesere er blitt drept, såret og lemlestet av USA-imperialistenes og Saigon-regimets tropper og våpen. - My Lai er således bare ett eksempel på USA-imperialismens folkemord i Vietnam.

I Vietnam har et folk som kjemper for sosial rettferd og nasjonal frihet vunnet avgjørende seire over verdens største krigsmaskin: USA-imperialismen. Når folket vinner fram, havner imperialistene i et uføre, de prøver å snakke seg bort om "tilbaketrekking" og "vilje til fred", samtidig som de bare utvider krigen.

FNL leder folkets kamp i Sør-Vietnam og var i fjor med på å danne den Provisoriske Revolusjonære Regjering (PRR). - Å kreve norsk anerkjennelse av PRR og DRV (Nord-Vietnam) er en del av den hjelpa vi kan yte de vietnamesiske folket.

USA er i Asia i sine egne økonomiske og militære interessers ærend. For å bedra verdensopinionen lanserer nå Nixon en "ny Asia-politikk" som skal gi skinn av at USA "frivillig trekker seg ut av Asia". I virkeligheten er det lite som tyder på det. Planene er at "asiater skal bekjempe asiater", mens USA-imperialismen skor seg på krigen og opprustninga og sjøl taper minst mulig. I denne strategien inngår også planene om et "kollektivt sikkerhetssystem i Asia" - en ny militærallianse under imperialismens overkommando rettet mot delundertrykte folkenes frihetskamp ^{og mot} Nord-Vietnam og Kina. - Det er derfor viktigere enn noensinne å avvise imperialistenes planlagte "sikkerhetssystemer" som militære feller og å vise solidaritet med Vietnams og Sørøst-Asias folk.

I Sørøst-Asia har USA nesten 1 million mann under våpen og flere hundre baser og militæranlegg. Idag utvider USA sin krigsskueplass til å gjelde det meste av Sørøst-Asia: bombetokter over Laos, flyangrep på Kambodja, kraftig krigsopptrapping i Thailand, økt militærhjelp til Indonesia, "Malaysia" og Filipinene. Men akkurat som i Vietnam har folkene vunnet viktige seirer i folkekrigen mot imperialismen. USA-imperialismen og de folkefiendtlige overklasse-regimene er mer råtne enn noensinne. Sørøst-Asias folk står idag i brennpunktet for den kampen som alle verdens folk fører mot imperialismen.

Anerkjenn DRV og PRR!

Avvis imperialistenes militærallianser!

Solidaritet med Vietnams og Sørøst-Asias folk!

Solkom.

=====

Fra trykkeriet har vi fått beskjed om at manus må være innlevert til 23. februar. Det betyr at FNL-gruppene ikke har særlig god tid på seg til å diskutere oppropet. Det må derfor tas opp i FNL-gruppene umiddelbart og endringsforslag må være oss i hende innen 22. februar!!!

Foruten oppropet vil Vietnam-uke-løpeseddelen inneholde foreslått følgende tekst:

Hva er Solidaritetskomiteen for Vietnam.

Solidaritetskomiteen for Vietnam er en sammenslutning av FNL-grupper og Vietnam-komiteer over hele Norge. Organisasjonen har følgende målsetting: (Vår målsetting følger.) - Alle som er enige i denne målsettinga og vil arbeide aktivt til støtte for Vietnams folk, kan bli medlem av lokalgruppene. Ta kontakt med FNL-gruppa på ditt sted eller direkte til Solkom....

Hvorfor Vietnam-uka?

Vietnam-uka 13. til 19. april 1970 er den 5. Solkom arrangerer over hele landet. To ganger i året avholdes det Vietnam-uker. Formålet med Vietnam-uka er å demonstrere norske solidaritet med Vietnams folk og å spre opplysning om FNL, Vietnam-krigen og dens årsaker, USA-imperialismen og andre folks frigjøringskamp. Dette skjer i form av møter, salgsaksjoner, stands, løpeseddelutdeling, demonstrasjoner osv. på så mange steder som mulig. Når du slutter opp om de forskjellige virksomhetene i Vietnam-uka, er du med på å støtte Vietnams folk og rette et slag mot USA-imperialismen. - Derfor slutt opp om Vietnam-arbeidet og gå med i Vietnam-uka!

På løpeseddelen vil det også stå følgende dokumentariske stoff i nær tilknytning til oppropet:

Hue- også en USA-massaker.

Fiender av Vietnams folk sier alltid at FNL "driver terror" og prøver å bruke massegravene i Hue som eksempel på det. - Men hva skjedde egentlig i Hue:

I slutten av januar reiste folket seg som en mann over hele Sør-Vietnam i en samordnet offensiv (Tet-offensiven). I Hue rykte FNL inn på ei natt uten at praktisk talt et skudd ble løsnet. Saigon-armeen la ned våpna og byfolket sluttet opp om Frigjøringsfronten. Da dette skjedde ble USAs marinekorps pålagt oppgaven å gjemrobre byen. - US-majoren Chester L. Brown sa til AP 24/2/68 at "det var nødvendig å ødelegge byen for å redde den." I midten av februar var over 80% av byen så godt som rasert. Av FNL? Nei, av USAs bombefly og artilleri pluss Den Sjuende Flåtens kanoner. Døde og lemlestede lå overalt, faren for epidemier var overhengende. Det ble derfor Frigjøringsstyrkene som måtte dra fram ofrene for USAs ville angrep dag og natt og legge i massegraver. - En tidligere Saigon-diplomat har da også uttalt til ei amerikansk avis at dette var eneste løsning, da kister var umulig å få tak i. Han påpekte også at My Lai-massakrene kom rett etter Hue. Som vi serfde som prøver å bruke Hue-massakrene i sin propaganda mot FNL og for USA-imperialistene, gjør ikke annet enn slå seg sjøl på munnen. Hue er også et eksempel på USA-imperialismens folkemord i Vietnam.

FNL fordømmer "kollektivt sikkerhetssystem i Asia."

I den engelskspråklige ukeavisa, Vietnam Courier, avviser vietnameserne imperialistenes planlagte militærallianse, når de sier at "et såkalt "kollektivt sikkerhetssystem" i Sørøst-Asia og Stillehavsområdet i hovedsak er beregnet på å bruke asiater til å undertrykke asiater." (15/12/69).

For Solkom, hr.

STUDIENE - VÅR HOVEDOPPG.

STYRK ENHETEN I FRONTEN!

Hvorfor det er så viktig at FNL aktivister driver med studier, synes jeg blir oppsummert på en utmerka måte i den rapporten vi har fått fra Solkom.avd.Fredrikstad:

"a)Det første vi vil påpeke er at vi nå begynner å forstå betydningen av å studere. Gjennom studier får vi en dypere innsikt i Vietnam-problematikken.Vi får forståelsen av at Vietnamkrigen er en følge av motsetninga mellom USA-imperialismen og verdens undertrykte folk.Og videre får vi forståelsen av at den beste måten vi kan bekjempe USA-imperialismen på her i Norge, er ved å kreve NATO ut av Norge.

b)Studiene virker sammensveisende. Gjennom arbeidet med studiene blir det mellom deltagerne et kameratskap,som medvirker til at vi gjensidig oppmuntrer hverandre i arbeidet med Solkom.Vi blir ei relativt enhetlig gruppe som står samla i vårt eksterne arbeid. De som er med i studiene blir også mer bundet til fronten.De får forståelsen av nødvendigheten av å drive anti-imperialistisk arbeid i en enhetsfront.

c)Studiene gir forståelsen av å drive praktisk arbeid.Gjennom studiene blir vi motivert for å være med i frontens eksterne virksomhet.Praksis vil så vise at teorien er riktig,dermed har studiene blitt satt inn i sin rette sammenheng."

På landskonferansen med representanter fra Oslo,Bergen,Trondheim foruten Solkoms landstyre ble riktigheten av rapporten fra Fr.stad. understreka.I Tr.h. hvor de har hatt gode studier var erfaringene de samme som i Fr.stad. Bergen hadde derimot ikke hatt noe fast grep på studiene, hvilket også medførte at de øvrige oppgavene ikke var blitt så godt løst.Det var derfor enighet om at det var en klar sammenheng mellom gode studier og godt arbeid ellers.

Derfor er hovedparolen for våren slik styret har utforma den,"Gjør 1970 til et år med sterke FNL-grupper over hele landet",helt i tråd med vedtaket fra landsmøte om studiene som hovedoppgave.Bare gjennom et fast grep på studiene kan vi få sterke FNL grupper.

STUDIEMATERIALET:

Irapporten fra Fr.stad blir det også retta endel kritikk mot studiematerialet. Vi håper at det nye studiematerialet fra Solkom med en Trinn I og en Trinn II sirkel vil vise seg å være en god løsning. Trinn I er på tre brev som ganske kort behandler:

Brev 1. Vietnams historie(kort), FNL, Folkekrig,Frigjorte områder og Ho Chi Minh.

Brev 2. USA-imperialismen, Sør-øst Asia, og Nato.

Brev 3. Vietnam arbeidet i Norge.

Trinn II er en revidert utgave av den gamle sirkelen fra Solkom.
De viktigste endringene er:

a)Sirkelen er mer samordna, både når det gjelder spørsmål og stoff.
b)Færre og bedre spørsmål som skal legge grunnlaget for å gå dypere inn i det som er det vesentlige i hvert brev.

c)Mer historisk analyse, særlig i breva om NATO og Sovjet/USA.

d)Konsentrert oss om færre eksempler og heller analysert dem politisk.

e)Der det er nødvendig med en del dokumentasjon(eks.USA-imp) blir dette kjørt som bilag til brevet, og ikke i sirkelen.Oversikten og de politiske analysene blir da klarere, og folk slipper å lese en masse eksempler blanda inn i selve studiematerialet.

Vi mener det er behov for begge disse to formene for studiemateriell. Solkom blir stadig sterkere, vi trekker stadig mer uensarta folk med i vårt arbeid.Det er derfor nødvendig at vi innser at det er forskjellig behov for studiemateriell tilstede. Nye sympati-

sører vil bare bli skremt hvis vi overlesser dem med stoff som de synes de ikke greier å tillegne seg. Trinn I sirkelen er derfor ment å være en enkel innføring, så kan vi heller senere prøve å trekke folka med i studier av trinn II sirkelen. For vi må også ha klart for oss at vi trenger en slik grundig sirkel for å stå rusta til våre oppgaver. Men vi må alltid huske på å la folk vokse med oppgavene, ellers vil vi bare skremme bort isteden for å knytte til oss nye folk.

Enkelte steder f.eks. blant studenter vil det beste være å gå rett på den store trinn II sirkelen med en gang. Men vi må huske på at det er forskjell på en studiesirkel blant studenter som er vant til å lese mye tungt stoff, og blant ungdomsskoleelever på en 14-15 år.

SIRKLENES UTSEENDE.

Mange har, fullt berettiga, reist endel kritikk mot den forrige sirkelen på grunn av dens utseende. Det er selvfølgelig helt riktig at formen, utseende, skal samsvare med og tjene innholdet. Vi har derfor ved enkle, rimelige midler forsøkt å rette på dette, ved å stensilere opp noen pene forsider til trinn I sirkelen og til breva i trinn II sirkelen. Vi har og forsøkt å ofre mer på pent og riktig oppsett i sirkelen. Noen har foreslått at sirkelen skulle trykkes som ei pen bok osv. Men vi er helt nødt til å vurdere slike, i og for seg gode forslag, innfor vår økonomiske ramme. Vi kan ikke bare si ja til alt vi kunne ha "lyst" til, for holder vi ikke streng orden på økonomien så vil vi snart ikke være istand til å gi ut et eneste blad, løpeseddel osv. Vi har derfor forbedra utseende på sirkelen så mye som vår økonomi idag tillater oss.

STUDIEMETODEN.

Jeg vil tilslutt gi videre til andre FNL-grupper de erfaringer om selve studiemetoden som gruppa i Fr.stad. har skrevet om i sin rapport:

"Vi har arbeida oss fram til følgende møteopplegg. Studielederen åpner møtet og deltagerne velger en referent som har til oppgave

å referere møtet. Han må i sitt referat ta med ting av politisk viktig karakter som kommer fram, når det gjelder innholdet av brevet og det som deltagerne kommer fram til i diskusjonene. Han må også referere hvordan møte har forløpt rent teknisk, det gjelder møteledelse, innledning og diskusjonsmåten. En må hele tida ha for øye at referatet er et middel i våre bestrebelser for å forbedre våre studier.

Deretter holder en av deltagerne ei innleiing om det brevet som skal gjennomgås på møtet. Deltagerne bør ha forberedt seg så godt som mulig, slik at innleiinga kan begrenses til ca. 15min. Etter innleiinga må deltakerne få ta opp vanskelige ting i innleiinga og i brevet, når det gjelder navn, ord og uttrykk, slik at ting som er uklare kan bli oppklart. Deretter bør spørsmåla gjennomgås. Diskusjonene må være lagt opp med det for øye å komme fram til enhet, ikke å slå hverandre ihjel med argumenter. Når spørsmåla er gjennomgått må alle deltagerne i ei kritikkrunde få legge fram sitt syn på studiemøtet. Er det noe de er fornøyd med, må det komme fram, og er det ting de mener det er mulig å rette på, må det komme fram.

Ut fra våre erfaringer er det best at studielederen leder hele møtet, og han må beflitte seg på at møtet ikke blir for langvarig, ved å hindre at diskusjonene glir for mye ut.

Tilslutt må det velges en innleder for det neste brevet, eller innledere for de neste brevene. Det er sjølsagt at de som blir valgt, har forutsetninger for å lage ei skikkelig innleiing etter beste evne."

RAPPORTER.

Viktigheten av at gruppene sender inn rapporter kan ikke understrekes nok. Det er utifra rapportene vi har forbedra materialet til studiene, det er gjennom rapportene at vi kan hjelpe hverandre i arbeidet. Der hvor gruppene har vansker med studiene bør også dette rapporteres slik at vi kan hjelpe dere i arbeidet. Rapporter kan komme når som helst, man behøver ikke å ha kommet et visst stykke i sirkelen først.

CODE STUDIER STYRKER KAMPEN MOT USA-IMPERIALISMEN!

studiesekretæren

Sammendrag av innleiing om For Vietnam og den øvrige propagandaen og agitasjonen

FV: I denne innleiinga vil det i høvedsak bli lagt vekt på For Vietnam. Av flere grunner, FV står i sentrum for vår utadretta prop/agit, fordi FV utgjør den delen av all vår prop/agit som har fått flest synspunkter på (sjøl om det strengt tatt er lite), - og fordi rye av det som kan sies om FV også gjelder i stor grad all prop/agit.

Det skal innrømmes at det skorter på noen særlig debatt om dette emnet i FNL-gruppene, men at dette sjølsagt har si forklaring - mange andre viktigere arbeidsoppgaver og ennå dårlig skolering. Nettopp fordi emnet er vært så forsømt i diskusjonen, må denne innleiinga stå i stor grad for FVs egen regning. - Idag står vi bedre rusta enn før til en

brei diskusjon om dette emnet i gruppene. Han som åpna konferansen igår summerte forsåvidt opp våre almenne erfaringer det siste halvåret, da han sa at vår prop/agit hadde vært både god og dårlig. Men der den almenne hevinga av prop/agitens kvalitet har vært den framherskende sida. FV har vi hatt det beste grepet bom. De dårlige sidene har avslørt seg på to måter: - for det første, på det praktiske området, eksempelvisert gjennom den lite initiativrike behandlinga av Ho Chi Minhs død og seinere saka med massakrene i My Lai. - Og for det andre, prop/agitens innhold, en del materiale har vært for generelt, f. eks. 20 des. løpesedlen. Men her skal en huske på at ofte er det slik at vanskene overskygger andre saker og kan bli til et alvorlig hinder for den almenne framgangen. For Solkoms del har økonomiske problem vært et slikt hinder.

Når vi skal ta for oss FV, blir vi nødt til å konsentrere oss om følgende punkter: Bladets rolle, innhold, kritikk og framtidsutsikter.

FV har alltid vært Solkoms organ utad. Fra å være en slaskete stensilert sak i 1965 med artikler av U Thant og moralske forargelser over USAs krig i Vietnam, er bladet idag et ledende antiimp. tidsskrift med riktige analyser av Vietnam-krigen, imperialismen og den antiimp. bevegelsen og er dessuten den fremste agitatorens for Vietnams folk i Norge idag. - Både kvalitativ og kvantitativ framgang henger samen med denne utviklinga og har i sin tur vært ei nødvendig forutsetning for den. Men den viktigste årsaka er sjølsagt den almenne politiske modninga innafor den antiimp. rørsla i allmenhet og FNL-gruppene i særdeleshet.

FV gjenspeiler på alle måter det politiske nivået i organisasjonen og er samtidig med på heve lesernes innsikt og bevissthet. - Og hvem er så disse leserne? Foruten antiimperialister, FNL-aktivister og andre progressive med et noenlunde forankra syn på Vietnam-krigen, selges FV i høvedsak til de breie lag av folket, folk som i de fleste tilfeller har riktige sympatier i Vietnamspørsmålet, men som mangler tilstrekkelig informasjon og dokumentasjon til å ha en sammenhengende forståelse av folkenes frigjøringskamp og imperialismen. Sjølsagt skal en ikke vente at det oppstår en ny bevisst antiimperialist av enhver som kjøper og leser FV, men dette kan en heller ikke unnlate å ta med i betraktninga når en f. eks. skriver artikler til numret. - For hva er nemlig formålet med bladet? Svaret gis igrunnen i Solkoms politiske målsetting som kort og godt er: utvikle solidaritet med Vietnams folk og skape en sterk opinion mot USA-imperialismen. Men arbeidet vårt har videre perspektiver. USA-imperialismen lider ikke sitt endelige nederlag i Vietnam. Den kan bare tilintetgjøres bit for bit, av folkene over heile verden. Vårt langsiktige mål er derfor å styrke solidariteten mellom alle verdens folk i første rekke mellom de undertrykte folks frigjøringskamp og arbeiderklassen i imperialismens hjerteland. Dette må danne grunnlaget for de politiske linjene som trekkes opp til enhver tid og må komme til uttrykke i vår eksterne prop/agit. Vi kan faktisk si det så enkelt: uten prop/agit, ingen solidaritet.

For solidaritet er ikke noe som spretter opp av jorda av seg sjøl, den må utvikles og ledes som all politisk tenkning og oppfatning. Vi anser den politiske støtten som den primære og meiner at 1kr til FV må komme før 1kr til FNL. Solidariteten med Vietnams folk skal bygge på forståelse, sjøl om det naturligvis ikke kan gå etter akkurat dette skjemaet i virkeligheten. Dette er av viktighet å vite særlig når en planlegger arbeidet og må foreta prioriteringer.

FV er et tidsskrift og kan i motsetning til aviser ikke domineres av korte meldinger, reportasjer, intervju, notiser o.l. Bladet må derfor, siden det kommer ut få ganger i året, inneholde artikler som ikke lett blir uaktuelle. Ja, det meste må være forskjellig slags antiimp. prop/agit med utgangspunkt i konkrete hendelser og analyse og oppsummering av flere hendelser. Artiklene må sette den kampen som Vietnams folk fører inn i sin rette sammenheng, dvs det må trekkes tråder tilbake til vårt eget arbeid og våre egne forhold.

Vi må være nøye med språkbruken i FV, mye av kritikken går framleis på det. Vi fører ingen dialog med USA-imperialismen i FV, det er vanlige folk vi ska påvirke og få i tale. Men hvis vi begår den motsatte feil, -ikke å trekke konklusjoner av hva vi sier og ikke stiller opp konkrete paroler, har materialet ingen hensikt. Vitsen med et blad som FV er ikke bare å presentere nyhet er som avisene underslår eller forvrenger, men å gi artiklene det nødvendige agitatoriske preget som må til for å oppdra nye FNL-aktivister, styrke det antiimperialistiske arbeidet og øke oppslutninga om det. FV spiller ei viktig rolle i oppbygginga og konsolideringa av det organiserte uttrykket for Vietnam-rørsla i det norske folket, FNL-gruppene.

Så lenge det drives antiimperialistisk arbeid gjennom Solkom, vil FV være et talerør for Vietnams folk i Norge. - Situasjonen i verden idag er som vi veit lys. Verdens revolusjonære folk er på offensiven og USA-imperialismen og sosialimperialismen møter på stadig mer uoverstigelige vansker både ute og hjemme. På folkets side er rekkene slutt-

-ta enda tettere sammen. Sørøst-Asia står idag i brennpunkt for den verdensomspennende kampen mot imperialismen.

I imperialismens hjemland, USA og Vest-Europa er det veldig oppsving i arbeiderklassens revolusjonære kamp. Dette lover bra for det framtidige arbeidet, fordi disse breie lag av folket har motsatte interesser av imperialismen og de har objektive interesser av å stå sammen med de undertrykte folka.

Alt dette er viktig for oss å vite når vi skal planlegge framstøt på prop/agitens område. Dette framtidige perspektivet må gjenspeiles i FVs spalter, FV skal ikke bare gjengi situasjonen idag, det må også kunne påpeike den almenne utviklingstendensen i verden og forberede folkeopinionen på de avgjørende kampene iframtida.

FV kan stadig forbedres. Men her er ei viktig forutsetning at FNL-aktivistene kommer med kritikk og synspunkter på hvert nummer og hver artikkel samtidig som de reiser forslag til emner i bladet.

Idag har vi ingen egen fast redaksjon i FV. Dersom FV var ei ukeavis, ville dette vært uholdbart. Den politiske redigeringa foretas av landstyret og det samme gjelder de fleste av artiklene. Dette prinsippet er for såvidt ikke galt, men det tjener ikke til å trekke andre folk inn i propaganda-arbeidet. For framtida kan dette forbedres ved at f.eks. noen FNL-grupper/aktivister fikk i oppdrag å samle materiale om et emne og på den måten være med på å skrive artikler.

Når det gjelder prop/agiten forøvrig, så består den av løpesedler, brosjyrer, stands, møter, demonstrasjoner osv. Mens demonstrasjoner, aksjoner o.l. har til formål å manifestere en opinion og agitere for Vietnams folk, skal løpesedler, blad-salg, stands, debatter etc gå forut og mobilisere folk til manifestasjoner. God sprening av slikt materiell er igjen til nytte for FV-salget og mer uoverstigelige vansker både ute og tjener den antiimp. rørsla i Norge og hele verden.

Kort oppsummering av debatten om FV og prop/agit.

Ad FV: En kamerat meinte det framleis var for mye sjablongmessig skriverier i FV, som f.eks. "tyggummityggende am. soldater", "rotene forlater det synkende skipet" osv. - Det var almann enighet om at vi framleis drasser med slike feil og at artikkelforfatterne stadig må arbeide med språket sitt. Under debatten kom det fram at spesialnumra hadde slått godt an. Vi burde lage fleire, f.eks. om imperialismen. Det blei også hevda at dette ikke måtte gå utover det å være konkrete i vår politikk, som det er svært viktig å tillemppe i prop/agit-arbeidet. Med utgangspunkt i sitat-slurv om unntakslover og sammenblanding med hemmelige NATO-planer, blei det pålagt FVs red. å være nøye med kilder og dokumenter og gjerne bringe mer av det i FV i f.eks. sitats form. Når det gjaldt FV ellers, var det riktig at red. informerte gruppene mye mer enn før om hva som ville bli tatt opp i FV, dette kunne skje gjennom FNL i Norge.

Ad prop/agit forøvrig: Sjø^{om/}diskusjonen her blei noe ustrukturert og rote, kom det fram at det måtte legges mye mer arbeid med løpesedla, fordi disse nådde ut til mye mer folk. Vietnam-ukene har blitt mye bedre forberedt enn før, men ennå kan det legges mye mer forarbeid i dem, f.eks. burde forslaget til opprop foreligge tidligere. Ellers kom en i diskusjonen inn på FNL i Norges rolle.

FOR VIETNAM nr 1/70

Hovedoppslag på Thailand og situasjonen i Sørøst-Asia med vekt på 1) folkekrigen eneste veg til frigjøring, 2) USA-imperialismen hovedfienden 3) Japan er USAs juniorpartner og Sovjet-lederne forråder folkenes frigjøringskamp. Forhåpentligvis noe om norsk kapital på frammarsj i Sørøst-Asia. Palestina-nytt senter for kampen mot imperialismen. Sverige-DFFG og den svenske regjeringa, Mer om massakrene og sannheten om Hue. Fnl's 10 punkter. Og FNL i Norge-sider om framgang i arbeidet på enkelte steder, kommentarer og fakta om "Vietnam 70" mm. Det vil sjølsagt også bli Vietnam-artikler.

FV-red.

+++++

FORDI DET HAR VÆRT EN DEL FEILSEN-
INGER AV Penger TIL SOLKOM I DET
SISTE VIL VI MINNE OM AT SOLKOMS
POSTGIRONUMMER ER: 20 29 81 OG
FRIGJØRINGSFONDETS POSTGIRONUMMER
ER: 20 50 32.

Erfaringer fra Drammen i oppbygginga av FNL-gruppa.

Arbeidet i Drammen har det siste halvåret gått svært bra. Da vi har inntrykk av at det andre steder går noe tregere, vil vi legge fram våre erfaringer for om mulig å gi impulser til andre grupper.

Flertallet i gruppa er partiløse ungdommer, resten er medlemmer av et

par politiske ungdomsorganisasjoner. Vi har møte hver fredag (styre, gruppe eller studiemøte). Styret består av formann, sekretær, kasserer, studieleder pluss et styremedlem. Dårlig styrearbeid har vist seg å bety dårlig gruppearbeid. Derfor har vi i styre de mest aktive og

oppofrende kamerater. Ca. 20 personer er foreløpig med på studiene. Det har vist seg at skikkelig ledete studier er dødens nødvendige og avgjørende for vårt arbeid.

Grappa gir ut en stensilert avis, SEIER FOR FNL, i et opplag på ca. 2000 eks. som deles ut gratis. Ei slik lokalavis har vist seg svært verdifull, og den knytter til oss kontakter.

Grappa har deltatt aktivt i Vietnamukene og 20 des. aksjonene. Plakater og løpesedler er en fin måte å gjøre aksjonene kjent på. Feil vi har gjort her, er at vi har spredd for få løpesedler i postkassene (ca. 2000) før vi gikk på dørene. F.eks. viste det seg at der vi hadde spredd NATO-løpesedlene i oktober var folk spesielt ivrige og gavmilde. Vi har dessuten brent oss på å sette opp plakater så lavt at reaksjonære kan rive dem ned.

Det åpne møtet vi holdt i okt. samla bare ca. 50 personer. Med skikkelig propaganda på forhånd kunne vi ha samla det dobbelte.

Stands på torget hadde vi både i okt. og des. I okt. var praksisen feilaktig. Vi sto bare i en klomp foran standen og frøys. 60 kr. var resultatet etter en formiddag. I des. var resultatet 260 kr. på en formiddag. I stedet for å klompe oss sammen, gikk vi bort til folk med børsa og bladene.

Bråk med politiet (enkelte konstabler) har vi hatt undet plakattoppsetting og på stands i des. da en aktivist nekta å oppgi navnet sitt og blei arrestert. Vi har funnet det lurest ikke å kjøre ut mot dem ennå, da vi ennå ikke har vanskeligheter med stand-tillatelser.

Om økonomien.

Mange lurar på hvordan vi greier de økonomiske utgiftene til husleie, strøm, avistrykking, plakater, løpesedler osv. Svaret er døraksjoner. Før hadde vi en fullstendig feilaktig praksis på dette området. Vi gikk rett og slett på dørene og spurte folk om de ville kjøpe for Vietnam. Resultatet ble 1 kr. pr nummer + noen slanter fra enkelte. Vi gikk med underskudd og aldri blei det noe til frigjøringsfondet. Nå rekker

vi istedet fram bøssa og spør om folk vil støtte FNL og frigjøringsfondet. Alle som gir noen ører får et blad. I 1969 samla vi inn meir enn 3000,- kr., og vi kvitta oss med ca. 800 For Vietnam. Dvs. gjennomsnittlig kr 3,50 pr avis. Det betyr at vi fint dekker alle utgifter og er i stand til å sende mye penger til frigjøringsfondet. Tendenser til å bare samle inn penger og å være gjerrige med For Vietnam har forekommet, men dette er sjølsagt feilaktig. Hovedoppgaven må være å få spredd propaganda. Vanskeligheter med navnet FOR VIETNAM har vi ikke da vi sier klart ifra hvem pengene går til. Navnet bør derfor ikke forandres. Diskusjonen om SOL.KOM's linje har vært oppe på fleire møter i grappa. Dette har vist seg svært sunt. Enkelte medlemmer framførte her de løgnaktige angrepene enkelte ledende partipamper har kjørt ut mot SOL.KOM med. Disse angrepene ble gjennom kameratslig diskusjon avslørt som et råttent bakholdsangrep som ikke gikk ut på å tjene fronten, men å ramme enkelte av medlemmene i SOL.KOM., nemlig marxist-leninistene. De som framførte angrepene skjønnte at de hadde tatt feil. De lovde å fortsatt ta del i arbeidet og de støttet fullt ut de fire parolene. Slik blei grappa sveisa sammen gjennom diskusjon, enheten blei styrka, og det politiske nivået heva. Dette viser at avdekking av og dermed løsning av motsigelser innen fronten gjennom demokratiske metoder er heilt nødvendig for at vi skal få framgang i arbeidet vårt.

Ellers vil vi oppfordre folk til å skrive mer i FNE I NORGE slik at vi får et skikkelig organ for utveksling av erfaringer og meninger som kan kan komme heile bevegelsen til gode. Den nye måten å sette opp stoffet på gjør bladet lettere å lese. Vi er også enige med Arendal Sol.kom i at det er behov for ei god møteplakat.

Med hilsen Drammen FNL boks 1541
3001 Drammen.

Drammen FNL, Drammens Tidende og
Buskerud Blad og ytringsfriheten

Drammen FNL har det siste året drevet aktivt arbeide til støtte for Frigjøringsfronten i Sør-Vietnam. Gjennom vårt arbeide bl.a. ved dørsalgsaksjoner, har vi fått det inntrykk at det store flertall av befolkningen støtter opp om FNL og deres kamp mot USA-imperialismen. For at folk skal få greie på resultatene av og holde kontroll med vårt arbeide, har vi på oppfordring etter hver innsamlingsaksjon og salgsaksjon begynt å sende inn rapporter til lokalavisene i distriktet. Slike rapporter ble således sendt til "Fremtiden", "Drammens Tidende" og "Buskerud Blad" i oktober og januar. "Fremtiden" har begge ganger offentliggjort rapportene. "Drammens Tidende" og "Buskerud Blad" har derimot konsekvent unnlatt å trykke dem. Dette kan etter vår mening ikke karakteriseres som annet enn meningssensur og dermed et brudd på den såkalte ytringsfriheten. "DT" og "BB" deler ikke vårt syn på Vietnam-krigen. Tvertimot forsvarer de USA's blod-

ig angrepsskrig mot et lite land. Selv massakrene som i det siste er blitt avslørt, prøver man å unnskyldes som "beklagelige uhell. Men "DT" og "BB" bør være klar over at mange av deres lesere ikke er enige i denne høyreekstreme standpunktene. Også derfor burde "DT" og "BB" ha en klar plikt til å la andre enn sine meninger slippe til. Inntil så skjer vil vi ikke nøle med å benevne "DT" og "BB"s lovprisninger av ytringsfriheten som noe annet enn en hul og falsk frase. Vi tror vi har mange med oss i denne saken.

Med hilsen
Drammen FNL
(Solidaritetskomiteen
For Vietnam),

Arvid Jacobsen.
(sekretær.)

"Vi tror at innsenderen bør holde klart for seg at det her ikke er tale om å nekte inntatt meningsytringer, men at det dreier seg om å stille spalter til disposisjon for en innsamling "mot USA-imperialismen".

Divergerende meninger om Vietnam-krigen har funnet åpen vei til våre spalter. Men i ytringsfrihetens navn føler vi oss ikke forpliktet til å gi oppfordringer om å delta i FNL-sympatiaksjoner eller offentliggjøre løpende rapporter om aksjonens forløp.

Red. "

Erfaringer fra

Oslø i

oppbygginga av fronten.

De siste landsmøta til Sol.kom. har stadfesta at Sol.Kom. skal være en front der det er aktivistene som skal lede den politiske og organisatoriske ledelsen. Tilslutninga skal være individuell på de anti-imperialistiske grunnlags som landsmøta lovfester. Men for at aktivistene virkelig skal ha ledelsen trengs det

en organisasjon. Grunnorganisasjoner en demokratisk ledelse og et organ som sikrer at ledelsen fører den politikk de er valgt på og som grunnorganisasjonene baserer sitt arbeide på. Videre som sikrer at ledelsen er i stand til å samordne og sette i gang enhetlige og kraftige manifestasjoner i det øyeblikket den politiske utvikling krever det, som f. eks. å bruke massakrene som har blitt avslørt

til å øke støtten til vietnams folk.

FNL-organisasjonene kan deles i 3 kategorier: Grupper, studiegrupper, og klubber og kontaktgrupper. Oppdelinga skjer etter

gruppenees aktivitet.

FNL-gruppene kan bestå av ei eller fleire studiegrupper. De må drive fast studiesirkel og ha et valgt styre med formann, studieleder og kasserer i det minste. Styret må videre fungere i den forstand at det overvåker studiene, står i kontakt med Oslo-styret og er i stand til å ta initiativet til aksjoner på egen hånd, det være seg stands, dørsalg, løpeseddelutdeling eller andre former for aksjoner.

Et krav til ei gruppe er med andre ord at den driver egen kontinuerlig aktivitet under egen ledelse, og ikke bare under Vietnam-uker eller etter initiativ fra det sentrale styret i Oslo.

Studiegrupper kan opprettes på skoler, arbeidsplasser eller i boligdistrikter. Studiegruppene har egen studieleder og driver kontinuerlig studiemøter. Derneft mobiliserer de som deltar i studiene til sentrale aksjoner og demonstrasjoner. Ofte har også studiegruppene en fungerende formann og kasserer som står i nær forbindelse med Oslo-styret.

Utviklinga er ofte slik at noen tar initiativet til oppretting av en studiesirkel som så etter ei tid utvikler seg til ei FNL-gruppe med ansvarlig valgt ledelse. Forutsetninga for ei slik utvikling er ofte at studiegruppa står i nær forbindelse med Oslo-styret og kan således lære av erfaringene det og andre grupper sitter inne med.

Kontaktgruppene består av personer som er i ferd med eller ønsker å sette igang med studiesirkel eller konstituere FNL-gruppe. Denne slags

grupper trenger sjølsagt ekstra oppfølging og kontakt fra Oslo-styret for at initiativet skal bli studiegruppe eller FNL-gruppe.

Styret for FNL-gruppene i Oslo velges på halvårsmøter blant aktivistene. Men for at en kontinuerlig og organisert kontakt mellom Oslo-styret og gruppene skal sikres er det etablert et Representantskap som møter jevnlig hver tredje uke. Her møter representanter fra alle kategorier grupper. Møtene tar opp rapporter fra gruppene til Oslo-styret og omvendt. Dertil tar det opp spesielle saker som f.eks. studiesirkelen, store aksjoner som Vietnam-uker eller andre spesielle saker av politisk og organisatorisk karakter.

Utenom representantskapmøtene arrangeres almannamøter der alle medlemmer og sympatisører kan møte. Disse er av politisk karakter og har til hensikt å sveise medlemmene sammen på et enhetlig grunnlag gjennom diskusjon av spesielle saker som Solkom tar opp som følge av den politiske utviklinga i kampen mot USA-imperialismen. Rapporter og lignende tas opp i minst mulig grad på allmannamøtene.

Dette er i korthet erfaringene fra Oslo i løpet av høsten når det gjelder arbeidet med å bygge opp fronten. Disse er sjølsagt spesielle for forholda i Oslo, men er generelle og kan være til nytte når det gjelder å bygge opp organisasjonen i større byer eller på distriktsplan rundt om i landet.

Ingvar Skobba.

Støtt Palestina-arabernes frigjøringskamp!

UTTAELSE PÅ HALVÅRSMØTE FOR FNL-GRUPPENE I OSLO 22/1-70.

Vi vil uttrykke vår fulle støtte til de av våre medlemmer som i dag soner fengselstraffer for sitt arbeid mot USA-imperialismen. En soner 30 dager for demonstrasjon utenfor USA-ambassaden, og to soner 4 mnd for politisk militærnekting.

Vi ser fengslingene som et ledd i de tiltak staten setter i verk for å

undertrykke meninger som står i strid med regjeringas halehengspolitikk til lederne i USA.

Et anna eksempel på denne halehengspolitikken er statsmyndighetenes unnskyldning av direktør Siems våpenformidling til Israels hær som representerer USA-imperialismens interesser i Midt-Østen.

Israels militære overgrep har resultert i at hundretusener av palestina arabere er blitt jaget fra sine hjem og at sivilbefolkninga er blitt utsatt for omfattende terror i de okkuperte områdene.

Vi vil sette i verk nødvendige tiltak for å demonstrere mot og hindre at personer med myndighetens stilling i å nekte godkjennelse og i kraft av

sine økonomiske maktposisjoner kan opptre som våpenagenter til militaristiske krefter i land som driver imperialistisk undertrykkelse av andre folk og nasjoner.

Protester mot regjeringas hulehengspolitikk til USA-imperialismen!

Støtt palestina-arabernes frigjøringskamp!

Støtt FNL!

Ho Chi Minh-aksjonen - et forsøk på splittelse.

I FOR VIETNAM nr. 3-69 sto det å lese:

"BYSTE AV HO CHI MINH I TROMSØ
I Tromsø har en nå satt i gang en aksjon for å reise ei byste av president Ho Chi Minh. Videre arbeider en for at ei gate, veg eller plass i Tromsø-området blir oppkalt etter Ho.

"Når vi vil reise ei byste av Ho Chi Minh her nord i Tromsø, så er det rett og slett fordi vi synes byen trenger et varig minnesmerke over en av de største frihetskjemper og revolusjonære i vårt hundreår. På denne måten understreker vi også den internasjonale solidariteten med det vietnamesiske folket" sier formannen i Aksjonsutvalget."

TROMSØ SOLKOM TAR AVSTAND FRA AKSJONEN!

I motsetning til den indirekte støtten som her kommer til uttrykk, fant et enstemmig medlemsmøte i Tromsø SOLKOM å måtte ta avstand fra heile greia. Forhistoria er denne: Seinsommeren og begynnelsen av høsten 1969 lå all aktivitet i Tromsø SOLKOM nede. Dette var et resultat av sabotasje av en del inbitte tilhengere av Sovjets sosialimperialisme. Disse folka hadde som følge av en feilaktig organisering kommet i nøkkelposisjoner, og disse posisjonene blei brukt til å lamme arbeidet: gruppa gikk mer eller mindre i oppløsning.

Så dukker det opp en progressiv journalist, Jon Michelet. Han har lyst til å gjøre en innsats for Vietnams folk. Han sonderer terreng et, og setter i gang. Hva Michelet ikke gjør, er å gå inn i SOLKOM for

å forsøke å få gruppa på beina. I stedet lanserer han en egen aksjon. Han flokker omkring seg en del folk, og danner en komite der NKP, SF, AUF etc. er likt representert. Samtlige av de folka som tidligere hadde kontrollert og brutt med SOLKOM, er nå å finne i "HO CHI MINH-AKSJONEN's" rekker.

I mellomtida er Tromsø SOLKOM blitt reorganisert, og utvikler seg raskt til ei sterk og enhetlig gruppe. Paralelt med Solkom setter så HCM-aksjonen i gang virksomheten si. Aksjonen gjennomfører en del møter og stands i løpet av høsten, og etter hvert blir bildet klart. Aksjonen utnyttes av de Solkom-fiendlige elementene som plattform for angrep mot Solkom, og i bakgrunnen ser man konturene av "Vietnam-bevegelsen": Folka stiller forslag om å slå HCM-aksjonen sammen med Vietnam 70. Dette setter Michelet seg i mot. I stedet bidrar han til å skape større forvirring ved på stands etc. å uttale at aksjonen er "det samme som Solkom" o.l.

På bakgrunn av disse hendingene blei Tromsø SOLKOM nødt til å markere sitt syn på denne aksjonen. Dette blei gjort ved at vedtak fatta på medlemsmøte blei stensilert opp og spredt, bl.a. som vedlegg til For Vietnam nr.3-69. Mere blei ikke gjort av hensyn til faren for å blåse kunstig liv i en impotent og døende aksjon ved unødige publisitet.

For ikke unødige å utvikle motsetninga mellom Solkom og de få progressive folka som aksjonen tross alt også innbefatta, blei vedtaket gitt en mest mulig prinsipiell og

moderat form. Det må på den annen side være helt klart at slike aksjoner på ingen måte er "moderate" foreteelser. Det er svært sannsynlig at sabotører av det anti-imperialistiske arbeidet i Norge også i framtida vil benytte slike "aksjoner" som utgangspunkt for sitt virke. Vær på vakt mot slike tiltak!

Her følger uttalelsen fra Tromsø SOLKOM:

UTTALELSE VEDTATT PÅ MEDLEMSMØTE I TROMSØ SOLKOM 16/12-69.

I Tromsø er det satt i gang en aksjon som har fått navnet "Ho Chi Minh-aksjonen". Aksjonen har som formål å få reist ei byste av Ho Chi Minh og få oppkalt ei gate etter ham i Tromsø. Dessuten skal aksjonen samle inn et pengebeløp til gjenreisningsarbeidet i Nord-Vietnam.

For å realisere disse formåla er det kommet sammen ei såkalt "tverrpolitisk" gruppe av privatpersoner med tilhørighet i NKP, AUF, SF etc. Hvordan skal anti-imperialistene vurdere disse tiltaka? Solkom vil prinssippielt påpeke at å konsentrere kreftene om arbeidet med å skaffe ei byste etc. til minne om Ho Chi Minh er ikke i HCM's ånd. Det er ei avsporing av den anti-imperialistiske kampen. Kampen mot det vietnamesiske og norske folks fiende - USA-imperialismen - må få sitt konkrete uttrykk i kampen for nasjonenes sjølstendighet. For oss nordmenn må kampen i første rekke rettes mot NATO - USA-imperialismens viktigste våpen. Et sjølstendig Norge og et svekka NATO er det beste bidrag vi kan gi våre vietnamesiske våpenfeller, og er den eneste måten å ære den store anti-imperialisten Ho Chi Minh's minne.

Ei innsamling til gjenreisningsarbeidet i Nord-Vietnam er i seg sjøl en bra ting. Men dette kan ikke vurderes isolert, løsrevet fra den aktuelle situasjonen. Krigen i Vietnam er ikke slutt, krigen må avgjøres på slagmarka. Drivkrafta i denne er først og fremst FNL og folket i Sør-Vietnam. Det er i denne situasjonen riktig å prioritere økonomisk støtte til FNL framfor hjelp til gjenreisninga av DRV. Å konsentrere seg om gjenoppbygging av DRV er egna til å trekke oppmerksomheten fra krigen som fortsatt pågår, og spre illusjoner om at USA-imperialismen allerede er knust.

Skal kampen mot USA-imperialismen bli seierrik er det ikke likegyldig hvordan denne organiseres. Vi må evne å mobilisere det norske folk til aktiv kamp, vi må evne å utvikle den anti-imperialistiske fronten. Solkom er landets eneste folkefrømt mot USA-imperialismen, og enhver hengiven venn av det seirende vietnamesiske folket bør derfor kanalisere sitt arbeid gjennom denne, for slik å utvikle og styrke solidaritetsarbeidet. Andre organisasjoner som f.eks. såkalte "tverrpolitiske" komiteer, dvs. komiteer bestående av representanter for forskjellige partier og organisasjoner, vil erfaringsmessig føre til handlingslammelse fordi partipolitiske, taktiske vurderinger lett vil få større betydning enn det å utvikle den anti-imperialistiske fronten i Norge. Heller ikke den organisatoriske form HCM-aksjonen har fått er et tjenlig redskap i kampen. Det eneste som på lengre sikt kan komme ut av denne aksjonsforma, er at den av enkelte brukes som utgangspunkt for å etablere nye "representative" "tverrpolitiske" komiteer. Slik aksjonen er organisert, har den nemlig ingen massebasis, og er bare egna til å splitte det anti-imperialistiske arbeidet.

Som en konsekvens av Ho Chi Minh-aksjonens formål og organisering, finner Solidaritetskomiteen ikke å kunne støtte denne aksjonen.

FULL STØTTE TIL FNL
BEKJEMP USA-IMPERIALISMEN
USA UT AV VIETNAM
NATO UT AV NORGE

Solidaritetskomiteen for Vietnam.

DØRSALG PÅ
FOR VIETNAM

SOLKOM OG FAGFORENINGENE.

I løpet av den aller siste tida, har Solkom fått henvendelser fra fagforeninger som ønsker å slutte seg til vårt arbeid. Solkoms styre har vært usikre på hvordan disse henvendelsene skulle behandles. Dette førte til at Solkom gjorde en feil under behandlingen av enslik sak. En fagforening i en by hadde fått forespørsel fra "Vietnambevegelsen" om at de ville slutte seg til "VB". En FNL-aktivist som var medlem av denne fagforeninga skrev til oss, og spurte om det gikk an å melde seg kollektivt inn i Solkom, for da skulle han forslå det i sieden. Solkoms styre svarte nei, men foreslo at fagforeninga kunne bevilge penger, spre materiell osv. Resultatet ble selvfølgelig at foreninga meldte seg inn i "VB". Dette kom ikke av at folka hadde noen velfunderte meninger om hvordan Vietnam-arbeidet i Norge skulle føres. Det kom av at de fikk ja fra "VB" og nei fra Solkom da de ville slutte seg til Vietnam-arbeid.

Denne hendelsen og liknende henvendelser fra fagforeninger som vil drive Vietnam-arbeid, viser at vi må ha ei linje i dette spørsmålet. Derfor er dette et spørsmål som hele vår organisasjon må drøfte på en grundig måte, og ta stilling til. På landsmøtet i juni bør vi kunne komme fram til en konklusjon på debatten.

Solkoms styre har vurdert saka på følgende måte:

1. Nå som gruppene er mer konsolidert og sterkere enn noensinne, blir vi i stadig bedre stand til å spre vår agitasjon og propaganda blant det norske folket. Som et resultat av dette, må vi vente å få stadig flere henvendelser fra fagforeninger og klubber.

2. Vår avvisende reaksjon på den omtalte fagforeninga var feilaktig.

Vår oppgave er ikke å skyve fra oss ærlige folk som vil drive Vietnam-arbeid, vår oppgave er å lede dette arbeidet.

3. Et ufravikelig prinsipp som må stå helt klinkende klart under denne vurderinga, er at aktivistene skal bestemme den politiske og organisatoriske linja i Solkom. FNL-gruppens myndighet over organisasjonen må ikke uthules, Solkom er en selvstendig organisasjon som ikke vil underkaste seg partier og andre organisasjoner.

"VB" er en organisasjon hvor organisasjoner har makta ved sine representanter i styret. Alle erfaringer har vist at dette er en helt feilaktig måte å drive dette arbeidet på.

Denne saken må altså vurderes ut fra vissheten om at aktivistlinja skal forbli uforandret.

4. På landsmøtet sist sommer ble enhver form for støttemedlemskap for enkeltpersoner og kollektivt medlemskap avvist. Dette var riktige vedtak.

Nå har det imidlertid oppstått en ny situasjon, som ikke forelå i fjor sommer, nemlig at fagforeninger begynner å bli interessert i Solkom. Vi er nødt til å ta stilling til denne nye situasjonen. Er vi interessert i å trekke lokale fagforeninger og klubber med i vårt arbeid? Er vi interessert i at de er tilknyttet oss og sprer vårt materiell? Solkom mener at svaret selvfølgelig er ja.

5. Vi skal også være oppmerksomme på at vi nå begynner å slå en kile inn på "VB"s "enemerker", foreningene. Vi kan ta offensiver overfor fagforeninger og klubber når vi har et organisatorisk apparat å tilby dem.

6. Solkoms konklusjon på drøftingene av denne saka er:

Fagforeninger kan tilslutte seg Solkom. Men: uten å ha myndighet over organisasjonen. Den er det aktivistene som må ha. Vi skal samtidig være oppmerksom på at å tilslutte seg er fagforeningers vis å støtte ting på.

7. At fagforeninger er tilslutta, bør muligens være en foreløpig løsning, på den måten at de tilslutter seg Solkom for å danne ei lokal FNL-gruppe på lengre sikt. Fagforeningene må forplikte seg til å spre materiell og gi økonomisk støtte.

8. Oppsummering: Det ville være byråkratisk paragrafrytteri hvis vi avviste fagforeninger som ville til-

slutte seg aktivt Vietnam-arbeid gjennom Solkom. Vi ser gjerne at de kommer og at de sprer vårt materiell. Det er antakelig riktig å gi dem en observatør på landsmøtet med talerett, slik at vi har mulighet for å få utvekslet informasjon. På denne måten åpner vi muligheten til å knytte til oss fagforeninger, uten at aktivistenes myndighet blir beskåret.

Solkoms styre håper at alle FNL-grupper tar opp dette til diskusjon, og vurderer fordeler og ulemper ved dette forslaget.

Avisutklipp til Solkom - hjelp til å styrke Solkoms agit/prop

Solkom har i den seinere tida begynt å ta vare på avisutklipp og annen dokumentasjon om alt som har interesse for vårt arbeid. Men hva landsstyret kan komme over er ikke nok. Noen FNL-grupper el. enkeltpersoner må kunne hjelpe til her. Det vi særlig trenger klipp og liknende om kan vi dele inn i følgende hovedemner:

1. Om Vietnam-arbeidet (og Solkom/FNL-gruppene - "VB"/Vietnam 70)
2. Om amerikansk kapital i Norge og norsk kapital i Sørøst-Asia.
3. Om utviklinga i Vietnam og Sørøst-Asia.
4. Om USA-Sovjet og Sovjets forhold til Sørøst-Asiatiske land.
5. Om frigjøringskampen i en del land i Sørøst-Asia.

Ad1. - Stoff her kan bare finnes i norske aviser. Her må alle FNL-grupper/kontakter kunne hjelpe til. Mange lokalaviser bringer slike ting vi aldri får greie på.

Ad2. - Også her finner en det meste av stoffet i norske aviser. Enkelte FNL-grupper bør kunne sette folk til dette.

Ad3. - Her bør en konsentrere seg om utenlandske blader, aviser og tidsskrifter, særlig amerikanske (og et par tyske og franske). Her kreves folk med gode språkkunnskaper. Et par FNL-grupper bør kunne dekke forskjellige tidsskr.

Ad4. - Utenlandske og norske klipp. Nok med 2. FNL-grupper.

Ad5. - Det samme som 4.

Dette er bare et foreløpig forslag. En endelig inndeling av hvilke grupper som skal ta for seg hva, kan vi ikke få før vi mottar frivillige henvendelser fra gruppene. Derfor bør dette forslaget tas opp i hver gruppe og diskuteres. Det er svært viktig for kvaliteten på vårt int. og ekst. materiell at folka følger dette forslaget.

forts. side 22.

ANGREP PÅ FNL OG SOLIDARITETSKOMITEEN FOR VIETNAM. SVAR TIL TOR OLSEN OG DAGBLADET.

På møtet i Kroa lørdag 24/1, under diskusjonen om forslaget om bevilgning til LKAB-arbeiderne, slynget Tor Olsen fra KU ut løgner mot FNL og Solidaritetskomiteen for Vietnam. Til stor forundring for de fleste i salen, hevdet han at "FNL har brutt med Solkom." Dette hadde han kommet fram til bl.a. ved hjelp av sitatfusk, når han sier at "FNL støtter ikke demonstrasjoner, aksjoner eller bevegelser som angriper Sovjet eller den svenske regjeringa". I følge Tor Olsen, hadde dette stått i et FNL-dokument, gjengitt i Dagbladet.

I og med at Tor Olsens løgner blir grundig nok tilbakevist ved gjennomlesning av utklippet nedenfor, finner vi det mest nødvendig at vi angriper Dagbladets spekulasjoner.

nr. 15. mand 19 jan. 1970

FNL på Sovjets side i ideologi-konflikten?

FNL i Stockholm avslår å støtte demonstrasjoner som inneholder angrep mot Sovjet eller Sverige

STOCKHOLM, 1 dag.

Alt tyder på at FNL (Frigjøringsbevegelsen i Sør-Vietnam) er atskillig sterkere knyttet til Sovjet enn man har fått inntrykk av gjennom den nordiske Vietnam-debatten de siste årene. Ett av styremedlemmene i den svenske Vietnam-komiteen hevder overfor Dagbladet at FNL åpenbart deler Sovjets grunnsyn i den internasjonale kommunistiske konflikten.

Aktive innenfor Vietnambevegelsen synes å være klar over at båndene mellom Sovjet og FNL er blitt sterkere de siste årene på grunn av en økende materiell støtte. Også Kina har økt sin støtte til FNL, opplyses det fra den svenske Vietnamkomiteen. Men man legger ikke skjul på at det er fare for at «Seier for FNL» i en viss grad kan være en seier for Sovjets «sosialimperialisme».

— FNLs informasjonskontor i Stockholm har nylig nektet å støtte en demonstrasjon hvor slagordet «Bekjemp Sovjets sosialimperialisme» har vært anvendt. Informasjonskontoret har satt følgende to betingelser for å støtte demonstrasjoner o. l.:

— At disse ikke rettes mot Sovjet, eller Sverige

— At FNLs program ikke utnyttes innenrikspolitisk.

En av de klareste manifestasjoner av FNLs holdning til den internasjonale kommunistiske konflikten, finner man i et intervju med FNLs leder, Nguyen Huu Thoo. Intervjuet ble for kort tid siden publisert i uke-

avisen New Times, og det ble laget etter at Huu Thoo hadde ledet en større sørvietnamesisk delegasjon til Moskva i november. Under dette besøket ble en ny avtale om hjelp fra Sovjet undertegnet.

Huu Thoo sier i intervjuet blant annet: «Under vårt besøk i Sovjetunionen er jeg blitt enda klarere oppmerksom på den solidaritet som binder våre folk sammen. Partiet, regjeringen og folket i Sovjetunionen, som har gått gjennom den store patriotiske krigen (2. verdenskrig) har en dyp forståelse for folket i Sør-Vietnam som nå kjemper mot USA-aggresjonen.

Vi er helt overbevist om at sovjet-folket arbeider selvpoffrende ikke bare for sitt eget land, men for alle verdens folk, inklusive vårt.

Vi vil uttrykke det sørvietnamesiske folks takknemlighet til partiet, regjeringen og folket i Sovjetunionen.

Jeg er overbevist om at vårt besøk kommer til å gi en total framgang, som vil bidra til å mure fast det sovjetisk-vietnamesiske vennskap og gi økt inspirasjon til folket i Sør-Vietnam i kampen mot de amerikanske angriperne.»

I tråd med tittelen, inneholder artikkelen en rekke spekulasjoner om forholdet mellom FNL og Sovjet, og konkluderer med den uhyrlige påstanden at man legger ikke skjul på at "Seier for FNL" til en viss grad kan være en seier for Sovjets "sosialimperialisme". Som kilde angir Dagbladet "et styremedlem i den svenske Vietnam-komiteen".

Solidaritetskomiteen for Vietnam vil, med den kjennskap vi har fått til FNL's linje i internasjonale spørsmål gjennom nærmere 5 års samarbeid med FNL-representanter, påpeke at Dagbladet bygger sine spekulasjoner på et fullstendig sviktende grunnlag. Hvis Dagbladet hadde

hadde søkt direkte informasjon på FNL's informasjonskontor i Stockholm, ville bladet sikkert fått vite at FNL's politikk går ut på å motta politisk og materiell støtte fra alle folk i kampen mot USA-imperialistenes tropper og deres lakeier.

Som belegg for sine påstander bruker Dagbladet det faktum at FNL's informasjonskontor i Sverige ikke engasjerer seg i demonstrasjoner som er rettet mot Sovjet eller den svenske regjering. For den som har kjennskap til FNL's politikk, er ikke dette noen nyhet, men en selvfølge. FNL kan selvsagt ikke delta i demonstrasjoner som er rettet mot, for Sveriges vedkommende, den regjering som har gitt oppholdstillatelse for FNL's informasjonskontor og som har diplomatiske forbindelser med DRV. Det samme gjelder FNL-diplomater i Sovjet, Kina og for den saks skyld også Norge. Dette er bl.a. konsekvensen av at FNL ønsker diplomatisk anerkjennelse for den Provisoriske Revolusjonære Regjeringa (PRR) i alle land. Derfor inviterte heller ikke Solidaritetskomiteen for Vietnam representanter fra FNL til Vietnamuka i oktober, da uka tok opp NATO, som delvis var interne forhold.

Videre gjengis deler av et intervju med FNL's formann, Nguyen Huu Tho, i en sovjetisk avis, som angivelig er "en av de klareste manifestasjoner av FNL's holdning til den internasjonale kommunistiske konflikten", skriver Dagbladet.

Intervjuet ble tatt under Nguyen Huu Tho's besøk i Sovjet i anledning Lenins 100-årsfeiring i 1970. I samme avis kan en finne en rekke liknende intervjuer med bl.a. FN's generalsekretær U Thant. Før Nguyen besøkte Sovjet, var han til stede under Folkerepublikken Kina's 20-årsfeiring, og holdt der taler som hyldet Folkerepublikken Kina for dens hjelp og støtte. Samtidig besøkte han en rekke andre land i Øst-Europa, mens PRR's utenriksminister, Madame Nguyen Thi Binh besøkte Albania og andre land. Årsaken til at vi påviser FNL's diplomatiske aktiviteter, er ikke at vi ønsker å ta den til inntekt for noe bestemt syn eller stat, men vil bevise at konklusjonen er en helt annen enn den Dagbladet spekulerer seg fram til, nemlig at FNL utøver en stor diplomatisk aktivitet i den hensikt å skaffe seg bredest mulig internasjonal støtte og solidaritet fra alle folk og stater i sluttfasen av kampen mot de amerikanske aggresorer. Og i dette arbeidet har FNL støtte fra Solidaritetskomiteen for Vietnam og majoriteten av det norske folket.

Mer betydningsfull enn som så er ikke Dagbladets spekulasjoner. Mer interessant er formen og kildene som gir opphavet. Dagbladet benytter seg av en anonym talsmann for "den svenske Vietnam-komiteen", hvilket antakelig er Svenska Kommiten för Vietnam (SKfV). SKfV er den svenske regjeringens organ i Vietnamspørsmålet og har i praksis vist at den ser det som viktigere å mobilisere til solidaritet med den svenske regjeringen enn med Vietnams folk. Og det er ingen tilfeldighet at nettopp en talsmann for denne "komiteen" er interessert i å slå splid i den sterke opposisjonen mot USA-imperialismens aggresjon i Vietnam ved å lansere spekulasjoner i den hensikt å diskreditere FNL.

Det å lansere påstanden om at "seier for FNL" kan være en seier for Sovjets "sosialimperialisme", slik SKfV og Dagbladet nå gjør, er bare en ny måte å motarbeide FNL på. Dagbladet er sikkert klar over at hele det norske folket tar avstand fra ulike utslag av de sovjetiske ledernes imperialisme, som f.eks. okkupasjonen av Tsjekkoslovakia. Det nye er bare at i stedet for å framstille FNL som "terrorister", benytter Dagbladet en farligere og mer snikende metode, å framstille det som om FNL's politikk er identisk med Sovjet-ledernes kompromitterte politikk.

Dette er Solidaritetskomiteens standpunkt i dag. I framtida vil en seier for FNL knuse Dagbladets forhåpninger.

Solidaritetskomiteen for Vietnam

Harald Rekkedal

Int. sekr.

ENHET : VIETNAM-ARBEIDET ?

Den 6. januar fikk Solkom en telefon fra Tor Oslon, Org. Sekr. i KU's sentralstyre. Han fortalte et styremedlem i Solkom at det skulle komme to vietnamesiske jenter fra My Lai til Norge. "Verdens Demokratiske Ungdom" (VDU) sto for turen, og de som skulle arrangere møter med de vietnamesiske jentene var KU, SFU og "Vietnambevegelsen", og Solkom som da pr. telefon ble innbudt. Solkom styremedlem svarte at han skulle ta opp saken på førstkommende styremøte. Da sa Tor Olsen: Men dere vil vel ikke være med dere? Dere har jo brutt med VDU? Solkoms styremedlem svarte som sant var, at Solkom aldri hadde uttalt seg om VDU, og dermed heller ikke brutt med den. (VDU er en kommunistisk ungdomsinternasjonale, og Solkom har aldri vært tilslutta. Red. Anm.)

Men Solkoms styremedlem hadde noe å spørre Tor Olsen om: Hvorfor bare KU, SFU og "Vietnambevegelsen"? Hvorfor ikke flere organisasjoner? Svaret var: Vi ser dette som et ledd i samlingen av Vietnam-arbeidet.

Samtalen sluttet med en avtale om at Solkom skulle ringe til Tor Olsen om en uke, og rapportere Solkoms stilling til invitasjonen.

Kommentar: I telefonen virket det som om Tor Olsen helst ville at Solkom skulle avslå invitasjonen, antakelig for etterpå å kunne si: De vil aldri samarbeide, selv ikke om et møte med to vietnamesiske jenter. Hans uttalelse om ...dere vil vel ikke være med dere ... tyder på dette. Denne telefon-innbydelsen var ikke annet enn en provokasjon for å kunne angripe Solkom etterpå. Denne antakelsen bekreftes ved det som skjedde etterpå:

I følge avtalen, ringte en representant fra Solkom til Tor Olsen en uke etterpå, den 13. januar, og

meddelte Solkoms beslutning: At vi sa ja takk til innbydelsen, og at det selvfølgelig måtte holdes et forberedende møte. Tor Olsen ble tydelig overrasket: Blir dere med? Solkoms representant bekreftet d dette flere ganger. Samtalen endte med en avtale om at Tor Olsen skulle ta ansvaret for å innkalle et forberedende møte.

Den 17. januar ringer representanten fra Solkom til Tor Olsen igjen, da man ikke har fått høre noen ting. Tor Olsen svarer at han ikke har fått høre noe fra VDU, men har forsikret igjen om at et forberedende møte skulle holdes, og at Solkom kunne ta det med ro.

Solkom fortsatte å vente på innkallelsen til det forberedende møtet, helt til det sto i avisene at de to vietnamesiske jentene umiddelbart kom til Norge, til "Vietnambevegelsen".

Den 31. januar hadde representanten for Solkom anledning til å snakke med "Vietnambevegelsen"s formann, Arne Kokkvold, og spurte hvorfor det ikke var holdt noe forberedende møte, og hvorfor det sto i avisene at de to vietnamesiske jentene kom til "Vietnambevegelsen".

Kokkvolds svar var: Det var aldri meningen at Solkom skulle være med. (!!!)

Kommentar: Denne uttalelsen gjorde alt klart. Nå var det ingen tvil lenger, Solkom ble invitert fordi Solkom skulle si nei. "Vietnambevegelsen" ville ha de to jentene for seg sjøl, og ville ikke samarbeide med noen.

Dette skulle vise seg å være skje-bnesvangert for "Vietnambevegelsen", møter:

Meningen var at vietnameserne skul-

le delta i møter i Oslo, Tønsberg, Bergen, Trondheim, Moss, og Sagene lærerskole i Oslo. Etter to mislykkede møter, i Oslo og Tønsberg, ble resten av rundreisen avlyst.

Den 7.februar hadde den samme representanten for Solkom en samtale med Tor Olsen og en annen ledende KUer. Tor Olsen kunne fortelle at møtene i Oslo og Tønsberg var "en fiasko". På møtet i Oslo hadde det kommet bare NKPer. Den andre KUeren repliserte: ikke bare NKPer, hvorpå Tor Olsen svarte: Nei, det kom noen AUFere også. Deretter anklaget de Solkom for ikke å ha gjort møtet til et velbesøkt møte. (!)

Konklusjon: Først blir Solkom invitert for at Solkom skal si nei. Når Solkom sier ja, utløser dette stor forskrekkelse, og Solkom blir ikke innbudt til forberedende møte. Når Solkom leser i avisene at vietnameserne kommer til "Vietnambevegelsen" og spør hva dette skal bety, får Solkom vite at det aldri har vært meningen at Solkom skulle delta. Bare to av møtene blir arrangert (som av "VB"s støttere blir betegnet som en fiasko). Deretter anklager man Solkom for ikke å ha gjort disse til velbesøkte møter, møter som Solkom ikke har fått lov til å være med på å arrangere!

Hvilken massebasis har "Vietnambevegelsen", som ikke engang klarer å arrangere et nogenlunde respektabelt møte med to vietnamesiske jenter fra My Lai? Bitterheten over USA-imperialismens massakre i Vietnam er sterk i det norske folket. Hvilket uttrykk for dette ga disse to fiasko-møtene?

"Vietnambevegelsen" gjorde en stor feil da de ikke ville samarbeide med Solkom. Når Solkom arrangerer møter må man alltid bruke de største lokalene som finnes i Oslo, Samfunnsalen eller Folkets Hus. Solkom har videre et godt organisasjonsapparat, og ville ha kunnet

være i stand til å arrangere vellykkede møter på svært mange steder i Norge. Det hjalp ikke "VB" at de fikk god pressedekning på forhånd. Solkom er et eksempel på at det er det jevne, daglige arbeidet ute blant det norske folket som gir resultater.

OM Å SPRE LØGN...

Under samtalen den 7.februar, sa Tor Olsen en annen interessant ting:

Et medlem av Solkom styre og en FNL-aktivist fra Fredrikstad sa til Tor Olsen at han måtte holde opp med å spre løgner om at FNL hadde brutt med Solkom. (Se annet sted i bladet. Red.anm.).

Det var greit å ha en egen politisk oppfatning som en kan diskutere, noe annet var å spre løgn. Styremedlemmet sa til Tor Olsen: "Hvis du går og sier at FNL har brutt med Solkom, må du vise svart på hvitt hvor FNL sier at de har brutt med Solkom på grunn av det og det!"

Tor Olsens svar: "Det vet du godt, Jorun, at det ville aldri FNL gjøre!"

Kommentar overflødig.

Materiale om VB.

På et åpent møte i Oslo SFs lær-
dagsskole orienterte formann A.
Kokkvold om Vietnambevegelsen og
det såkalte "Vietnam 70". (se for-
øvrig FNLi Norge, nr1-70). Vietnam
70 skal avløse det gamle Solidari-
tetsfondet, dvs aksjonens hoved-
formål skal være å samle inn pen-
ger til FNL og DRV på humanitært
grunnlag, dette til tross for at
Kokkvold opplyste at FNL anså den
politiske støtten for å være vik-
tigere enn den materielle. I ste-
det for å gi betingelsesløs mate-
riell støtte til Vietnams folk på
deres egne premisser, skal denne
innsamlingen få det norske folk
til å gi penger ut fra medliden-
het med ofrene for krigen (smlgn.
Biafrainnsamlingen). På den måten
vil innsamlingen tåkelegge d et
virkelige motsetningsforholdet i
Vietnam og at FNL er i ferd med å
seire over angriperne, USA-imper-
ialistene. Denne feilaktige linjen
i innsamlingsarbeidet må FNL-ak-
tivistene avsløre og avvise.
Vietnambevegelsen består av 25
fagforeninger, Oslo Faglige Sam-
org, en de 1 ungdomsorganisasjoner
(AUF, UV, NKU) samt kvinneorgani-
sasjonene NKF og WISP. Bare kollek-
tivt medlemskap er mulig. En slik
måte å organisere solidaritets-
arbeidet på utelukker følgelig
det store flertall av dem som stø-
tter FNL, de uavhengige.
På spørsmål om det var muligheter
for dem som jobber aktivt få for-
mell innflytelse i organisasjonen,
svarte Kokkvold at dette var umu-
lig og udiskutabelt, men at han
kunne "sørge for" at man fikk noe
å si. Altså: dersom man har en
linje i Vietnamarbeidet som pas-
ser Kokkvold "sørger" han for inn-
flytelse! - Vietnambevegelsen er
pga sitt politiske grunnlag og sin
udemokratiske oppbygning fremde-
les bare et "kontor" som er så å
si ukjent i landet til tross for
god presse og NRKdekning om det
lille bevegelsen foretar seg.

Kokkvoll måtte videre innrømme at
folk som hadde delt ut Vietnambe-
vegelsens løpesedler var betalt
for dette. Ellers kunne han som
kuriositet fortelle at før jul ha-
dde VB hatt folk utenfor et stor-
magasin i Oslo for å samle inn
penger til Vietnam 70. Sammen med
disse stod en del kristne med pla-
kater om "Alternativ Jul". Kokkv-
oll synes det var et poeng at en
del folk ga penger i bøsse, tr-
olig fordi de trodde det ble inn-
samlet til "Alternativ Jul".

En av de viktigste oppgavene
for Vietnambevegelsen er videre i
følge Kokkvoll å påvirke DNA. Sol-
idaritetsarbeidet for FNL retter
seg altså ikke i første rekke mot
det norske folket, men mest et
politisk parti på stortinget! Av
denne grunn legger også Vietnam-
bevegelsen størst vekt på parolen
om annerkjennelse av DRV. Av samme
grunn er det sjølsagt også umulig
for Vietnambevegelsen å stille
opp antiimperialistiske paroler
om å bekjempe USA-imperialismen
og dens redskap mot folket i Nor-
ge, NATO. Vietnambevegelsen evner
heller ikke å se at det største
hinder for full støtte til FNL
og for annerkjennelse av DRV og
PRR, er NATO-medlemsskapet.

T.S.

Fortsettelse fra side 17:

Til nå har det vært slik at en
person i landsstyret har brukt mye
av sin dyreste tid til å pløye
gjennom bulletiner, blader, aviser
og tidsskrifter for å "følge med".
Dette bør kunne rettes på ved at
flere og flere begynner å "følge
med" på rutinemessig vis.

Send inn meningsytringer på
dette forslaget til Solkom. Merk
konvolutten "Følg med".

Red. For Vietnam.