

FNL

I NORGE



MEDLEMSBLAD FOR SOLIDARITETSKOMITEEN FOR VIETNAM



FNL 10 ÅR

Nr. 8-70 *

VIETNAM-UKA — OPPSUMMERING
20. DES. - ARBEIDET * LINJA I EEC-SAKA

Innhold:

Leder: FNL 10 år Solkom 5 år.....	s.2
Oppsummeringa av Vietnamuka i høst.....	s.4
Bruk 20 Desember som grunnlag for nye seire.....	s.11
Desemberinnsamlinga til Frigjøringsfondet.....	s.12
Mer om linja i LEC saka.....	s.13
Stol på egne krefter.....	s.14
Studiene framover.....	s.15
Diverse.....	s.17
Klipp fra Vietnamuka.....	s.18

Leder :

FNL 10 ÅR

SOLKOM 5 ÅR

Den 20. des. er det 10 år siden FNL ble opprettet. Fra lokale oppstander og geriljaaksjoner har kampen vokst til en nasjonal frigjøringsstrid der FNL har maktet å mobilisere alle lag av folket. USA har satt inn alle militære midler bortsett fra atomvåpen. Men vietnameserne har klart hva de fleste ville holdt umulig i 1960: De har holdt ut mot og seiret over verdens største imperialistiske makt. Det viser hvilken voldsom kraft et folk har når det står samlet.

Paralellt med utviklingen i Vietnam, har imperialistene møtt en stadig voksende motstand mot krigen i sitt eget land og verden forøvrig.

I Norge har denne motstanden siden dannelsen i november 1965 vært ledet av Den norske solidaritetskomité for Vietnam. I begynnelsen var Solkoms politikk preget mest av humanitær protest mot USAs forbrytelser. Dette var naturlig, både ut fra de sterke pacifistiske strømningene i Norge på den tiden, og fordi forståelse av imperialismens virke-

måte ikke er noe som gir seg sjøl. Men etterhvert som situasjonen i Vietnam og arbeidet her hjemme utviklet seg, så aktivistene i Solkom stadig klarere behovet for en skikkelig anti-imperialistisk linje, også for å kunne koble Vietnam-arbeidet sammen med den økende motstand mot USA-imperialismens kontroll over Norge.

Resultatet ble som kjent en endring i Solkoms linje. Men denne endringa skjedde ikke uten kamp. Den måtte tvinges igjennom av aktivistene mot en stor del av ledelsen. Seieren for aktivistenes linje på landsmotet i 67 ga støtet til en kraftig ekspansjon og styrking av vietnamarbeidet i Norge. Men den har samtidig ført til stadige og voldsomme angrep mot Solkom fra ledende sosialdemokratisk hold. Idag er det klart for de fleste anti-imperialister at disse angrepene var - og er - unngåelige, og bare bekrefter riktigheten av den nåværende linja. Solkom har siden den tid vært igjennom flere kamper og stadige angrep, men hver gang kommet fra det med ny styrke og enhet.

I dag er den politiske enhet i fronten grunnfestet, både på det anti-imperialistiske programmet og på prinsippene for enhetsfronten. Organisatorisk står vi sterkere enn noengang: Vi har selvstendige, godt arbeidende grunnorganisasjoner over hele landet, hvert nummer av For Vietnam selges i 10-15000 eksemplarer, det gjennomføres stadig lokale møter og aksjoner. Vi ser også at tross angrepene har det ikke vært mulig å isolere Solkom: Tvert imot vinner Solkoms linje nå igjen tilslutning fra stadig flere organisasjoner.

Denne framgangen viser at frontens linje i hovedsak har vært riktig. Men skal vi kunne utnytte denne framgangen må vi ikke stagnere politisk, men stadig utvikle politikken i tråd med situasjonen.

Vi vet ikke når kampen i Sørøst-Asia tar slutt. Folkets motstand i hele området vokser, og imperialistenes endelige nederlag er sikkert, men det kan ta lang tid. Vi må ta hensyn til dette, og utvikle vår politikk med tanke på et langsiktig arbeid.

I dag har vi kommet dit at virkelig store deler av det norske folk støtter FNL's kamp. Men for å utnytte denne støtten riktig, og for å unngå at folk mister perspektivene og blir motløse, må vi nå søke å konkretisere kampen for folk.

Konkretisere kampen for det første ved å sette opp et praktisk mål: Å presse den norske regjeringa til å bryte med Saigon-juntaen og anerkjenne PRR og DRV som eneste representanter for Vietnams folk. Dette vil være et reelt slag mot USA-imperialismen. En slik handling fra den norske regjering vil virke til å isolere imperialistene, styrke motstanden i USA og svække de amerikanske soldatenes kampmoral, samtidig som det vil oppmuntre det vietnamesiske folket. Nettopp av disse grunner kan vi ikke regne med at den norske regjeringa vil la seg presse så lett, men det er et konkret mål som samtidig kan få folk til å se hvordan den norske avhengigheten av USA-imperialismen fungerer. Den andre måten å konkretisere kampen på, er å gjøre det klart for folk at vietnamesere og nordmenn kjemper mot den samme fienden - den internasjonale imperialismen, med USA-imperialismen i spissen. Vi har vist sammenhengen mellom Vietnam-krogen og USA-imperialismens framstøt i Norge, men ennå for mye på et teoretisk plan. Vi må søke å gjøre denne sammenhengen til en realitet for folk.

Hvor godt vi klarer å utvikle propagandaen i denne retningen vil på lengre sikt være avgjørende for kampen. En effektiv enhet mellom det arbeidende folket i fattige og rike land - det er imperialistenes virkelige mareritt.

SIOTT VIETNAMS FOLK PÅ DETS
EGNE VILKÅR !!

VIETNAM-UKA I HØST

- EN SAMLET OPPSUMMERING.

Hovedoppgaven denne høsten har vært å styrke ledelsen i alt arbeid, dvs. å styrke styrefunksjonen i gruppene. Vietnam-uka var et ledd i å løse denne hovedoppgaven. Gruppestyrene ble satt på prøve. Grunnlaget ble lagt for å korigere feil i arbeidet. Samtidig skulle økonomisk planlegging og budsjettering prøves. Derfor ble det interne organisatoriske sterkt betont i forberedelsene til Vietnam-uka. Dette kan lett skape inntrykket av at nå er politikken trygt plassert langt bak i køen. Denne oppfatning er fundamentalt gal. Å styrke ledelsen i alt arbeid er akkurat nå en avgjørende del av styrkinga av enhetsfrontens eksterne politikk og Vietnam-uka er et eksempel på dette.

For nettopp ved å legge hovedvekten på det interne arbeid er denne Vietnam-uka blitt den beste høst-Vietnam-uka vi har hatt, og vi har solgt flere "For Vietnam" enn vi gjorde i vår. Samtidig med at vi har styrket oss internt har vår agitasjon og propaganda nådd folk langt fra vår leir og til og med fått støtte fra den. Ved å ta skritt for å løse vår hovedoppgave denne høsten også under Vietnam-uka, ved å styrke ledelsen i alt arbeid har vi gjennomført en sterk Vietnam-uke eksternt.

Dette er en viktig bakgrunn å ha under gjennomgåelsen av denne rapporten om Vietnam-uka.

NOEN KOMMENTARER TIL OPPSUMMERINGA

Dette er det første forsøk i Solkoms historie på en mer omfattende oppsummering av Vietnam-uka, som en sammenfatning av erfaringer og rapporter fra Landsstyret, utvalg, grupper og kontakter. I Vietnam-uka i april besto oppsummeringen fra Landsstyret til gruppene av en 1/2 sides artikkel på side 17 i FNL i Norge (nr. 4/70). Tidligere har oppsummeringer av Vietnam-ukene skjedd ved å gjengi (i sin

helhet) rapportene fra grupper, uten særlige forsøk på å sammenfatte disse og trekke lærdommer.

En sammenfattende oppsummering av Vietnam-uka har denne gang bydd på en rekke vanskeligheter fordi vi mangler konkret erfaring i dette arbeidet. Det har derfor vært en viktig del av oppsummeringa å høste erfaringer for neste Vietnam-uke-oppsummering.

Konkret kan vi peke på følgende problemer. I Landsstyret har det ikke vært klare retningslinjer for de enkelte utvalga i Landsstyret angående oppsummeringsarbeidet, noe som f.eks. har ført til at vi har manglet en oppsummering av f.eks. Vietnam-ukas betydning for økonomien, oppsummering fra "For Vietnam"-redaksjonen om V-uka agitasjon og propaganda, fra Arbeidsutvalget i Solkom (AU) om ledelsen av arbeidet i uka osv. Et skritt framover har det vært at alle utvalgsformenn har hatt et fellesmøte hvor V-ukeoppsummering var hovedpunktet...

Følgende grupper og kontakter har pr. 13/11 unnlatt å sende rapporter:

Arendal, Bjugn/Ørlandet, Bodo, Bø, Fauske, Florø, Gjøvik, Gudbrandsdalen, Hammerfest, Harstad, Horten, Honningsvåg, Høyanger, Kirkenes, Kongsberg, Kragersø, Kristiansand, Modum, Mosjøen, Moss, Nesna, Notodden, Oslo, Rana, Ringrike, Roa, Røros, Sarpsborg, Skien, Sogndal, Stavanger, Stord, Tingvoll, Vaksdal, Valen, Vatne, Vardø, Volda, Øystese, og Ålvik.

Dette kan bare kalles en alvorlig svikt i oppsummeringsarbeidet, som har bidratt til å vanskeliggjøre den sentrale oppsummeringa av Vietnam-uka. Denne svikt skyldes i hovedsak at understrekningen av oppsummeringsarbeidets viktighet aldri har fått den plass det burde i Landsstyrets interne opplegg av aksjoner. Landsstyret har ikke vært flinke nok til å gi klare og nøyaktige

retningslinjer for oppsummeringsarbeidet. Samtidig har heller ikke rapportene fra gruppene fått den viktige plass i det sentrale oppsummeringsarbeid som det må ha. Hovedfeilen for manglende rapporter ligger derfor hos Landsstyret, og vi skal bestrebe oss på å forbedre vår arbeidsstil på dette felt...

Det er viktig å understreke at oppsummeringer er nødvendig for å rette på feil til neste gang, og som ledd i aktivistenes demokratiske rett til å kritisere styrets arbeid. Grupper som ikke oppsummerer erfaringer etter hvert står i fare for å kunne stagnere i sitt arbeid. Manglende rapport til Landsstyret vanskeliggjør Landsstyrets muligheter til å planlegge for framtida, og å legge fram forslag til nye hovedoppgaver for hele organisasjonen.

På plussida kan nevnes at flere grupper og kontakter er svært gode, f.eks. fra Fredrikstad og fra Tromsø.

Ovennevnte mangel på rapporter og oppsummeringer gjør at nedenstående sammenfatninger på enkelte punkter kan være mangelfull og kanskje gale. Allikevel tror vi at den i hovedsak er riktig, og vil være til nytte for grupper og kontakter.

I påfølgende avsnitt er det gitt korte sitater fra gruppers rapporter. Disse sitater gir ikke noe helhetsbilde av den enkelte gruppe ofte er det slik at de grupper som toffest beskriver sine egne feil samtidig er grupper som er forholdsviss framskredne og har utviklet en god arbeidsstil både når det gjelder oppsummeringer og evne til å korrigere sin linje...

HOVEDMÅLENE FOR VIETNAM=UKA

Internt: Parolen for det interne arbeid i Vietnam-uka var: Bruk Vietnam-uka til å styrke ledelsen i alt arbeid. For FNL-grupper betydde dette å gjøre godt arbeid med:

1. Planlegging av virksomheten foran og i Vietnam-uka.
2. Delegering av oppgaver.

3. Kontroll og oppsummering.

Kontaktgrupper som hadde drevet studier skulle bruke uka til "å konsolidere gruppa med å velge styre, dvs. etablere seg som FNL-gruppe. Nødvendigheten av økonomisk planlegging og budsjettering ble understreket.

Eksternt! Hovedformålet eksternt var iflg. FNL i Norge å "1. Organisere en størst mulig opinion for V-uke-parolene, 2. Bruke Vietnam-uka til å trekke nye folk til fornten, som kan utvikles til FNL-aktivister."

Midlene for å nå dette var:

1. Kvalitetssalg av For Vietnam.
2. Åpne møter med aksjonsenhet sammen med andre organisasjoner."

- I tillegg, og kombinert med dette, spredning av løpesedler og plakatklistring. Denne prioriteringa må ses som veiledning fra landsstyret og kan sjølsagt endres av den enkelte gruppe ut fra særegne erfaringer."

"For kontakter som står uten folk til studjesirkler er det viktigste å bruke Vietnamuka til å vise at en eksisterer. Gjerne med en artikkel i lokalavisa basert på løpeseddelen, eller med egen stensil inni "For Vietnam" som henviser til V-uka og solkom, og som inviterer folk til å ta kontakt med sikte på solidaritetsarbeid, dvs. starte studjesirkel. Den viktigste måten å vise folk at en eksisterer og finne sympatisører blir imidlertid salg av For Vietnam." (Alle sitater fra FNL i Norge 6/70 og Kontakt-informasjon 3/70.)

OMFANGET AV AKTIVITETEN I V-UKA

I denne Vietnam-uka var det aktivt på 55 steder, i Vietnam-uka 20-26 okt. 69 på 47 steder, og i Vietnam-uka i april i år på 67 steder. Vietnam-uka denne høsten er derfor den høst-uke som har vært geografisk mest omfattende. Tradisjonelt var vår-ukene sterkere enn høst-ukene. Antageligvis skyldes dette at sommerferiene dreper en del grupper som er bygd opp foregående periode, slik at disse blir lagt ned,

fordi folk er ferdig med skolen og flytter, eller av andre grunner. Mye tyder også på at så godt som alle grupper har store vansker med å komme igang etter en lang ferie og dette hindrer deres deltakelse i V-uka. Styrkelse av styrefunksjon gjennom mer kontinuerlig aktivitet på høst, vår og sommarmåneder vil kunne bidra til å bedre dette.

De steder det var aktivitet denne uka var:

Andebu, Arendal, Bergen, Bjugn/Ørlandet, Bærum, Dokka, Drammen, Drøbak, Elverum, Fana, Farstad, Florø, Fredrikstad, Gjøvik, Halden, Hamar, Harstad, Hauge-sund, Horten, Kristiansand S, Kristiansund N, Kongsberg, Levanger, Lillehammer, Lillestrøm, Holde, Mosjøen, Moss, Notodden, Oppegård, Oslo, Porsgrunn, Rana, Raufoss, Roa, Sandnessjøen, Sarpsborg, Skien, Slemmestad, Sogndal, Stavanger, Steinkjer, Svolvær, Tromsø, Trondheim, Vaksdal, Vines, Volda, Øystese, Ålesund, Ås pluss noen få vi mangler navnet på, bl.a. utenfor Trondheim.

VIETNAM-UKA SOM LEDD I Å LØSE HØSTENS HOVEDOPPGAVER.

1a. Styrkelse av styrefunksjonen.

I påfølgende avsnitt er det gitt korte sitater fra grupperapporter. Disse sitater gir ikke noe helhetsbilde av den enkelte gruppe, ofte er det slik at de grupper som toffest beskriver sine egne feil samtidig er grupper som er forholdsvis framskredne og har utviklet en god arbeidsstil både når det gjelder oppsummeringer og evne til å korrigere sin linje. Det er en gjennomgående tendens i rapportene at det denne uka har blitt tatt et vesentlig bedre grep om ledelsen av alt arbeid. Det tas mer alvorlig på planleggingsarbeidet, og det er tydelig at studiene på FNL i Norge har bidratt til dette. Dette er den viktigste årsak til framgangen i denne Vietnam-uka, bedra styrearbeid har bedra Vietnam-arbeidet.

Det at styrearbeidet har kommet opp på et nytt nivå har samtidig avslørt to svakheter:

1. Styrearbeidet har en tendens til å bli byråkratisk. Det enkelte medlem trekkes ikke med i planlegging og arbeid. Kontaktgruppa i Drøbak

skriver: "Arbeidsoppgavene ble i for stor grad monopolisert og mobiliseringa av nye folk var dårlig. En viste ikke tilstrekkelig dristighet til å betro massene arbeidsoppgaver, slik at kapasiteten blei mindre enn den burde vært.

Aktiviteten var preget av byråkratisk og administrativt streberi som Solkom-aktivistene helst burde overlate til visse andre grupperinger i Vietnamarbeidet å ha monopol på".

Blindern FNL i Oslo: "I selve VU fungerte FNL-gruppa som et styre uten masse, som et hode uten kropp. Styret utførte mosteparten av det praktiske arbeidet selv og når andre folk ble trukket med, skjedde det ved at tilfeldig bekjente ble trukket med".

Halden FNL: "Styret hadde ikke makta å trekke nye og sympatiserer med i arbeidet. Disse forhold vil selvfølgelig bli rettet på".

Tromsø FNL har skrevet endel om denne feilen og prøvd å summere opp innholdet i den: "... vi mener at det er av betydning at medlemmene tar aktivt del i kontinuerlig kritikk og rettledning av styret og kommer med ideer, utveksler erfaringer med styret og deltar i planlegginga. Den nære kontakten mellom medlemmene og styret som man får på denne måten vil bety en virkelig styrking av ledelsen. Hvis ledelsen sitter og pønsker ut "lure ting" og trekker opp linja alene uten å få kritikk eller rettledning, så blir det gjerne til at vi får stagnasjon og tilbakegang. En ledelse uten medlemmer som deltar aktivt i kritikk og rettledning av styret, ... er å ligne med et hode uten kropp. Spørsmålet om å styrke ledelsen og arbeidet i gruppa, er et spørsmål om å styrke demokratiet". Tromsø FNL satte ned arbeidsgrupper for forskjellige områder av Vietnamaktiviteten, og trakk på denne måten medlemmene med i arbeidet og styrket demokratiet i gruppa.

2. Vietnam-uka viste at det lokale initiativ i gruppene når det gjelder å trekke andre grupperinger med i arbeidet med uka var dårlig, og man var kanskje ikke flinke nok til å utnytte de særegne forhold på hjemstedet (2026) Når det gjelder å danne

aksjonsenhet for Vietnam-uka, var så vidt vi kan se, Bergen, Blindern og Gjøvik FNL unntak. De fikk alle støtte fra en rekke andre organisasjoner. F.eks. sluttet i Gjøvik, AUF, Fredskontoret, NKP, SF og SUF(ml) seg til arrangementene.

Det at det har kommet inn så få rapporter, kan tyde på at styrearbeidet i grupper som ikke har rapport er vesentlig svakere enn hos dem som har rapport. Dette vil da kunne røkke konklusjonen om at Vietnam-uka har vist klar bedring i styrearbeidet i FNL-gruppene.

Økonomier

Det foreligger ennå ikke nøyaktig oversikt over det økonomiske totalbildet over uka. Vi har imidlertid endel ca. tall. Det er solgt 12.000 "For Vietnam" 3/70, spredd ca. 100.000 løpesedler, 2.000 plakater og 1.500 merker, endel gramfonplater (Freedom Singers 70) pluss også flere hundre gamle "For Vietnam". Totalt skulle dette gi et nettosalg av materiell på ca. kr. 24.000. Dette er kr. 10.000 mer enn høsten 69, og bare kr. 2.500 mindre enn rekord-uka våren 1970, og må betraktes som et stort steg framover og et godt grunnlag for nye framganger våren 71. Særlig er dette positivt siden gruppenes synes å ha holdt en mye mer realistisk linje i sine bestillinger,) : bare bestilt så mye som de har muligheter for å få solgt.

Den økonomiske rapporteringa har stort sett vært dårlig, så vi vet lite om hvordan uka har virket på gruppene økonomi. Det at det allerede har kommet inn en god del penger, kan tyde på at grepet om økonomien har festnet seg, særlig synes dette å være tilfelle i Bergen, Horten, Hamar og Halden, hvor man nå synes effektivt å ha fått snudd utviklingen og er på vei mot en bedre økonomi. Blindern, Oslo har forsøkt seg på 10-krone rulling og blodgiveraksjon uten at resultat av dette ennå foreligger.

På et felt synes den økonomiske planlegginga enkelte steder å ha lidd skibbrudd. Det gjelder løpesedler. I Oslo ble man således sittende inne med tusener av løpesedler. Det er derfor verd å understreke at løpesedler er en dyr form for propaganda/agitasjon, hvor det er svært viktig med nøyaktig planlegging.

Tross dette kan man generelt si at en bedre ledelse i arbeidet flere steder synes klart å ha slått igjennom i et fastere grep om økonomien og den økonomiske planlegginga.

Salg av "For Vietnam".

Som tidligere nevnt ble det ialt sendt ut fra Solkom 12.000 "For Vietnam". Dette er reelt 1.000 fler enn i våruka i år og må derfor karakteriseres som et klart framsteg. Av de 15.000 som ble trykket er det derfor nå tilbake 3.000 på kontoret. Det er tydelig at enkelte grupper har hatt et gjennombrudd i salget av "For Vietnam", samtidig som andre grupper har vist stagnasjon og endatil tilbakegang i salget. Hvis salget ble bedre organisert i grupper som nå har dårlig salgspraksis, kunne opplaget på "For Vietnam" sikkert økes til 20.000, og ved siden av at dette ville bedre hele vår økonomi, kommer det viktige at vår propaganda og agitasjon da ville nå enda større deler av det norske folk og øke oppslutningen om våre og FNL's målsetninger om "Seier for FNL og det vietnamesiske folket i Vietnam". Vi kan nevne som et godt eksempel på salget at Bergen har fått tilsendt 2.250 blad, men mange mindre grupper har også solgt godt. Det har i denne Vietnam-uka vært lagt vesentlig mer vekt på kvalitetssalg på dørene enn noen gang tidligere, og alle grupper som har rapport om dørsalg forteller at erfaringene fra disse er gode. Tromsø FNL: "Fikk endel diskusjon med kjøperne. Salget gikk godt". Porsgrunn kontaktgruppe: "13 man ble fordelt på et større boligfelt i byen. Salget gikk bra, og ialt 135 eks. av "For Vietnam" ble solgt. I de boligområdene vi besøkte har vi vært 4-5 ganger før, så et visst kjennskap til bladet skulle folk ha. Resultatene av aksjonen ble summert opp etterpå, og aksjonen ble vurdert som vellykka." Molde FNL: "Vi hadde ikke prøvd dørsalg før og synes det vi hadde under Vietnam-uka var positivt. ... Fikk solgt 20 "For Vietnam" og 10 Fritt Norge". Fredrikstad FNL-gruppe: "Salget av "For Vietnam" foregikk ved dørsalg og på stand. Resultatet av salget var bra. Det var enighet om at

bladet var lett å selge, og det var mange positive reaksjoner på bladet.Vi hadde til Vietnam-uka bestilt 250 eks. Det viste seg å være ett for lite antall, slik at vi måtte få 100 eks. fra Sarpsborg. Allikevel måtte vi avslutte stand på lørdag tidligere enn beregnet fordi vi ikke hadde flere blader igjen". Drobak-kontaktgruppe understreker nødvendigheten av å føre lister over de som kjøper slik at vi kan få faste "For Vietnam"-kjøpere som kanskje senere også kan delta aktivt i Vietnam-arbeidet. Dette er også et viktig ledd i å trekke med litt eldre folk i arbeidet vårt. Drobak sier:"Aktiviteten har vært konsentrert om dørsalget. Dette gikk til gjengjeld ganske bra. Av gamle lister kjøpte 60-70% av de påførte folka, og listene er utvidet med 30-35% i antall navn". De grupper som har hatt gjennombrudd i salget av "For Vietnam" har stort sett hatt det ved å bruke dørsalgmetoden. Her er mulighetene for å utvide salget geografisk og i antall kjøpere absolutt store, - og dette salget er et eksempel på kvalitetsalg. I Hamar har man også brukt salget av "For Vietnam" bevisst i rekrutteringsarbeidet på skolene med stort hell.

VIETNAMUKA VISTE ØKT OPPSLUTNING OM SOLKOMS POLITISKE LINJE

Vi i Solkom har hele tiden kjøpet for at solidaritetsarbeidet til støtte for Vietnams folk skal ha et klart anti-imperialistisk innhold.

HUSK
ØKONOMI-
KAMPANJEN!

INNSAMLING
PÅ
ALLE
MØTER!

Om organiseringen av Vietnam-arbeidet har vi hevdet at bare en demokratisk enhetsfront, bygd på de aktive medlemmers felle og hele bestemmelsesrett over frontens politikk (og utviklingen av denne), kan sikre et omfatte de og kontinuerlig Vietnam-arbeid i Norge. Mye tyder på at denne riktige linje er i ferd med å trenges igjennom i stadig større deler av det norske folk. Dette kan skyldes både at vi har lært av de feil vi tidligere har gjort, og at vi har greidd å kjøre ut vår organisatoriske og politiske linje bedre, mer konkret, enn før. Hvis så er tilfelle, skal vi ikke ta æren av hele framgangen selv. Utviklingen av den anti-kapitalistiske kampen i Norge, kampen mot EEC, mot dårlige arbeidsforhold, mot avfolking, forurensning, mot NATO, og mot undertrykkelsen av palestinerne i Midt-Østen har bidratt til å skape økt forståelse for kampen til Vietnams folk.

Selv om rapporteringen fra gruppene er minimal når det gjelder dette punktet, har vi enkelte holdpunkter for å påstå at Vietnam-uka viste økt oppslutning om Solkoms politiske linje.

Traisjonelt har m-l-organisasjonene støttet oss fullt og helt. Nå er særlig utviklingen innen SFU gledelig, en utvikling som startet allerede god tid før Vietnam-uka, etterat SFU's landsmøte utvetydig hadde fastslått at SFU støttet fullt opp om Solkoms Vietnam-arbeid (og vel å merke bare Solkoms). Dette ble stadfestet også i Vietnam-uka. At landsstyret i Solkom ikke har fulgt opp denne positive utvikling ovenfor SFU på noen som helst ordentlig måte, er noe som er sterkt å kritisere og noe som må bli rettet på i nær framtid. Ved siden av SFU's utvikling, har også flere SF-lag støttet opp om Vietnam-uka.

En annen god støtte som har blitt sterkt markert i uka, er den fra Fredskontorene rundt omkring i landet. På tross av at Fredskontorene har ytt viktige bidrag i de siste Vietnam-ukene, har heller ikke kontakten med dem vært så god som den burde være, hverken lokalt eller sentralt.

Også innen Unge Venstre finnes det grupperinger som støtter Solkoms arbeid, noe vi har sett i Vietnam-

uka, og også på landsmøtet deres i våres.

Selv om vi ikke har rapporter om det, har vi fått høre at det ved arrangementer i uka har vært mulig å danne en brei aksjonsenhet mot den norske regjeringas støtte til Saigon-juntaen. Vi vet at på Blindern i Oslo omfattet aksjonsenheten også KU, i demonstrasjon i Oslo hadde vi støtte også fra Folkereisning mot Krig. I Bergen støttet 5 fagforeninger opp om demonstrasjonen.

Vi vet at flere steder omfattet aksjonsenheten en lang rekke organisasjoner utover de vi her har nevnt. Vi håper å motta rapporter om dette slik at vi kan bygge ut aksjonsenheten ved seinere uker.

Et par andre eksempler er også verd å nevne. Vi mottok for kort tid siden et brev fra Norsk Studentunion som langt fra har vist seg som noen Solkom-støtte tidligere. Nå hadde de vedtatt å støtte opp om kravet "Bryt med Saigon".

I Arendal fikk et forslag om økonomisk støtte til Solkoms arbeid 8 stemmer i bystyret, derav flere progressive Arbeiderparti-representanter. I Eidsvoll herredstyre ble et liknende forslag om kr. 5.000 i bevilgning enstemmig oversendt formannskapet til uttalelse. Selv om vi venter negativt svar derfra, er dette et positivt initiativ.

Typisk for denne positive utvikling flere steder er at den har skjedd uten vår direkte medvirkning. Dette peker på hva som må bli en viktig oppgave framover, - det å bruke de nye kanaler som har åpnet seg for å trekke nye aktivister inn i Solkom og flere organisasjoner med i aktivt Vietnam-arbeid på anti-imperialistisk grunnlag. Dette gjelder både lokalt og sentralt. Vi må satse på å sveise alle progressive aktivister og organisasjoner sammen til en sterk kampstyrke mot den norske regjeringas halchengspolitikk til USA-imperialismen, - og til en brei, militant og kraftig støtte for FNL's rettferdige kamp.

AVISENE OG VIETNAM-UKA

En nyttig lærdom i Vietnam-uka har vært at flere aviser har tatt imot innlegg fra lokale FNL-grupper. Avisen Demokraten i Fredrikstad har også en progressiv omtale av Vietnam-uka i Fredrikstad. De aviser vi

har sett som har omtalt uka denne gang er Aftenposten (Oslo, Arbeiderbladet (Oslo), Demokraten (Fredrikstad), Dagen (Bergen), Samhold/Velgeren (Gjøvik), Oppland Arbeiderblad (Gjøvik), Tiden (Arendal), Romsdalsposten (Kristiansund), Tidens Krav (Kristiansund), Hadeland (Brandbu), Fremtiden (Drammen) og Firdaposten (Flora). Innleggene i avisene har for det meste vært skrevet av FNL-aktivister, grupper eller kontakter. Selv om avisene oftest støtter USA i Vietnam, så er det allikevel muligheter for å få fram synet vårt i endel av dem. Men fortsatt benyttes denne muligheten til å komme i kontakt med folk altfor lite.

LANDSSTYRET

1. AU

Landsstyret har fått kritikk av to grupper i forbindelse med gjennomføringa av Vietnam-uka. Lillehammer FNL skriver: "Så kommer stand-en på lørdag. Grunnen til at denne ikke blei noe av, var ene og alene at vi ikke fikk blada som vi hadde bestilt. vi retter en sterk kritikk til dere fordi vi ikke fikk dem".

Trømsø FNL: "På bakgrunn av at løpesedlene først kom seint i Vietnam-uka, retter FNL-gruppa skarp kritikk mot Solkom p.g.a. den manglende årvåkenheten fra dere som førte til en ganske stor svikt i arrangementet". Enkelte grupper har også kritisert at det nesten ikke ble tid til å lese "For Vietnam" før en skulle ut å selge det.

Dette peker på at planlegginga rent tidsmessig var for dårlig for LS (=landsstyrets) side. Dette er vi enig i. Vi har forsøkt å analysere årsaken til dette og har kommet fram til at dette i hovedsak skyldes at det var en altfor dårlig koordinering av arbeidet i LS, mellom de forskjellige utvalga. Dette skyldtes igjen at AU (Arbeidsutvalget) i LS var for svakt til å kunne ta ledelsen i arbeidet. LS har derfor nå styrket AU på den måten at alle utvalgsformenn har møteplikt i AU, som ledd i å bygge opp AU til et ledende organ i LS.

Men at AU var svakt markerte seg også på andre punkter. - Utover det å sende oppropet og en oppfordring

om å støtte Vietnam-uka, ble det ikke tatt noen som helst grundig kontakt med andre progressive organisasjoner. Dette er opplagt en for slapp stil, som vi nå er i ferd med å rette opp.

Det ble heller ikke fra vår side gitt klare retningslinjer for de politiske premisser for deltakelse fra representanter fra PRR på møter og i demonstrasjoner. Dette skapte problemer i Bergen, som snart ble utnyttet av motstandere av Solkom slik at vietnameserne trakk seg i siste øyeblikk fra et større arrangement der. Vietnameserne kan ikke delta på møter hvor den norske regjering kritiseres, siden de for det første bare har arbeidstillatelse i Norge som lett kan tilbaketrekkes, og for det andre, prøver å oppnå best mulig forbindelse med offisielle norske organer. Heller ikke kan de delta på møter som kritiserer Sovjets politikk.

POLITISK UTVALG

Politisk utvalg sammen med redaksjonsutvalget i "For Vietnam" hadde hovedansvaret for å utforme konkret den politiske linje for Vietnam-uka som var vedtatt av LS i plenum. Selv om det ikke har blitt foretatt noen grundig oppsummering av Vietnam-uka i politisk utvalg og "For Vietnam"-redaksjonen, kan det fastslås at siste "For Vietnam" må anses som et klart framskritt i propagandaarbeidet. Man har utviklet bladet fra å bestå av i hovedsak generelle og allmenne artikler, til mer konkrete artikler. Det som nå synes å bli det viktigste for redaksjonen er å tillemppe en mer folkelig stil, slik at ikke bladet blir et tidsskrift skrevet av spesialister for spesialister.

Et godt hjelpemiddel i salget av bladet var denne gang de studier som ble lagd på "For Vietnam".

Om oppropet for uka kan stort sett det samme sies som om "For Vietnam".

Internt var det tydelig at det manglet en klar retningslinje for propaganda og agitasjonsarbeidet. Dette ga seg utslag i at enkelte grupper ba om møter om "USA-imperialismen" o.l. istedetfor uke-tema. Dette er feilaktig fordi nettopp i en Vietnam-uke er hovedhensikten å mobilisere enhetsfronten over hele landet i et konsentrert angrep på en konkret sak og forsøke å vinne fram her. An-

griper forskjellige grupper forskjellige sider av våre motstanderes politikk, blir effekten av angrepet vesentlig mindre.

Til slutt bør det vel også nevnes at redaksjonen i "For Vietnam" dannet felles arbeidsgruppe med fotogruppa fra Vaterland i Oslo for å skape den fotoutstillinga som ble en ubetinget suksess i Oslo. Det var et godt eksempel på hvordan en gjennom diskusjon kan trekke aktivister utenfor vår front med i arbeidet.

ORGANISATORISK UTVALG

Organisatorisk utvalg arbeidet i hovedsak godt både før og under Vietnam-uka, og hadde ganske bra kontakt med gruppene.

KONTORSTYRET

For Vietnam-uka ble det opprettet et kontorstyre som skulle inngå som et fast ledd i Solkoms arbeid. Kontorstyret skulle ekspedere bestillinger, ta seg av stensilering, holde orden osv. Kontorstyret var altfor ferskt i Vietnam-uka til å kunne løse alle de oppgaver det ble pålagt. Trass i dette gjorde de enkelte kontorvakter en bra jobb.

GRUPPER OG KONTAKTERS BEHANDLING AV DENNE RAPPORTEN.

Det er viktig å understreke at oppsummeringa av Vietnam-uka ikke er ferdig i og med denne rapporten. AU i LS anser det som viktig at kritikk av rapporten innsendes slik at vi kan få korrigert eventuelle feil eller gale konklusjoner i rapporten. Vi tror også det er av viktighet at rapporten brukes bevisst av alle som deltok i Vietnam-uka som grunnlag for å kartlegge hvor hovedfeilen hos hver enkelt gruppe (kontakt) ble begått, som et ledd i å rette på denne feilen fram til 20. desember-aksjonene.

AU/LS

Dag Nicolaisen
Formann.

Spørsmål: Faller denne oppsummeringa sammen med erfaringene fra din gruppe/ditt eget arbeid?

Hva er evt. hovedforskjellene?

BRUK 20. DESEMBER SOM GRUNNLAG FOR NYE SEIRE!

-11-

20. desember er FNL's 10-årsdag. FNL-aktivistenes arbeid denne dagen må være konsentrert rundt dette. Først og fremst gjelder det å forklare folk som ennå ikke veit det hva FNL er, og at frigjøringsfronten virkelig representerer det store flertall av Vietnams folk. Vi må vise hvordan FNL konsekvent kjemper for folkets interesser, og sette USA-imperialismens og Saigon-juntaens forbrytelser i motsetning til dette. Et aktuelt eksempel, som vil bli brukt både i For Vietnam og i den sentrale løpeseddelen, er flomkatastrofen i Sør-Vietnam. Det var ikke bar Pakistan som ble rammet av en storflom i november. Store deler av Sør-Vietnam ble utsatt for en voldsom flom, som krevde tusenvis av dødsopfre og raserte store områder. I denne situasjonen satte FNL og og PRR naturligvis inn alle krefter for å hjelpe ofrene etter katastrofen. Hva gjorde USA-imperialistene? De intensiverte bombingene over de frigjorte områdene, og benyttet katastrofen til å flytte folk til sine beryktede "flyktningsesentra", i virkelig høten konsentrasjonsleire der de prøver å holde folket utenfor FNL's kontroll.

Dette er et nyttig eksempel, fordi det er aktuelt, og fordi det å bombe en sivilbefolkning mens den prøver å redde seg unna en naturkatastrofe er en ny variant i USA-imperialismens spektrum av forbrytelser.

Selv mennesker som stiller seg positivt til FNL kan ofte ikke riktig tro at FNL virkelig har klart å frigjøre størstedelen av landet, og at PRR i dag er den reelle regjering for flertallet av Sør-Vietnams befolkning. De forstår ikke riktig at slike seire er mulige mot en så mektig fiende som USA. Derfor må vi legge vekt på å spre kjennskap til livet i de frigjorte områdene, vise hvordan økonomien fungerer og utvikler seg under de ameri-

kanske bombene.

Som en naturlig konsekvens av denne propagandalinja er det to former for støtte til FNL vi først og fremst bør oppfordre til: Den ene er å gi penger til Frigjøringsfondet, den andre er å kreve norsk anerkjennelse av PRR og DRV som eneste representanter for Vietnams folk. Dette siste er den naturlige oppfølging av Vietnam-ukas hovedparole, og inneholder egentlig det samme, bare at vi den 20.des. vrir synsvinkelen litt og legger større vekt på den positive sida, PRR og DRV.

I og med at det på omtrent samme tid som FNL's 10-års jubileum er 5-års jubileum for Solkom, bør vi også nytte denne dagen til å reklamere litt for oss sjøl, for det arbeidet vi har utført og for det arbeidet vi skal utføre og trenger nye folk til. Det er akkurat nå mer oppløst enn noengang hvem som har ledelsen i Vietnam-arbeidet. Bortsett fra litt aktivitet i tilknytning til ankomsten av PRR-representantene og noen andre vietnamesere som har vært her, har Vietnambevegelsen ikke gjort noenting i høst. Det er ingen grunn til å være beskjedne. Den eneste måten å få folk med på et sted, er naturligvis å vise at man gjør noe sjøl, men det skader ikke å fortelle at Solkom gjør en del i resten av landet også.

Hvordan skal en legge opp arbeidet 20.des. i praksis?

Gruppene/kontaktene må sjøl vurdere sine muligheter og legge opp arbeidet 20.des. etter det. Utgangspunktet for en slik vurdering må være oppsummeringa av Vietnamuke-aksjonene eller halvårsberetninga. Dvs. at grunnorganisasjonene lærer av disse oppsummeringene for så å rette på hovedfeilene til 20. des.

Landsstyret mener at salget av For Vietnam ennå er den grunnleggende eksterne oppgaven for både grupper og kontakter.

For Vietnam er Solkoms viktigste propagandamiddel, og salget av bladet er satt opp som ekstern hovedoppgave for hele fronten i høst. De grupper og kontakter som ikke fikk et skikkelig tak på salget til Vietnam-uka, må derfor først og fremst konsentrere seg om å bedre dette. I forbindelse med 20. des. blir det imidlertid også viktig med innsamlinger til Frigjøringsfondet. Dette betyr altså at 1. Salg av For Vietnam og 2. Innsamling til Frigjøringsfondet har første prioritet blant de eksterne oppgaver 20. des.

Til slutt er det viktig å peke på at vi må se 20. des.-aksjonene i et videre perspektiv. Det er av avgjørende viktighet at man bruker salget av For Vietnam til å knytte til seg nye folk som kan bli FNL-aktivister. Klarer vi denne oppgaven skikkelig nå og framover nyåret, samtidig som vi utvikler salget av For Vietnam, vil vårens Vietnam-uke kunne bli et virkelig gjennombrudd for FNL-gruppene i Norge, og dette må ikke minst være vårt mål med arbeidet i forbindelse med 20. des.

FULL STØTTE TIL VIETNAMS FOLK PÅ DETS EGNE VILKÅR !

ANERKJENN PRR OG-DRV - FOLKETS REGIMER I VIETNAM !

GA MED I VIETNAM-ARBEIDET !

STØTT FRIGJØRINGSFONDET - POSTGIRO 20 50 32.

DESEMBER - INNSAMLINGA TIL FRIGJØRINGSFONDET

I desember skal vi satse hardere på Frigjøringsfondet (FF). enn tilfellet har vært i den siste tida. 20. desember kan FNL feire sin 10-års dag, og da ville det være fint om vi her i Norge kunne markere dette jubileet med en større innsamling. Innsamlinga skal ikke være bundet bare til 20. desember, men bør strekke seg over hele desember måned. Det har vist seg før at det er lett å få folk til å gi penger for jul, og vi kan intensivere gavertrangen ved hele tiden å fortelle om FNL's jubileum.

I løpet av de månedene som har gått siden siste landsmøte, har det kommet inn lite penger til FF. Dette har flere årsaker. På landsmotet blei det slått fast at hovedoppgaven vår nå måtte være å bygge opp sterke FNL-grupper. Derfor har vi lagt mye vekt på styreoppbygginga. Uten gode grupper faller organisasjonen sammen. - Ei godt organisert gruppe vil igjen være istand til å rette opp økonomien i gruppa, og mye har blitt gjort for å samle inn penger til organisasjonen. Det er fremdeles viktig at de gruppene som enda sitter med gjeld, arbeider med å få til-

bakebetalt det de skylder. Men det skulle ikke hindre oss i å få inn penger til FF. også. At FF har vært - og er - lavere prioritert enn Solkoms økonomi, betyr IKKE det samme som at det skal glømmes! Noen har kanskje lett for å tenke at dersom vi samler inn penger til FF, vil det bety at det kommer mindre i kassa til Solkom sentralt el. til lokalorganisasjonene. Men det bør ikke være tilfellet. Dette er den velkjente "kaketeorien", som går ut på at vi bare har en viss pengesum (kake) til rådighet, og som vi derfor må passe på å få fordelt riktig. Det er bare ikke slik at vi får innsamlet en viss sum som vi må dele mellom FF og Solkom. Jo flere innsamlinger vi driver, jo flere penger får vi. Vi skal ikke være mindre aktive med hensyn til å rette på Solkoms økonomi, men vi skal samtidig drive innsamling til FF. Og jo flere aktivister som står med bøsser på Stands i byen, jo mere penger kommer i bøssene.

Nå gjelder det sjølsagt ikke å ta seg vann over hodet. Stor aktivitet forutsetter god organisering og godt tak om arbeidet. Er salg

av "For Vietnam" ennå ikke godt innarbeidet, må endring av disse forholdalinje, men som gjerne vil støtte FF. prioriteres. Salg av "For Vietnam" er gruppenes primære eksterne oppgave.

Et tredje forhold som forklarer den lille aktiviteten m.h.t. FF, er at vår første oppgave ikke er å gi økonomisk støtte til det vietnamesiske folket, men å spre opplysning til nordmenn om hva som virkelig skjer i Vietnam, og vise sammenhengene med USA's imperialistiske politikk i andre land (Norge). Men igjen: at noe er lavt prioritert er ikke det samme som at det skal glemmes! Vi må også gi økonomisk støtte. FF er en del av den politiske støtten vi kan gi, fordi vi ikke stiller vilkår for hva pengene skal brukes til (eks. humanitært arbeid), men overlater til vietnameserne sjøl å bestemme. FF har heller ingen administrasjonsutgifter - slik at de pengene en gir, går uavkortet videre.

Når det gjelder metodene vi skal bruke i innsamlinga, er kanskje listeinnsamlinger det viktigste. Gruppene vil få tilsendt lister som dere kan bruke på skolen, på jobben, ta med i juleselskapet osv. Når dere går rundt i husene for å selge "For Vietnam", kan dere også ta med lister - dersom dere har godt tak om bladsalget. Ellers kan det være bedre å skille de to tingene - slik at dere kommer en gang for å selge "For Vietnam", en annen gang for å samle inn penger. Det kan være bra å legge løpesedler dagen før i postkassene til folk. Så er de forberedt på at en kommer, og det er kanskje flere som har spørsmål å stille. Prøv og kom i diskusjon med folk!

På alle stands må det være en bosse for gaver til FF. Hold rede på bladsalget slik at dere vet hva som er blad-penger og hva som er gitt til FF. Enhver stand skal også ha FF's plakater (Vi gjør oppmerksom på at Frigjøringsfondet har fått ny plakater, og den er meget vellykket. FNL i Norge-red.), og dere kan gjerne ta med et oppslag som forteller hva FF er for noe. Når folk blir vant til å se oss stå på gatene med bosser og se plakater om FF, vil de få større tillit til oss, og det blir lettere for oss å få kontakt med dem. Via FF kan vi få kontakt med mange mennesker som seinere vil tilslutte seg organisasjonen. Dessuten er det

mange som ikke står helt på Solkoms linje, men som gjerne vil støtte FF. Disse er det viktig å få kontakt med.

Noen grupper har tidligere år drevet med lyssalg. Vi har fremdeles et lager av lys igjen, som dere kan sende bestilling på. - Det finnes sikkert også mange andre bra måter å få samlet inn penger på. Bruk fantasien! Men skriv inn og fortell om de erfaringene dere får, slik at vi kan lære hvordan vi kan drive en slik aksjon enda bedre en annen gang.

LÆR Å BRUKE INNSAMLINGENE I DET EKSTERNE ARBEIDET !

MER OM LINJA I EEC-SAKA

Nei til EEC på antiimperialistisk grunnlag.

I høst har kampen mot EEC vokst i styrke. Særlig har motstanden mot den økonomiske sida ved EEC-forberedelsene - dyrtida - blitt omfattende. Dette har også hatt en viss betydning for vårt arbeid. Noen steder har FNL-grupper eller FNL-aktivister tatt del i aksjoner rettet mot EEC. I forrige nummer av FNL i Norge skrev vi: " - Solkom er en antiimperialistisk front som først og fremst konsentrerer seg om kampen i Sørøst-Asia. EEC kan derfor ikke bli hovedsaka for Solkom, og Solkom kan ikke bli noen hovedorganisasjon for kampen mot EEC". Dette betyr ikke annet enn at EEC-arbeidet aldri kan bli FNL-gruppenes hovedoppgave eller viktigste beskjeftigelse utenom Vietnam-ukene. På den annen side utelukker det ikke absolutt muligheten for deltakelse i konkrete aksjoner der EEC-motstanden skjer på et klart antiimperialistisk grunnlag. Og akkurat dette forklarte ikke den siste artikkelen i FNL i Norge klart nok. Sjøl om artikkelen nok ga et riktig bilde av prioriteringa, så forklarte den ikke på hvilket grunnlag enhetsfrontorganisasjonen Solkom skal slutte seg til forskjellige aksjoner.

Programmet vårt sier i forbindelse med aksjonsenhet at det må skje "i konkrete spørsmål under full-

stendig frihet til kritikk og uten å oppgi vårt politiske og organisatoriske grunnlag".

Solkom/FNL-gruppene kan bare inngå aksjonsenhet om konkrete saker i tilknytning til Vietnam-krigen og det som skjer i Sørøst-Asia, og kampen mot USA-imperialismen må utgjøre den viktigste sida ved det grunnlaget som vi slutter oss til på.

Når f.eks. FNL-gruppene i Oslo ville slutte seg til demonstrasjonen mot det EEC-vennlige statsbudsjettet den 10. november, så ville dette være galt fordi dette var en aksjonsenhet på hovedsaklig anti-kapitalistisk grunnlag. Det var f.eks. ingen

paroler som kunne samle FNL-tilhengere spesielt, paroler som forbant EEC-spørsmålet og Vietnam-krigen.

For framtida er dette viktig å ha klart for seg, vi må aldri miste uavhengigheten og retten til å være med å utforme det grunnlaget slike aksjoner skal skje på. Vi må huske på at sjøl om samtlige medlemmer av ei FNL-gruppe er motstandere av EEC, statsbudsjettet osv., så betyr ikke dette at FNL-gruppa automatisk hiver seg på enhver aksjonsenhet uansett politisk grunnlag. I forbindelse med det pågående anti-EEC-arbeidet over hele landet vil vi derfor sette opp noen paroler som danner utgangspunkt for FNL-gruppenes tilslutning til konkrete aksjoner mot EEC og de må være FNL-gruppenes paroler i denne sammenheng:

1. FOR FOLKENES SJØLRÅDERETT - I VIETNAM OG I NORGE
2. NEI TIL IMPERIALISMENS MILITÆRE OG ØKONOMISKE ALLIAN-SER
3. NEI TIL EEC OG NATO
4. BEKJEMP USA- OG EEC-MONOPOLENES OPPKJØP AV NORGE.

STOL PÅ EGNE KREFTER !

Landsstyret har tidligere pekt på betydningen av og nødvendigheten av å foreta oppsummeringer av arbeidet. Svakheten har vært at vi har skrevet: "Dra nytte av erfaringene ved å sammenfatte og diskutere dem." Punktum. Hva er det som er svakheten her ?

I sommer stilte landsstyret (LS) som den sentrale hovedoppgave for Solkom å "styrke ledelsen i det lokale Vietnam-arbeidet", ut ifra en oppsummering av situasjonen i Solkom. Dvs. vi fant fram til hva som for tida var hovedsvakheten i Solkom, og hvilke tiltak vi måtte sette i verk for å bedre vårt arbeide. Mer presist: Vi kom fram til at å styrke ledelsen i det lokale Vietnam-arbeidet var forutsetningen for å kunne øke støtten til Vietnams folk. Konkret har vi sett dette f.eks. gjennom salget av For Vietnam, uten et skikkelig styre, ikke noe grep om salget av FV.

Svakheten ved st vi skriver bare: "dra nytte av erfaringene ved å sammenfatte og diskutere dem", er at det ikke peker på hva som er det sentrale ved oppsummeringa nemlig at vi alltid må finne fram til hovedsvakheten, den som alle de andre svakheter og feil beror på, for i det hele tatt å kunne ha nytte av ei oppsummering.

Av denne grunn er også overskriften på denne artikkelen "Stol på egne krefter", fordi ei slik oppsummering det her er snakk om ikke er noe LSKan gjøre for den enkelte gruppe. Dette er tvert imot en videreføring av den sentrale hovedoppgave i Solkom: "Styrke ledelsen i det lokale Vietnam-arbeidet.". Dvs. det er FNL-aktivistene på det lokale plan som skal vurdere sin egen situasjon og sjøl stille sine hovedoppgaver og underordna oppgaver utfra spørsmålet: "Hva må vi gjøre nå for å styrke Vietnam-arbeidet på stedet og løse hovedoppgavene ?"

En del grupper og kontakter har fulgt oppfordringa om oppsummering og rapportering av V-uka, noen ikke. For at LS skal få en skikkelig oversikt over situasjonen i grunnorganisasjonene og, ikke minst, for at grunnorg. skal lære seg disse metodene for å løse sine egne problemer oppfordrer LS grunnorganisasjonene til å holde medlemsmøter hvor hele høstens arbeid blir oppsummert på en slik måte som det står forklart her. De gruppene som mener de har foretatt en så grundig oppsummering etter V-uka at de ikke trenger og ikke vil ha nytte av et nytt slikt møte, de vil vel også jøl skjønne at et slikt møte er overflødig. De andre gruppene vil bare ha godt av en slik halvårsoppsummering, og det er det sentrale her.

En del viktige punkter:

1. Styret må forberede denne oppsummeringa godt, det er ikke nok å kalle sammen til medlemsmøte og sette dette punktet på dagsorden. Det er nødvendig at styret lager en beretning som medlemmene i hvert fall har fått hovedpunktene i, for det innkalles til medlemsmøte.

2. Husk at det er en sammenheng mellom f.eks. salg av FV og styrearbeidet, studiene og styrearbeidet, osv., og det er alltid en årsak til feila. Det er derfor nødvendig å sette de forskjellige arbeidsområdehe i sammenheng med hovedsvakheten i det lokale Vietnambarbeidet.

Til slutt det vi har nevnt noen ganger nå, at for LS skal slike oppsummeringer tjene til å gjøre LS til en bedre ledelse for Solkom og det anti-imperialistiske arbeidet generelt, derfor er det nødvendig å sende disse oppsummeringene til LS som rapporter.

STUDIENE

Studiene for neste halvår er under diskusjon i landestytret og vi har foreløpig kommet fram til følgende:

Erfaringene fra snart et års studier med trinn I - og trinn II-sirkelen må oppsummeres, og på bakgrunn av gode og dårlige erfaringer må begge studiesirkelene revideres. Kritikken av studieoppleggene kan foretas ut fra følgende kriterier:

1. Ga studiesirkelen deltakerne forståelsen av hvorfor det er viktig å drive anti-imperialistisk arbeid? Forsto deltakerne sammenhengen mellom det vietnamesiske folkets kamp og den kampen det arbeidende folket i Norge fører for sine livsinteresser? Motiverte studiene medlemmene i tilstrekkelig grad til aktivt Vietnamarbeid (Stå på stands, salgsaksjoner på FV, ennsamling til FNL mm.), eller ble studiene mye et mål i seg sjøl? I tillegg må gruppene og kontaktene være konkrete i sin kritikk og direkte ved eksempler peke på feil, mangler og positive trekk ved de forskjellige

FRAMOVER

lige studiebrevene. Bare på denne måten kan det lykkes Solkoms landsstyre å foreta en revidering som samsvarer med FNL-aktivistenes erfaringer og som kan bli dem en enda bedre støtte i det aktive arbeidet.

Oppsummeringen av studiene skal foretas uansett hvor langt man er kommet i studiene, og vil inngå som et ledd i halvårsberetninga. I tillegg vil enkelte grupper bli tilskrevet spesielt og bedt om en grundigere oppsummering.

De reviderte og forbedrede utgavene av trinn I og trinn II-sirkelene regner vi med vil foreligge ferdig til utsendelse i januar/februar 1971.

NB! Det er da viktig at FNL-grupper som har gått gjennom drt "gamle" studieopplegget starter nye studieringer med FNL-sympatisorer. Disse sympatisor-sirkelene bør ledes av et par erfarne kamerater som ved siden av å ha gått gjennom sirkel tidligere også har erfaring fra praktisk

KLIPP FRA V-UKA

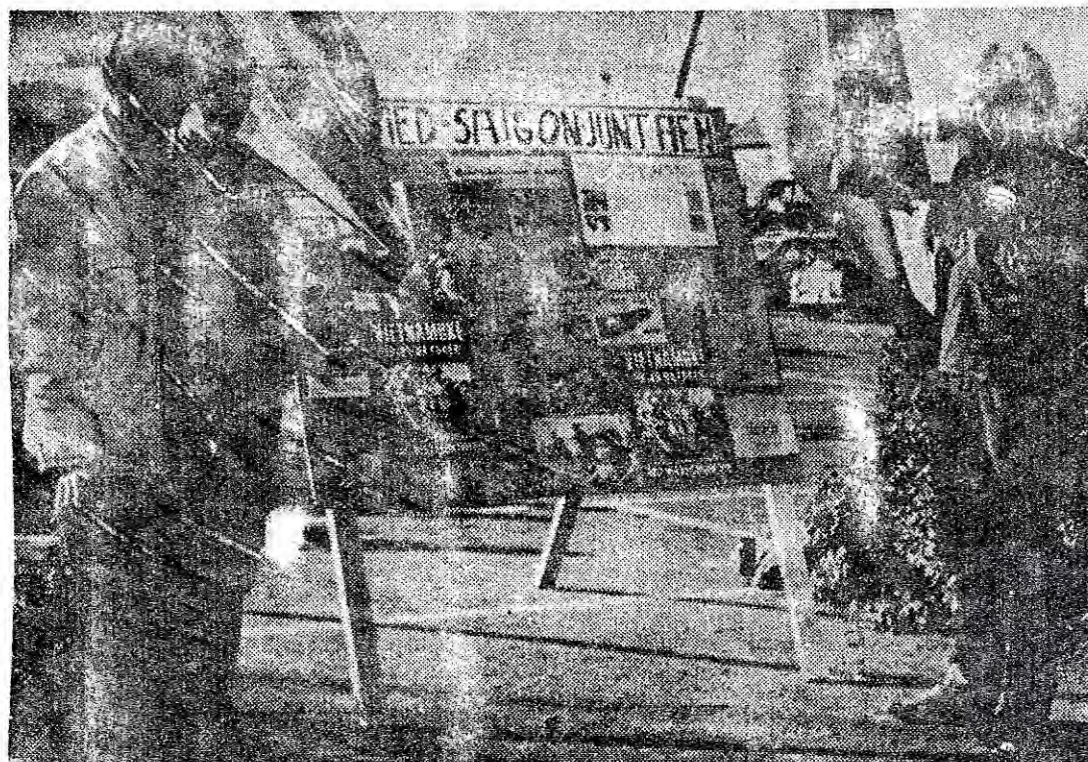
Demokraten

FREDRIKSTAD

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

20. OKT. 1970

Vietnam-stand på Blomstertorget



Sist uke arrangerte Solidaritetskomiteen for Vietnam en landsomfattende Vietnam-uke. Her i Fredrikstad har den lokale FNL-gruppa i Vietnam-uka hatt et åpent møte, dør-salgaksjoner og uka ble avsluttet med en stand på Blomstertorget fredag og lørdag.

hvor Solidaritetskomiteens blad «For Vietnam» ble solgt.

Slike Vietnam-uker arrangeres to ganger i året og har til hensikt å samordne aktiviteten til de lokale FNL-gruppene rundt om i landet slik at man bedre kan komme ut til folk med opplysninger om det som skjer i Vietnam. Solidaritetskomiteen for Vietnam

Oppland

GJØVIK

20. OKT. 1970

Vietnam-møte i Gjøvik i morgen

Solidaritetskomiteen for Vietnam arrangerer i tiden 19. - 25. oktober en Vietnam-uke over hele landet. Gjøvik FNL-gruppe som står tilsluttet komiteen kommer til å delta i arrangementet ved at den onsdag selger bladet "For Vietnam" og deler ut løpesedler fra en "stand" i byen.

I morgen kveld holdes et møte på Gjøvik gymnas hvor en representant for Sør-Vietnams provisoriske revolusjonære regjering holder tale. Det vil bli anledning til å stille spørsmål om krigen og forholdene i Vietnam.

Møtearrangementet har fått tilslutning fra AUF, NKP, Fredskomiteen, SF og SUF (m-1).

nam er en enhetsfront som samler folk fra forskjellige politiske grupperinger. Komiteen opererer med disse parolene:

1. USA ut av Vietnam.
2. Støtt Vietnams folk på dets egne vilkår.
3. Bekjemp USA-imperialismen.
4. NATO ut av Norge.

TIDEN

ARENDAL

Politisk tendens: Arbeiderpartiet

19. OKT. 1970

Bryt med Saigon-juntaen

Det er hovedparolen for Vietnam-uka som Solidaritetskomiteen for Vietnam arrangerer 19. - 25. oktober over hele landet. I Arendal vil der bli solgt bladet "For Vietnam" på torget lørdag 24. oktober. Ellers vil der i uken bli solgt bladet ved husbesøk og løpesedler vil bli delt ut. I løpet av uken vil det bli rettet søkelys på juntaen i Saigon og det vil bli foretatt tiltak for å støtte det vietnamesiske folket på dets egne vilkår. USA må ut av Vietnam. Det er USA som er inntrenger og okkupa- og der kan ikke bli fred i Vietnam før vietnameserne selv kan få avgjøre landets framtid. "Nixon foreslår våpenhvile" var kjempeoverskriften i norske aviser for en tid siden. De samme avisene ser ut til å ha glemt at PRR (Provisoriske Revolusjonsregjering) har foreslått øyeblikkelig våpenhvile dersom USA forplikter seg til å trekke alle tropper ut av Vietnam innen 30. juni 1971. Vietnamerne er også villige til å løslate de amerikanske fangene, og de ønsker å opprette diplomatiske forbindelser med alle land (også USA).

Det største bidraget det norske folket kan gjøre for fred i Vietnam er derfor å kreve:

**BRYT MED SAIGONJUNTAEN
ANERKJENN DRV OG PRR**

Solidaritetskomiteen for Vietnam
i Arendal og Tvedestrand
Einar Eide

Romsdalsposten

Kristiansund N.

Politisk tendens: Venstre

22. OKT. 1970

VIETNAM-MØTE I FOLKETS HUS.

I forbindelse med Vietnam-uka, arrangerer FNL-gruppen og AUF et møte i Folkets Hus i dag. Møtet er ingvar Sørensen fra landsstyret i Solidaritetskomiteen for Vietnam. Vietnam-uka strekker seg fra 19. til 25. oktober over hele landet med demonstrasjoner av stands, salg og utdeling av propagandamateriell og pengeinnsamlinger. Se annonser i dagens avis.

Vietnam-arbeid. For at Solkom skal utvikle seg videre og ikke stagnere er det av største viktighet at nytt friskt blod til stadighet kommer inn i organisasjonen. Gruppene må derfor ta alvorlig på oppgaven med å trekke nye folk med i arbeidet til støtte for Vietnams folk.

Siste landsmøte viste en bred politisk enhet samtidig som Solkoms svakheter på det organisatoriske plan kom fram. I Oslo var f.eks. det politiske nivået blant aktivistene høyt, på den måten at de visste mye om Vietnam, imperialismen osv., samtidig som de organisatoriske manlene viste seg i dårlig grep om økonomien, om salget av For Vietnam mm. Ettersom det ut fra denne situasjonen har vært riktig å sette krefte inn på de steder vi hadde størst mangler, har det siden landsmøtet vært lagt vekt på at gruppene driver studier på artikler i FNL i Norge.

På denne måten har medlemmene blitt istand til å få et bedre grep om den interne og den eksterne hovedoppgave. Ut fra de gode erfaringer landsstyret har hatt med denne formen for studier, vil det i kommende halvår fortsatt bli studier av denne typen, samt studier på artikler i For Vietnam.

I tillegg vil det bli utarbeidet et studieopplegg om enhetsfront som konkret vil gå på den anti-imperialistiske enhetsfronten i Norge, med stikkord som: Opinionsutviklingen i Vietnam-speromålet, Solkoms organisatoriske og politiske utvikling og stilling idag, muligheter og strategi framover mm. En grundig diskusjon og oppsummering av dette mangler i Solkom foreløpig og vi anser dette for viktigere for fronten for øyeblikket enn å utarbeide videregående studier på sosial-imperialismen, den japanske imperialismen o.l. På et senere tidspunkt vil imidlertid punktstudier av denne type bli aktuelle.

- Landsstyret vil gjerne ha kommentarer og evt. gode forslag i forbindelse med dette foreløpige framlegget. Slike kommentarer bør komme i forbindelse med halvårsrapporten, og etter en skikkelig diskusjon i greppa.

Studiesekretæren i landsstyret.

NYTT "FOR VIETNAM"

For Vietnam kommer med nytt nummer (4/70) til salg rundt 20. desember og i januar. Opplaget blir 10.000 ex. Hovedinnholdet er FNL 10 år, og Solkom 5 år. FNL 10 år belyses i et kort tilbakeblikk til 1960, noe fra det Frie Sør-Vietnam, intervju med Phan Hoi og utdrag fra PRR's 8-punkts forslag. Solkom 5 år belyses med Solkom's historie, intervju med en aktivist og munner ut i en tre siders FNL i Norge rapport. Ellers i bladet kommer det stoff om Sør-Øst Asia nå, USA nå, Nixon's fredsbløff, Verdensbanken, DEC og Green Berets. Nytt i dette nummeret er Lesernes mening og en salgsside for Solkom-materiell, noe vi håper å innføre som fast inventar i framtidige For Vietnam.

GJENNOMFØR SOLKOMS EKSTERNE HOVEDOPPGAVE - BESTILL OG SELG "FOR VIETNAM"

VIETNAMESEISKE BØKER OG ANNET MATERIELL SOM GRUPPENE KAN BESTILLE FRA

SOLKOM

(Benytt juleferien til løsning av antiimperialistisk litteratur !)

NYE BØKER FRA VIETNAM:

"Who is who in PRG" - 54 s. Hefte	kr. 0.50
"Testament of Ho Chi Minh"	" 0.25
"The indochinese peoples will win " 150 s.	" 0.50

ANDRE AKTUELLE BØKER NÅ, SOM ANBEFALES:

"The American Crime of Genocide in South Vietnam" 55 s.....	Kr. 0.50
"The Mountain trail", noveller 136.s.....	" 0.50
"The Ivory comb", noveller, 139 s.....	" 0.50
"A surgical operation", kort historie, 20.s.....	" 0.25.

Annet vietnamesisk materiell:

PRR's frimerker (5 ulike motiver, begrenset antall)	Kr. 0.50
	pr. stk.

- Ellers oppfordrer vi gruppene til å ta et abonnement (enten for hele gruppa eller for en eller fler i gruppa hver for seg) av "Vietnam Courier og/eller "South Vietnam in Struggle" (Ett år kr. 15, pg. 20 29 81)

Vi understreker viktigheten av dette, når vi sier at dette er et ledd i økonomi-kampanjen, da det for det første betyr økt inntekt såvel til gruppene som til LS, og for det andre letter det arbeidsforholda på Solkoms kontor, da vi blir kvitt en del plasskrevende litteratur.

Ellers ber vi gruppene bestille materiellet som PRRs informasjonskontor gir ut direkte fra kontoret deres:

P.boks. 8408, Hammersborg, Oslo 1