

FNL I NORGE 3-71

MEDLEMSBLAD FOR SOLIDARITETSKOMITEEN FOR VIETNAM



Av innholdet

VIETNAM-UKA

LANDSMØTEDISKUSJONEN

OM DETTE NUMMERET AV FNL I NORGE

Mye av dette nummeret dreier seg om Vietnam-uka. Vi har ikke gjort forsøk på å gi noen fullstendig dekning av aktiviteten, vi har bare valgt ut enkelte rapporter, men vi håper disse gir et bilde av uka og en del idéer og erfaringer som andre grupper og kontakter kan ha nytte av.

Studiene på dette nummeret må knyttes sammen med gruppas egne erfaringer fra V-uka og arbeidet med hovedoppgava. Følgende artikler er gitt studiespørsmål, og disse må behandles i gruppa under diskusjonen av bladet:

Vietnam-opinionens 8 krav til regjeringa, Hva kan vi lære av V-uka?, Om Solkoms strategiske målsetting og Om venstreavvik.

(Det siste spørsmålet i V-uke-artikkelen går på rapportene som kommer etterpå). Artikkelen på denne sida om ØKONOMIKAMPANJEN egner seg ikke egentlig til studier, men må tas opp av alle grupper og kontakter akkurat som den egne bulletinen om dette som kom nylig.

Vi håper nummeret vil tjene en videre utvikling av arbeidet og en god landsmotediskusjon.

Redaksjonen.

Mer om økonomikampanjen

For kort tid siden mottok dere en bulletin om ØKONOMIKAMPANJEN. Vi går ut fra at alle skjønte viktigheten av denne bulletinen, og at alle aktivistene har lest den.

Bulletinen tok opp metodene for å rette opp den økonomiske situasjonen for de enkelte gruppene og kontaktene rundt om i landet, og redusere gjelda til landsstyret. Men vi behandlet ikke ytterligere den spesielle situasjonen som landsstyret befinner seg i:

Etter å studere regnskapene ser vi klart at de økonomiske utgiftene som Solkom sentralt har, er større enn den fortjeneste vi har på salg av For Vietnam, FNL-merker og annet materiell, sjøl om lokalorganisasjonene betaler gjelda for det materiellet de mottar. Dette betyr at landsstyret må ha jevnlig tilgang på penger utenom de vanlige inntektene fra gruppene og kontaktene.

Vi har to tiltak som det er nødvendig å få satt ut i livet for å få inn disse "ekstrainntektene":

1. I Solkom skal alle medlemmene ha løst medlemskontingent. Lokal-kontingenten skal fastsettes av

gruppa/kontakten sjøl. Landskontingenten er kr. 3,-. Denne kontingenten på kr. 3,- er nettopp ment som en ekstraintekt til det sentrale arbeidet. I tillegg så er betalt medlemskontingent betingelsen for representasjon til landsmøtet.

Dette betyr at alle lokalorganisasjonene må sørge for at medlemmene betaler kontingenten til landsstyret på kr. 3,- i god tid før landsmøtet. Dette er landsmøtevedtak.

2. I fjor oppfordret landsstyret gruppene til å sette i verk gi-en-dag-aksjoner til Solkom.

Dette brakte fine resultater enkelte steder. Vi er av den mening at vi ut ifra erfaringene fra siste gang skal sette i verk en lignende aksjon i sommer. Nærmere om hvordan den skal settes ut i livet, vil vi komme tilbake til seinere.

STØTT ARBEIDET MED ØKONOMIEN -
BETAL MEDLEMSKONTINGENTEN !

Kassereren.

LEDER:

Vietnam-uka våren '71 ble den beste Vietnam-uka i Solkoms historie. Framgangen er markert på de fleste områder: Det er solgt mange flere for Vietnam, det er avholdt flere åpne møter, det er arrangert demonstrasjoner i fire byer. 1. mai ble også, såvidt vi har oversikt over, skikkelig brukt til salg og innsamling mange steder. Så det mest av vårt rekordopplag på for Vietnam er gått ut.

Vel blåst i

Men et bra resultat betyr ikke at vi har nådd dit vi skal. Vietnam-uka kunne ha vært bedre, og kommende Vietnam-uker kan og skal bli bedre. Bare et raskt blikk til Sverige forteller oss at vi har større muligheter enn de vi har greid å utnytte. Og Vietnam-uka våren '71 forteller oss også en del om hva som mangler i de fleste FNL-gruppene og kontaktenes arbeid. Eksternt kommer aktiviteten i Vietnam-uka ennå som et blaff. Med en del positive unntak var det lite ekstern virksomhet rundt i landet mellom nyttår og V-uka. Skal vi ha noen mulighet for å løse hovedoppgava effektivt og utvikle fronten, er vi nødt til å lære oss mer jamnt og kontinuerlig arbeid, både internt og eksternt.

18-20 juni skal vi ha landsmøte. Det landsmøtet bør avklare hvor Solkom står nå; hvor langt vi er kommet eksternt i opinionen og internt med organiseringa og økonomien. Det bør slå fast hva vi har oppnådd i løpet av det siste året og hvordan vi skal utvikle arbeidet videre. Om vi skal oppnå dette, må forbedelsesdiskusjonene gå i alle FNL- og kontaktgrupper fra nå og fram til landsmøtet. Det første skritt i en slik diskusjon er en skikkelig oppsummering av erfaringene fra V-uka, både egne erfaringer og de som er gjengitt i dette bladet. Neste skritt er en

politisk diskusjon av dette landsmøtets funksjon, hva som skal være målsettinga for landsmøtet, slik at diskusjonen av de enkelte sakene ikke blir hengende i lufta

Men det viktigste ved landsmøtediskusjonen er at den må ikke ses isolert fra det jamne arbeidet i gruppa. Internt har vi satt oss bestemte målsettinger til landsmøtet, først og fremst i økonomien, og disse må alle FNL-aktivister se det som en sentral oppgave å nå. I mange grupper har arbeidet med økonomien stoppet nesten opp utover våren, og det trengs en kraftig giv den siste måneden om vi skal ha noen mulighet for å nå målet. Men også det jamne eksterne arbeidet bør ses i sammenheng med landsmøtediskusjonen. Uten dette vil diskusjonen av situasjonen og den videre utviklinga av fronten bli isolert og teoretisk, særlig for nye aktivister.

Derfor: Driv kontinuerlig eksternt arbeid i tida fram til landsmøtet - Bruk landsmøtediskusjonen til å styrke arbeidet og erfaringene fra arbeidet til å bedre diskusjonen!

FRAM FOR EN AKTIV AVSLUTNING AV LANDSMØTEPERIODEN OG ET GODT LANDSMØTE !

USA UT AV INDO-KINA -
SEIER FOR FNL !



Vietnam-opinionens 8 krav til regjeringa

For å videre utvikle vår tidligere linje med "Bryt med Saigon---anerkjenn PRR og DRV", har LS nå utarbeidet 8 krav til den norske regjering som vi vil forsøke å få oppslutning om fra så mange organisasjoner som mulig og som vi vil forsøke å gjennomføre aksjoner på grunnlag av. Disse kravene ble gjort ut på møtet i Oslo i V-uka, og er nå formet i et opprop som vi har gjengitt nedenfor. Det vil seinere komme et studieopplegg med skikkelig bakgrunnsmateriale på de enkelte punktene, men fordi vi allerede har begynt å presentere disse 8 kravene utad, er det vi synes det er viktig at aktivistene får gjort seg kjent med hva dette er, og hvordan vi kan bruke det.

Det er særlig to ting som er viktig ved disse 8 kravene, det ene er at det er ei videreutvikling av vår linje om krav til den norske regjering og dermed forsøk på å utforme en politikk med konkrete mål som vi kan mobilisere folk på å nå. Det andre er hovedoppgava, propaganda for organisering, som disse 8 kravene passer internt sammen med fordi de nettopp kan hjelpe oss til å knytte kontakt med og få oppslutning fra langt breiere lag av det norske folk. Det sentrale her blir å understreke hele tiden nødvendigheten av en anti-imperialistisk enhetsfront mot USA-imperialismen og dens lakeier over hele verden, og at Solkom i dag er begynnelsen til denne enhetsfronten. Men den blir det bare dersom vi klarer å trekke med oss stadig flere ikke-organiserte, fagforeninger og politiske organisasjoner.

Det som nå er viktig er at medlemmene studerer disse 8 kravene, og begynner å gjøre dem kjent for så mange som mulig. Til dette vil vi altså lage et studieopplegg til ei intern konsolidering, mens vi vil lage en løpeseddel utad (bestillinger kan sendes nå med en gang).

VIETNAMOPINIONENS 8 KRAV TIL REGJERINGA:

Den seinere tids utvikling i krigen i Indo-Kina står i skarp kontrast til de løfter om fred og nedtrapping Nixon kom med før presidentvalget og stadig gjentar. Under president Nixon har USA gått inn i Kambodsja, gjennomptatt bombeangrepene mot Nord-Vietnam (DRV), og støttet Saigon-juntaens invasjon i Laos. Som en følge av dette har kamfelleskapet mellom folkene i Nord- og Sør-Vietnam, Laos og Kambodsja blitt styrket, både militært og politisk.

USA-imperialistene fortsetter sin angrepskrig til tross for de harde nederlag de indo-kinesiske folkene frigjøringskamp påfører den amerikanske krigsmaskina.

Opp gjennom 60-åra har regjeringene i Norge støttet USA-imperialismens aggresjon i ord og handlinger --uttrykt ved tidligere utenriksminister Strays ord i Stortinget om at det viktigste for ham var at en norsk anerkjennelse av DRV ville bety å fornærme våre allierte USA.

Bratteli-regjeringens løfte om å anerkjenne DRV er et tegn på at halebengspolitikerne og de som støtter USA-imperialistenes krig blir mer og mer isolert. Samtidig som det er det første skritt på veien til solidaritet med de indo-kinesiske folkene. Utviklinga på slagmarka har overbevist fler og fler om at den kampen folkene i Indo-Kina fører er rettferdig og derfor krever vår støtte og solidaritet. Men den progressive Vietnam-opinionens økende vekst er også en frukt av det anti-imperialistiske solidaritetsarbeidet i Norge.

Vi hilser regjeringas løfte om anerkjennelse med glede. Men det forplikter dem overfor folkene både i Indo-Kina og Norge. På denne bakgrunn vil vi sette fram -og aktivt organisere opinionen for- følgende 8 punkter til regjeringa:

1) Fortgang i anerkjennelsen av Nord-Vietnam. Regjeringa har ikke gitt noe tidspunkt for når de vil foreta anerkjennelsen. Sjøl om det er kort tid siden saken sist ble behandlet i Stortinget (nov.-70), bør ikke det forhindre en rask behandling. Anerkjenn DRV nå!

2) Klar norsk fordømmelse av USA-imperialistenes angrepskrig i Indo-Kina, en urettferdig krig som bare føres i et fåtall finans-industri- og militær-gruppers interesse - mot interessene til de vietnamesiske, kambodsjanke og laotiske folkene og det krigstrøtte amerikanske folket.

3) Treffe alle nødvendige tiltak for å gjøre slutt på norske finans og rederi-gruppers interesser i Sørøst-Asia. En slik krigsprofilør virksomhet er en aktiv støtte til USAs angrepskrig og går på tvers av løftet om anerkjennelse og Vietnamopinionen.

4) Stans alle norske bevilgninger til den Asiatiske Utviklingsbanken, som støtter KY/Thieu-regimets passifiseringsprogram i Sør-Vietnam og bidrar til å forlenge krigen. Bevilg pengene til DRV og PRR i stedet.

5) Norsk støtte til Den Provisoriske Regjering (PRR) 8-punkts forslag for fred, det eneste reelle grunnlag for fred i Indo-Kina. Videre kreve av USA at de setter en endelig tidsplan for sin tilbaketrekking fra Vietnam.

6) Brudd på alle diplomatiske forbindelser med Saigon-juntaen. Den representerer ikke annet enn en håndfull betalte leiesvenner for

USA-imperialistenes krigsmaskin. Juntaen opptrer som USAs fremste aggresjonsredskap på den indokinesiske slagmarka, og underkuer store deler av det sør-vietnamesiske folket. Juntaens beryktede fengsler og fangeleire er eksempler på dette.

7) Treffe alle nødvendige tiltak for å stoppe Saigon-juntaens "informasjonsvirksomhet" ved dens offisielle kontor i Oslo. Det er bare i USA-imperialistenes interesse at dette løgnkontoret uhindret får drive sin virksomhet.

8) Anerkjenn Sør-Vietnams Provisoriske Revolusjonære Regjering, en regjering utgått fra FNL og alle demokratiske, fredelskende lag av folket i Sør-Vietnam, som har folkets støtte og representerer deres interesser.

Spørsmål:

1) Diskuter hva utarbeidelsen av Vietnam-opinionens 8 krav til regjeringa betyr for utviklinga av Solkoms arbeid.

2) Gå igjennom hvert av kravene nøye. Er det noe dere mener ikke burde vært med? Er kravene bra formet? Er det noe dere mener burde komme med i tillegg til disse?

VIETNAM-UKA

Hva kan vi lære av V-uka?

Etter forrige V-uke ble det for første gang foretatt en sammenfattende oppsummering av uka i FNL i Norge. (nr. 8 '70). Den var god og grundig, men svært lang. Denne artikkelen er et forsøk på en kort, men politisk oppsummering av uka, samt en del konklusjoner om arbeidet videre. Lenger bak har vi de rapporter og erfaringer fra spesielle grupper, som eksempler til å lære av.

UKAS RESULTATER

Vietnam-uka våren '71 viser en markert framgang i Solkoms arbeid. Dette er ikke noen oppmuntringskonklusjon, men en realistisk vurdering. Den beste kvantitative indikator på virksomheten er IV-salget: V-uka våren 70 ca. 11.000 ex. (31e utsolgt, kunne solgt noe mer) V-uka høsten 70 ca. 12.000 ex. Denne V-uka ca. 16.000 ex, derav vel 15.000 av V-uke-nummeret. Dette er et kraftig skritt framover.

Ser vi derimot på antall steder det har vært aktivitet, er resultatet ca. 55, altså det samme som i høst. (Tallene fra '69 og V '70 er ikke sammenlignbare her; "aktivitet" er heller løst definert i de tallene) framgangen i salget er altså ikke resultat av større geografisk spredning. Derimot har det vært en tydelig kvalitativ framgang i arbeidet på de fleste steder, særlig i FNL-gruppene og de større kontakt-gruppene. Det er tydelig at gruppene har begynt å ta egne initiativ og drive selvstendig politisk arbeid. F.eks. har vi fått rapporter om åpne møter på 12 steder: Tromsø, Øystese, Slavanger, Arendal, Drammen, Fredrikstad, Gjøvik (Arr. i samarbeid med en kristen ungdomsforening i byen), Lillestrøm, Oppegård, Oslo, Bergen og Trondheim. I de tre største byene har det vært flere åpne møter; i Oslo ialt 8 med det sentrale i Folkeets Hus. Det var demonstrasjon i fire byer: Oslo (1300),

Bergen (500), Trondheim (400), Tromsø (75). Særlig det siste er verdt å merke seg, det er første demonstrasjon utenfor de tre største byene, og et eksempel til etterfølging. En rekke grupper har hatt egne løpesedler. Arbeidet med aksjonsenhet har også vært vellykket, best i Bergen og Drammen.

Denne gjennomgående hevnning i nivået i arbeidet har naturligvis sammenheng med det grunnlaget som ble lagt i arbeidet med den indre organiseringa i høst. Men den viser også at aktivistene har grepet politikken i den nye hovedoppgava i vår. Økonomisk har enkelte grupper rapportert at uka har gitt overskudd, men dette har vi ennå ikke oversikt over, og innbetalingene i tida før uka var magre.

SVAKHETER I ARBEIDET

Det er ikke noen felles svakheter med arbeidet i uka som går igjen i rapportene. En svakhet som ikke nevnes mye, men er svært viktig, er likevel at gruppene ennå arbeider lite på bedrifter og arbeidsplasser. Men her er det nå noen positive unntak, se f.eks. rapportene om Drammen.

Ser vi på forholdet mellom V-uka og tida før uka, blir vi slått av en annen svakhet i det eksterne arbeidet over hele landet. V-uka kom også i vår som et blaff i det eksterne arbeidet, salg og annen aktivitet har - med noen bra unntak - vært magert i de tre første månedene i år. Dette har vel noen sammenheng med at det ikke kom noe nytt IV-nr. for uka, men dette er ikke hovedsaken. Hovedsaken er at de fleste av oss - både sentralt og lokalt - ikke ordentlig har skjont betydningen av kontinuerlig eksternt arbeid, også for det interne arbeidet.

ARBEIDET NÅ

Den nye hovedoppgava, Propaganda for organisering, hadde i V-uka først og fremst det innhold å ut

flest mulig med vår propaganda, å få kontakt med flest mulig og agitere for aktivt FNL-arbeid. Mange grupper har virkelig nådd godt ut og fått trukket med en del nye folk. I arbeidet nå etter uka løser vi hovedoppgava best ved å styrke de kontaktene vi har knyttet.

Dette har flere sider. En, kanskje den viktigste, er å ta seg av nye folk som er kommet til gruppa ved å organisere dem i studier og trekke dem inn i arbeidet.

En annen er å videreføre kontakten med folk en har nådd med propagandaen, f.eks. ved innsamlingsaksjoner, enten på gata eller på dørene i strøk der en allerede har solgt IV.

Endelig må de gruppene som har hatt arrangementer med aksjonsenhet med f.eks. SFU, AUF eller UV-grupper, bruke denne kontakten til å prøve å trekke nye folk inn i gruppas arbeid.

Disse punktene må ikke ses isolert. Det eksterne arbeidet må brukes til å aktivisere nye en har fått med på studier, uten det faller de lett fra igjen, og studiene blir ikke gode.

Landsstyret tror et nøkkelpunkt i utviklinga av arbeidet nå fram til landsmøtet er kontinuerlig ekstern aktivitet. Her kan vi ta eksempel av svenskene. I Sverige satser alle grupper på ekstern aktivitet med korte mellomrum hele året, helst en gang i uka.

Det trengs ikke så store greiene; kanskje et par aktivister hver gang med blader og innsamlingsbøsser på et fast gatehjørne, ved stasjonen, ved varehuset eller lignende, f.eks. hver lørdag. I denne formen for arbeid er det klokt å bruke innsamlingen like mye som salget, en treffer jo da igjen folk en har solgt bladet til. Om slik aktivitet går på omgang, blir det ikke så hardt for hver aktivist, men det kan ha atskillig betydning for utviklinga av gruppa. Så hardt for hver aktivist. Om vi skal oppnå en bedre stabilitet og kontinuitet i det eksterne arbeidet, og klare å fortsette arbeidet med hovedoppgava godt, må vi lære av disse erfaringene. Men først og fremst bør vi lære av våre egne erfaringer fra V-uka. Studér derfor rapportene i dette bladet, og anvend dem til å ytterligere forbedre det eksterne og interne arbeidet!

SPØRSMÅL:

1. Gjennom V-uka og arbeidet med vårens hovedoppgave har vi fått kontakt med mange nye folk. Hvordan kan vi best utvikle denne kontakten og knytte disse folkene fastere til FNL-gruppa?
2. Hvilke av de andre gruppenes erfaringer kan dere ha mest nytte av for å bedre arbeidet (med den neste V-uka) i gruppa deres?

Erfaringer fra studiearbeidet i Tromsø

I Tromsø har det vist seg å være lettest å trekke ungdomsskoleelever med på studiene. De er politisk interesert og framfor alt ivrige og villige til å jobbe aktivt. Vi har utvida sympatiserkretsen en del blandt eldre folk gjennom diskusjoner på gata og på dørsalg.

De fleste som er begynt på studiene har fått vite om disse gjennom venner, særlig klassekamerater, og blitt interesserte. Andre dukka opp på stand og spurte om de kunne få begynne på studier. Et par fikk vi kontakt med på det åpne møtet i uka.

For helt uskolerte og nye folk har vi valgt å starte Trinn I nå og avvike den før ferien. På Trinn II som starta i februar, går medlemmer og folk med litt bakgrunnstoff. Noen er falt fra Trinn II.

Folk på studiene har vi trekt med i praktisk arbeid (snekring av stand, vakt på stand o.l.). De mest framtrede av dem har vært med på medlemsmøter og anna medlemsarbeid. De blir medlemmer nå. Slik har de sluppet tørr teori og fått utvikla seg gjennom politisk arbeid. De mindre framskredne har

(forts.s. 27)

Lær av Drammen !

Sett over landet som helhet har Vietnam-uka igjen vist jamm og markert framgang i Solkoms arbeid. Men framgangen har vært forskjellig på forskjellige steder. På noen steder har den kanskje vært liten og ikke så veldig oppmuntrende, mens andre steder har den vært god og solid eller betydd et veldig gjennombrudd. Blant de siste er bl. a. Øystese, Trømsø og flere grupper i Oslo-området. Men det største gjennombruddet i denne Vietnam-uka har utvilsomt skjedd i Drammen FNL-gruppe.

Drammen FNL, som jobbet bra i fjor, men lå nede i hele høst, har bare i V-uka samlet inn flere tusen kroner til Frigjøringsfondet solgt 1400 For Vietnam, de har hatt stands, dorsalgaksjoner, arrangert møte. De har fått med seg SUF(ml), SFU, AUF, UV, Demokratisk kvinnelag og klubben på Norelektro i arrangementet av

møtet, og de har fått til liste-innsamling til Frigjøringsfondet på fire andre bedrifter i byen.

Grunnlaget for disse seirene ligger i følge gruppa sjøl i en grundig politisk mobilisering av medlemmene og sympatisørene gjennom studier og praktiske aksjoner. Og grunnlaget for dette ligger i et kontinuerlig og skikkelig styrearbeid. I dette arbeidet har gruppa høstet flere erfaringer enn de fleste av oss gjør på tre Vietnam-uker. Disse erfaringene må vi nyttiggjøre oss. Alle aktivister bør derfor studere Drammens erfaringer nøye.

Drammens erfaringer skal ikke bli enestående. Vi skal bruke deres erfaringer til å lage mange "Drammen" i FNL-arbeidet over hele landet.

LÆR AV DRAMMEN!

Om den interne oppbygginga

OPPBYGGINGA AV ARBEIDET I VÅR

Arbeidet kom igang igjen på høstparten på initiativ fra en del aktivister som innså betydninga av å styrke den anti-imperialistiske fronten i distriktet. Arbeidet hadde da ligget nede helt siden april.

Vi la stor vekt på å oppsummere de tidligere feila og rette på dem.

Styrearbeidet hadde tidligere ikke vært skikkelig organisert. Hovedfeila var at vi ikke hadde fungert som et styre, men mer som aktivister som påla seg sjøl alle avgjørelser og arbeidsoppgaver, det hadde liten kontakt med medlemmene og hadde heller ikke noe grep om hvordan disse best kunne aktiviseres. Regelmessige møter forekom ikke, videre forekom hyppige utskielser fra formannens side. Resultatet av dette var at gruppa på det nærmeste ble oppløst. Etter reorganiseringa viste det seg at arbeidet gikk langsomt i begynnelsen. Styrearbeidet gikk fremover, om enn ikke akkurat med kjempeskritt. Vi holdt regel-

messige møter hvor vi diskuterte linja for arbeidet framover. Et annet og like viktig framskritt var at vi innså at regelmessige studier kombinert med aktiv jobbing var det som bandt gruppa sammen. Tidligere hadde vi ikke engang operert med en skikkelig dagsorden, nå hadde vi hele tiden klart for øyet at medlemmene kom for å jobbe. Derfor satte vi alltid de folka som kom i gang med å gjøre et eller annet - også utenfor møtetida! Hadde vi ikke annet lot vi dem f.eks. rydde på kontoret.

I løpet av vinteren kjørte vi igjennom medlemssirkelen med en 8-10 folk. Oppmøtet var upåklagelig til alle møter, og vi mener iallfall sjøl at vi hadde bra utbytte av dem. sjøl om vi måtte kritisere en del feil og mangler ved opplegget.

Hele tida hadde vi det klart for øyet at dersom studiene skulle få mening måtte vi ut til folk og lære av praksis samtidig som vi anvendte det vi hadde lært på praksis. Resultatet var at vi

Fikk en fordeling av måneden som så omtrent slik ut (Basert på medlemsmøte en dag i uka):

1. Studier 2. Studier 3. Dersalg/stand og 4. Medlemsmøte.

Vi oppnådde brukbare resultater med dette opplegget og resultatet av arbeidet var at vi kom i kontakt med en del nye folk som hadde gått og venta på mulighet til å jobbe aktivt. 30-35 folk deltar nå i studier på grunnsirkelen. Det skal bli jævlige moro å se resultatet når disse slippes løs samtidig på deraksjoner. Til etterretning kan nevnes at foran V-uka hadde vi ca. 16-17 medl/symp.

Vi startet i god tid med forbedelsene til V-uka. Vi la opp en skikkelig plan over det som skulle gjøres, og gjorde NØYAKTIGE UNDERSØKELSER OVER HVILKE FOLK SOM KUNNE MØTE TIL ENHVER TID. Hadde en kamerat lovet å møte var dette løftet bindende.

En frivillig kjempedugnad i påsken gjorde at alle ting var klappet og klart for uka i god tid.

I løpet av uka ble påmeldingslista vår til arbeid ikke bare kjørt helt igjennom, men mer enn overopplytt. Nye folk ble trukket med, ofte ved at de kom til oss og spurte om hva de kunne gjøre. Organiseringen tok som tidligere nevnt hele tiden utgangspunkt i at det er de ledende kamerater som plikter å påse at aktivistenes arbeid blir skikkelig tilrettelagt og at alle hele tida har noe å gjøre. Dette ble gjennomført med et, til tross for en del feil, ganske godt resultat.

Anti-imperialistisk hilsen

Drammen FNL-gruppe.



Erfaringer fra innsamlingsarbeidet i Drammen

I Sverige har innsamlinga til frigjøringsfondet - eller Vietnaminnsamlingen som den heter der - helt fra starten vært prioritert høyt i solidaritetsarbeidet. De mener sjøl at innsamlingsarbeidet har gitt gode resultater både når det gjelder samholdet og styrken innadfor fronten, og i arbeidet ute blant folk.

Drammen FNL-gruppe har ei stund drevet aktivt med å samle inn til FF, og de har høstet de samme gode erfaringene som i Sverige. De understreker at det viktigste er den politiske sida ved innsamlingsarbeidet. I artikkelen om FV-salg i nr. 1-71 skrev vi noen feil om arbeidet i Drammen-gruppa. Vi har fått en korrigering til denne artikkelen der gruppa forklarer sitt syn på innsamlingsarbeidet:

"Det står i FNL i Norge at vi går på dørene og ber om penger til Solkom. Dette er feil. Vi samler alltid inn penger til Frigjøringsfondet. Vi finner kritikken av denne framgangsmåten fullt ut uforståelig når det refereres til at dette er å stille økonomien i høysetet. Nettopp ved denne framgangsmåten er vi i stand til å legge riktig vekt på politikken. De aller fleste mennesker vi møter støtter allerede FNL. Fer gis de en sjanse til å gi praktisk støtte. Videre er vi i stand til å avsløre "Vietnambevegelsen" og deres solidaritetsfond. Det å selge For Vietnam gir ikke alene noen basis for politisk diskusjon. Det er lettere for oss å få folk i tale ved vår metode pga. at folk gjerne vil vite hva de støtter før de gir penger. Selve ordet Frigjøringsfondet eliminerer også det meste av faren for at folk skal forveksle oss med en humanitæraksjon. Salg av For Vietnam alene er mer usikkert da en mengde mennesker kjøper dette bladet uten at vi kommer i kontakt med dem. Dessuten er en meget stor del av dem vi henvender oss til folk som kjenner oss fra tidligere besøk.

Vi vil gjerne at dette blir diskutert grundig, da vi mener dette kan ha jævla stor betydning for utviklinga utover landet."

I Vietnam-uka samlet Drammen-gruppa inn over 1.500 kroner til Frigjøringsfondet. FNL i Norge har hatt et nytt intervju med en aktivist fra gruppa om innsamlingsarbeidet:

Hvordan er reaksjonen blant folk når dere spør om penger til FF ?

"De aller fleste stiller seg positive, selv om det jo hender at vi får slengt døra rett i fjeset. Vi har hatt en del dørinnsamlinger etter hvert, og noen gir penger hver gang vi kommer med bøssa. Vi har også lagt merke til at vi får inn mer penger hvis vi deler ut løpesedler på forhånd".

Samler dere inn penger til FF på annet vis enn ved dørsaksjoner ?

"Det gjør vi. Vi sender innsamlingslister med FNL-aktivister som jobber. Disse går da rundt med listene blant arbeidskameratene sine og får faktisk samla inn en del. I V-uka sendte vi en slik liste til fagforeningen på en bedrift der det ikke jobber noen FNL-aktivister. Likevel var det en som tok seg av lista og fikk samla inn penger til FF på den. Vi fikk gjennom slike lister støtte på disse bedriftene i V-uka

Drammen Jernstøperi
a/s Ungdomsbygg
Bragernes Maskinverksted
Drammen Slip og Verksted"

Merker dere at slike innsamlinger styrker gruppa og solidaritetsarbeidet ?

"Erfaringene vi har fått er gode. Det er alltid morsomt å se resultatet av de innsamlingene vi driver. Vi får på en måte målt innsatsen vår på den måten. Vi har også stands, studiesirkler, salget av For Vietnam etc., så det er ikke bare innsamlingene som forteller om aktiviteten i gruppa. Men vi mener at et slikt aktivt innsam-

tingsarbeide er viktig, og derfor legger vi stor vekt på det."

Redaksjonen kan bare understreke disse erfaringene. Lær av Drammen: bruk FN-innsamlinga politisk.

• a alltid med innsamlingsbøssa når dere selger for Vietnam eller står på stand og bruk den aktivt til å komme i diskusjon med folk og knytte dem nærmere til FNL-gruppa!

STØTT FRIGJØRINGSFONDET

- pg. 20 50 32

Angrepet fra »Flyktning '71«

I slutten av V-uka gikk «Flyktning-71» av stabelen. Denne innsamlinga presenterte ingen politisk linje utover at det var til flyktninger. En skilte ikke mellom palestina-araberne som sioniststaten Israel, sammen med USA-imperialismen har fordrevet fra sine hjem - og rikmannsflyktningene fra Tibet som tilhørte overklassen og som gjorde en mislykket kontrarevolusjon i 1959.

I stedet for å angripe årsaken til flyktningproblemet, håper de å få folk til å gi avlat ved å stille istand sirkus i TV for at folk skal holde seg hjemme, og store delvis imperialistiske selskap og banker rykker inn svære annonser i avisene, der de oppfordrer folk til å gi så det kjennes (!!!)

Denne fullstendige mangel på informasjon og opplysning om årsakene til flyktningsproblemet er stikk i strid med vår måte å samle inn til Frigjøringsfondet på. Vår linje er: få flest mulig til å gi penger til FN's kamp - uten betingelser. Det er en solidaritetshandling der alle forstår hva saka gjelder, og utfra dette gir sin støtte i form av pengebidrag.

Å prøve å lure folk til å gi penger til FNL ville være helt verdiløst for FNL-arbeidet, og det skjønner naturligvis aktivistene. Men en del av de reaksjonære som er med og leder "humanitærinnsamlinger" som Flyktning-71, er naturligvis ikke noe glade i FNs

klart politiske innsamling, og griper begjærlig sjansen til å sverte arbeidet. Fordi Drammen FNL hadde tillatt seg å drive et godt innsamlingsarbeid i Drammen i Vietnam-uka, fant de på noen latterlige beskyldninger om innsamling til FNL "under dekke av" flyktninginnsamlingen, grov utnyttning etc. Møtsen nådde til dels helt store høyder.

Sannheten:

1) FNL-gruppa samlet inn på dørene til og med fredag. Lørdag samlet gruppa bare inn på stands, og søndag samlet de ikke inn i det hele tatt, nettopp for å unngå tull med flyktning-71.

2) Alle aktivistene har gjort det helt klart at de samlet inn til frigjøringsfondet, og alle påstander om at de "sa det var til flyktningene", er sprøyt.

Idiotartikkelen (ved siden av) sammen med beskyldninger om falske innsamlings-bedrageri, FNL-representantene lyver etc., er anmeldt til politiet for bli kjent døde og maktesløse ved dom.



Om aksjonsenhetsarbeid

Allerede tidlig i februar begynte vi arbeidet med å få istand aksjonsenhet om et åpent møte i V-uka. Vi sendte ut skriv og tok personlig kontakt med styrene i SUF(ml), SFU, Unge Venstre og AUF, som alle var positive til vårt forslag. Sammen sendte vi ut innbydelser til klubber og andre foreninger. For å holde den organisatoriske kontakten med de politiske ungdomslaga ved like, opprettet vi et samarbeidsutvalg med representanter fra alle laga og FNL-gruppa. Dette utvalget diskuterte seg fram til enighet på det politiske grunnlaget og på det rent tekniske ved arrangementet, etterhvert som arbeidet gikk framover. FNL-gruppa vil nå arbeide for at dette utvalget utvides, og at det blir permanent med sikte på fremtidige aksjonsenheter o.l.

Gjennom aksjonsenheten ble flere av medlemmene i de politiske ungdomslaga trukket aktivt med i arbeidet. Imidlertid står det ennå mye igjen. Det finnes ennå et stort antall medlemmer i disse laga som vi ikke har kommet i kontakt med. Dette skyldes at vi ikke har vært flinke nok til å utvide enheten fra topp-planet til også å gjelde grunnplanet i disse organisasjonene. Dette kan gjøres enten ved personlig kontakt, eller ved at representanter for FNL-gruppa innbys til å delta på medlemsmøter der Vietnamarbeidet diskuteres.

Drammen FNL-gruppe.

Bergen:

BRED AKSJONSENHET

I Bergen hadde FNL-gruppene demonstrasjon og åpent møte på torsdag. Demonstrasjonen samlet ca. 500 mennesker. Til dette arrangementet hadde FNL-gruppene fått med seg en liste organisasjoner i aksjonsenhet som i bredde hittil må være rekord i Solkom. Lista ser slik ut:

AUF, Bergens AP av NKP (NKP-avdeling), Senterstud, SFU, KU, Unge Venstre, Populistiske Arbeidsgrupper, SUF(ml), ml-gruppene, Norsk Kvinneforbund, PSF, Malersvømmenes forening, KNUAN, Stud. samf. i Bergen, Faglig front på handelshøyskolen, Rød Front i Stud. samf., K-stud, Bergen SF.

Dette er en gledelig demonstrasjon på i hvilken grad Solkoms linje har slått igjennom, særlig blant politisk aktiv ungdom.



Bra arbeid i Trondheim

Det har vært en bra V-uke i Trondheim, som viser jamn framgang i arbeidet. De har solgt over 1000 av V-uke-nummeret av For Vietnam, og hatt 7 skolegrupper med på aktiviteten i uka.

De har hatt følgende spesielle arrangementer:

Filmkveld i Stud. samfunnet og filmkveld på det økonomiske gymnaset, dessuten deltagelse ved framvisning av "Inside North Vietnam" i filmklubben.

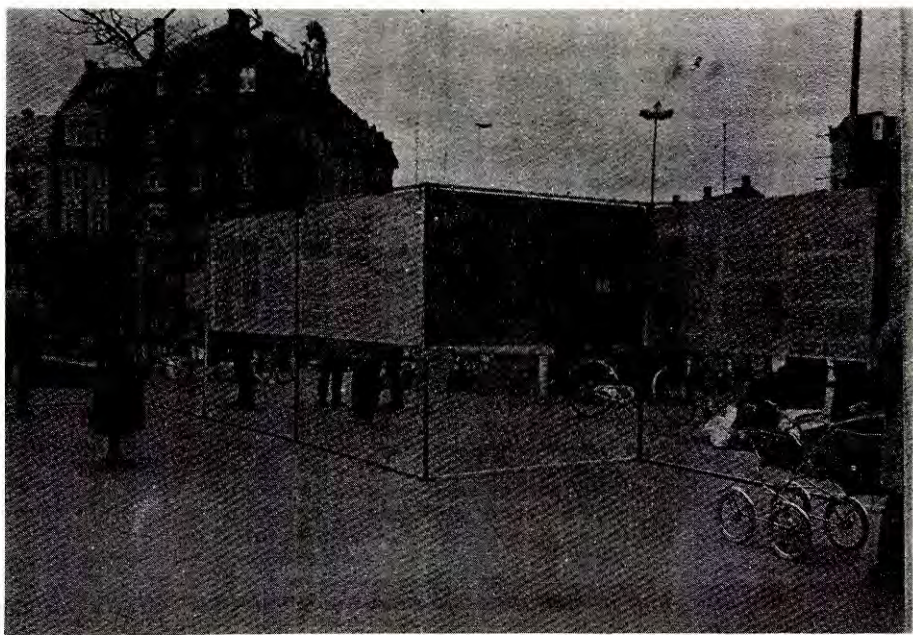
Demonstrasjon og møte torsdag. Trondheim skriver i rapporten: "Parolene i toget var V's hovedparoler. Det var det største anti-imperialistiske toget som hat gått i Trondheim. Ca. 400 deltok. Apell v/orm. før toget førte til god orden og disiplin. Freedom Singers sang Giai Phong og skapte god stemning. Det ble organisert et tett tog, slik at sangen lød kraftig hele tida. Vi fikk gode erfaringer med løpesedler under toget, men det

burde vært drevet innsamling samtidig. Aktivistene bør møte opp før, slik at organisering av plakater og transparenter kan gå lettere. Kritikk fra positivt innstilte folk som så på var at en burde innskrenke slagordroping. Sang virket mye bedre.

Møtet ble holdt i katedralskolens aula. Det ble innledet med visesang av Frank Robertsen. Tale ved studiesekretær i Tr. FNL-gr. Det ble vedtatt en resolusjon (gjengitt i Arb.avisen.) Videre opptreden ved Freedom Singers/Stockholm. Det var jævlig bra. Stor stemning og kameratslig tone preget møtet, som samlet ca. 450. Innsamling i pausen: 624 kr., hvorav halvparten til FF."

Gruppene hadde stand på torget fra tirsdag t.o.m. lørdag, en meget fin en, stor og innholdsrik og godt laget, samt lokale stands på NTH, ALMT og Økonomisk gymnas.

Før uka fikk de vedtatt støtte-resolusjon i Stud. samfunnet.



Demonstrasjon i Tromsø

Tromsø FNL-gruppe arrangerte blant annet en demonstrasjon i V-uka. Dette er meget bra. Mange aktivister rundt i mindre og mellomstore byer i landet har sikkert tenkt på et slikt tiltak, men vært redde for å få for lite oppslutning. Demonstrasjoner er liksom noe som høres til i de tre store byene. Tromsø FNL-gruppe har nå vist oss at dette er bare tull. De er sjøl ikke så veldig imponert over denne demonstrasjonen, men vi er sikre på at dette initiativet vil hjelpe til å styrke arbeidet i Tromsø.

Det var en bra ting til med denne demonstrasjonen. Gruppa fant fram til det lokale høysetet for USA-imperialismen, U.S. Information Office, og rettet angrepet mot det. God idé!

Her er et utdrag av Tromsøs V-uke-rapport:

"Høydepunktet var selvfølgelig demonstrasjonen/møtet. Det var klart at for å kunne arrangere en god demonstrasjon måtte en gjøre et svært godt forarbeid. Men vi visste at hvis vi gjorde

det ville vi lykkes. Men siden dette var første gang vi arrangerte noe slikt, var det klart at vi ville gjøre en dunge med feil, og det ble gjort. Vi så alt for mekanisk på mobiliseringsarbeidet og brukte fantasien for lite. Løpeseddelutdeling ble arrangert, venner og andre progressive ble stukket en seddel i handa som oppfordra til demonstrasjon. Men vi burde fra tidligere vite at det ikke var nok. Personlig kontakt, diskusjon er 10.000 ganger viktigere og absolutt nødvendig for å mobilisere folk. Dessuten benytta vi oss for lite av de kontaktene vi hadde på arbeidsplassene og skolene. Folk der fikk beskjed, men intet ble gjort for at disse nære vennene igjen kunne mobilisere arbeidskameratene sine.

Demonstrasjonen trakk 60-75 mennesker, den ble oppløst ved United States Information Office hvor det ble overrakt en avskyerklæring om Nixons politikk (ligger vedlagt). Møtet etterpå ble godt besøkt; 50 personer, det meste vi har hatt på et FNL-møte her i byen".



Teater-gruppa i aksjon

Solkoms Teatergruppe

Solkom tok i fjor initiativet til å lage ei teatergruppe. Meningen var å nå fram til nye folk på denne måten. Med det målet for øye, å trekke med nye folk i solidaritetsarbeidet, samla vi dikt, artikler, viser og intervjuer som vi skulle lage stykket ut fra. Hver av oss samla inn en del stoff og diskuterte ideer og forslag i plenum, samtidig som små fraksjoner utformet sekvenser av stykket som igjen ble tatt opp i plenumsdiskusjonen. Denne (forberedende) arbeidsstilen viste seg å være bra, stykket tok form. Mens vi arbeidet med stykket på scenen, kuttet vi ut mye, konsentrerte replikkene til det aller nødvendigste og utviklet stadig stykket politisk og innholdsmessig.

Selve iscenesettinga var det en profesjonell skuespiller som leda. På et par prøver hadde vi besøk av andre aktivister som kommenterte stykket, kritiserte, og hjalp oss med å få det hele så klart som mulig. Dette viste seg å være av betydning, da spontane reaksjoner på innholdet og den politiske linja førte til korrigeringer.

Alt dette arbeidet styrket oss. Vi har sett konflikten i Indokina fra en rekke synsvinkler, alt dette har stadfesta berettigelsen av solidaritetsarbeid. Debatten etter stykket er viktig. På den måten kommer vi i kontakt med folk på en helt annen måte enn ved stands eller bladsalg. Men vi tror at det er litt vanskelig å drive en teatergruppe i lengere tid. Derfor vil vi la gruppa utvikle seg til å bli en anti-imp. sanggruppe. Folk liker viser sang og musikk. Det når vel så bra ut til folk som teater.

Sang-grupper kan settes igang lettere enn teater-grupper. Vi vil derfor oppfordre alle anti-imp. i hele landet til å danne sang-grupper. Få tak i en som spiller gitar og noen folk som synger, og lag grupper.

Ut til folk med anti-imperialistiske viser.

DANN ANTI-IMP SANGGRUPPER

TREKK FLERE FOLK MED I AKTIVT SOLIDARITETSARBEID.

VELLYKKA FRAMSYNING UNDER VIETNAM=UKA.

Solkoms nystartede teatergruppe opptrådte for første gang på et åpent møte Oppegård FNL-gruppe arrangerte under Vietnamuka.

Framsyninga var både politisk, kunstnerisk og teknisk av høy kvalitet. Stykket og gruppas medlemmer høstet stadig spontan og kraftig applaus fra de ca. 70 framøtte. Stykket var lagt opp som en enkel framstilling av Vietnams historie, av imperialismen, og av episoder i dagliglivet i dagens Vietnam. Innlagt var et par kjente anti-imperialistiske sanger som hele forsamlingen var da med å sang. Trykte tekster ble delt ut før møtet).

Solkoms teatergruppes "Vietnam-spill" skapte stemning på møtet. Tilhørerne, medlemmene, sympatiserene og interesserte var "med" i en helt annen grad enn vanlig, når en presenterer det politiske innholdet i Vietnam-krigen ved foredrag etc.

Stykket var lagt opp med tanke på å skape debatt blant folk, som på forhånd ikke hadde en helt klar innstilling til USA-imp. og deres herjinger i Vietnam. Vi tror teatergruppa kan bli et godt middel til å få folk interessert, trekke dem med i studier o.l. Den kan derfor brukes til å bedre arbeidet med hovedoppgava. Oppegård FNL-gruppe hadde gode erfaringer med dette. Etter møtet meldte 8 personer seg på til studier.

Vi vil oppfordre alle FNL-grupper om å ta i bruk dette nye "våpenet" i den anti-imperialistiske kampen i Norge. Invitert Solkoms teatergruppe til åpne møter, presenter stykket i middagspausen på bedrifter, på skoler etc.

Bruk Solkoms teatergruppe til å styrke arbeidet med hovedoppgava! Styrk den norske Vietnam-opinionen! Trekk flere folk til FNL-gruppene, og til aktivt anti-imp. arbeid!

V-uka i Oslo

Vietnamuka våren 1971 i Oslo ble en fin målestokk for framgangen i arbeidet i Oslo. Vi har hele tida forsøkt å ha som rettesnor for arbeidet at alle oppgavene skulle tjene arbeidet med hovedopp-gava---å trekke flere med i arbeidet, bygge ut fronten. For at dette ikke bare skulle bli organisering for organiserings egen skyld har vi forsøkt å sette de politiske diskusjonene fremst. Dette har ført til at det politiske livet i gruppene har tatt seg opp. Det var derfor en tydelig framgang i denne Vietnamuka i forhold til den forrige. Vi hadde i tilknytning til Vietnamuka ni lokale møter, forrige gang tre-fire. På universitetet var det 200 tilstede, Bibliotekskolen 50 stk. og på Oppegård som hadde aksjonsenhet med ALF og SF, 50 stk. På det siste stedet hadde Solkoms teatergruppe sin debut, noe som var svært vellykket. Demonstrasjonen hadde 1300 deltagere---i forrige V-uke var det 1000 tilstedeværende, så her var det også framgang. Både i demonstrasjonstoget og på det åpne møtet etterpå som samla 1000 stk., var det mange nye folk, en god del var eldre folk.

Regjeringa ville ikke sende noen representant til det åpne møtet, men det blei et fint solidaritetsmøte hvor vi hadde ei Freedom Singers gruppe fra Oslos vennskapsgruppe i Karlstad, og Phan Boi fra PHR's informasjonskontor i Oslo. Da han avsluttet møtet med å synte Nord-Vietnams nasjonalsang, ble det stor jubel. Delegater fra en ungdomsdelegasjon fra FNL var tilstede på et møte i Lillestrøm. Her møtte Ky-imitasjonen Jelstad opp, men med dårlig resultat. Da han skulle sjokkere tilhørerne med Vietcongs grusomheter i Hue under tetoffensiven, viste det seg at en av deltagere hadde vært i Hue akkurat da. Han og andre fra FNL fikk støtte fra samtlige fram-møtte unntatt noen av Jelstads disipler. Vi henstiller til alle grupper om at de, når de har representanter fra FNL på et møte, så må Jelstad enten kastes ut eller holde kjeft. Folk fra Vietnam

er ikke her i Norge for å slåss mot imperialistmarionetter. Den kampen fører de i Vietnam. Her i Norge vil de spre informasjon om krigen og samle opinionen til kamp mot USA-imperialismen. Jelstad og co. får vi ta oss av sjøl her hjemme.

På slutt vil vi opplyse om at vi i Vietnamuka har solgt godt over 3000 for Vietnam, i forrige V-uke solgte vi knapt 2000. Vi vil konkludere med at denne Vietnamuka har gitt oss et konkret bevis på framgangen i vårens arbeide, og at vi nå gjennom oppsummeringer i de enkelte gruppene og gjennom landsmøtediskusjonen vil kunne sette oss nye oppgaver og nye mål for å bygge ut fronten for at den skal kunne fylle sin oppgave i vår langvarige kamp mot USA-imperialismen.

Rapport fra Roa

Fra før er vi noen få mann som jobber her. I forbindelse med uka har jeg knyttet tre nye aktivister til virksomheten. Disse tre er unge og deltok i politisk aktivisme for første gang under V-uka. De nye folk er interessert i å kjøre gjennom en Solkom-sirkel når lida tillater det.

Aktiviteten i uka ble lagt opp slik:

Grundige studier av FV nr. 1/71. Av praktiske grunner studerte vi hver for oss, men spørsmål og uklarheter tok vi opp sammen. Tidlig i uka delte vi ut 50 eks. av oppropet, samtidig som vi gikk i gang med salget av FV. Vi solgte ved dørene på Harestua og ellers på skolene der vi går. I alt solgte vi 25 ex av FV. Dette er en økning på 10 eks. fra forrige gang. På grunnlag av de erfaringene vi fikk med dørsalg av FV, vil vi forsøke å øke antallet ytterligere neste gang. På dette tidspunkt kan jeg ikke si hvor mange vi vil forsøke selge neste gang. Vi må foreta en del undersøkelser først. I det hele synes vi Vietnam-uka denne gang har ført til framgang og inspirasjon, og vi har ekte tro på at vi ved godt arbeid skal forsette framgangen.

Anti-imperialistisk hilser kontakten på Roa.

Oppsummering av studiene

I nr. 1-71 hadde vi noen rapporter fra studiene på hovedoppgava for våren. Vi hadde da ikke fått inn så mange rapporter at vi kunne foreta noen ferdig oppsummering. Den kommer derfor nå.

MANGELFULL RAPPORTERING

Nesten halvparten av gruppene og de fleste kontaktene og kontaktgruppene har ikke sendt inn rapporter. En del av disse har trolig ikke fått gjennomført studiene i det hele tatt, men vi veit også konkret om en del som har gjennomført studiene, men ikke har rapportert, og vi hoper at dette er flertallet.

At grupper og kontakter ikke rapporterer i en såpass viktig sak, er meget dårlig. Det meste av skylda for dette ligger på landsstyret, vi har ikke vært grundige nok til å sjekke opp de som ikke har sendt inn rapporter, og kanskje først og fremst ikke flinke nok til å motivere for rapportering ved å bruke rapporter vi får inn.

OM SELVE STUDIEOPPLEGGET:

En samlet vurdering bekrefter inntrykket fra de første rapportene: Brev 1 var bra og nyttig. Brev 2 var på sida, og den anti-kapitalistiske analysen skapte problemer for gruppene i diskusjonen. Oslo-gruppene rapporterer fra en styrekonferanse: "En god del folk hadde hatt vanskelig for å få enhet på ville streiker. Det ble enhet på at det ut fra Solkompe plattform er uriktig å ta opp anti-kapitalistisk analyse." Landsstyret gjentar sin sjølkritikk på dette brevet.

Brev 3 var det viktigste og vanskeligste. Arendal skriver: "Sjøl om brev 3 la opp til en anna konklusjon enn vi kom fram til, og brevet var dominert av dette, synes vi analysemetoden kom klart fram og at vi fikk godt utbytte av brevet." Andre grupper har tydelig hatt dårligere grep på analysen, rapportene viser svært varierende politisk nivå. De fleste som rapporterer har

på hovedoppgava

likevel grepet forskjellen mellom den sentrale hovedoppgava for fronten og den lokale for gruppa, og studiene har tydelig stimulert til politiske diskusjoner av gruppenes arbeid.

GRUPPENES KONKLUSJONER

Alle gruppene har sluttet seg til eller godtatt Propaganda for organisering som den riktige hovedoppgav for fronten nå.

Men ikke mer enn halvparten av de gruppene som har rapportert kommer fram til at dette er den

riktige hovedoppgava for dem i vår 1 FNL i Norge 1-71 hadde vi en rapport fra en gruppe som hadde kommet fram til studiene som den lokale hovedoppgava. Et par andre unge grupper kommer til samme resultat, og en hel rekke grupper finner at sviktende styrefunksjon fortsatt er den viktigste hindring for arbeidet. "Generelt gjør det nye styret mye bedre politisk arbeid med gode diskusjoner, men vi meiner vi ikke evner å sammenbinde dette skikkelig med praksis. Konklusjonen blir altså at styrearbeidet og medlemsdemokratiet fortsatt er hovedoppgava; vi skal drive propagandaarbeid, men ledelsen er ennå for svak til at vi kan satse noe her." (Arendal)

ER HOVEDOPPGAVA RIKTIG ?

Da landsstyret satte opp propaganda for organisering som den nye hovedoppgava for fronten, betød det at vi mente dette 1) ville være den riktige hovedoppgava for fronten som helhet, og dermed bl.a. være rettesnor for det sentrale arbeidet, for utforming av propagandaen etc. 2) at det ville være den riktige hovedoppgava for flertallet av gruppene.

Rapportene viser at den siste forutsetninga knapt holder etter gruppenes egne vurderinger. Det synes klart at landsstyret til en viss grad har overvurdert situasjonen i styrearbeidet i mange

grupper etter arbeidet i høst. Men vi tror også at en del grupper undervurderer sin egen situasjon noe. Da arbeidet med styrefunksjonen ble satt som hovedoppgave, var det ut fra en situasjon der sviktende eller manglende styrearbeid var hovedhindringa for arbeidet i de fleste gruppene. Hensikten var å få igang et brukbart styrearbeid i gruppene. Hvis grupper har fått styrearbeidet og medlemsdemokratiet såpass igang at det fungerer, kan det være på tide å sette seg en ny hovedoppgave. Styrearbeid og indre organisering er alltid et middel, og må ikke ses på som noen hovedoppgave på lang sikt.

Etter landsstyrets mening bekrefter rapportene i alle fall at det var riktig å sette opp denne hovedoppgava. Arbeidet med organiseringa i høst ble for teknisk og losrevet fra de eksterne oppgavene. Diskusjonene av studieopplegget og den nye hovedoppgava har for de fleste ført til en bedre politisk forståelse av gruppas oppgaver. Også grupper som kommer til at de fortsatt en stund må ha det interne arbeidet som hovedoppgave, ser at løsninga av dette nettopp skal tjene løsninga av den nye hovedoppgava: "Vi er enige i at Solkom må utvikle seg til en bredere enhetsfront. Dette gjelder, overført på grupper vår, at vi må utvikle flere medlemmer gjennom bl.a. studier. For å få dette til, må styret fungere skikkelig."



LANDSMØTE-DISKUSJONEN

Funksjonen til disse artiklene er å gi inspirasjon til og muligheter for en grundig landsmøtediskusjon, en diskusjon som blir politisk og ikke teknisk.

Til dette tjener også oppsummeringen av arbeidet i uka. Nettopp dette må være grunnlaget for aktivistenes landsmøtediskusjoner.

Til dette tjener også oppsummeringa av arbeidet i uka. En grundig V-ukeoppsummering er grunnlaget for en vellykket landsmøtediskusjon !

Den første artikkelen, "Om Solkoms strategiske målsetting", er et forsøk på å bringe et videre perspektiv inn i diskusjonen,

som vil tjene også diskusjonen om de kortsiktige praktiske spørsmålene i fronten.

Den andre, "Om venstreavvik", tar opp problemer i arbeidet som vi heldigvis ennå har hatt relativt lite av, men som de har hatt mye av i Sverige, og som vi bør forstå politikken i for å kunne unngå Sveriges problemer og føre en riktig anti-imperialistisk linje. Vi håper at disse artiklene kan bidra til en god landsmøtediskusjon, en diskusjon som hele tida er knyttet til praksis, og som munner ut i en skikkelig oppsummering av situasjonen og en riktig planlegging av arbeidet framover på landsmøtet.

Om Solkoms strategiske målsetting

Dette landsmøtet vil bli et oppsummeringslandsmøte, d.v.s. at vi skaffer oss oversikt over de erfaringer vi har gjort, over de feil vi har begått og det vi har oppnådd ut fra den konkrete målsetting vi stilte oss på siste

landsmøte. Dette for å gjøre oss i stand til å se problemene vi står oppe i, og skjøne hvordan problemene kan løses.

Ved at vi i fronten har lært å anvende denne metoden i arbeidet vårt, har den politiske linja i fronten blitt avklart, - og gjennom studier er det politiske nivået blandt medlemmene høynet.

Hovedoppgaven vi stilte oss for høsten med tanke på det interne arbeidet, var organisatorisk styrking, - noe som har vist seg å gi betydelige resultater for de aller fleste av gruppene innen fronten.

Ut fra en analyse av situasjonen i opinionen og i fronten, så vi at det var et gap mellom den mengde som jobber i FNL-arbeidet, og satte derfor opp propaganda for organisering som hovedoppgave. Denne hovedoppgava har gitt nytt liv til arbeidet i mange grupper,

og også de som fortsatt har måttet konsentrere seg om å få skikk på styrearbeidet har fått mer perspektiv over arbeidet. Utad er Sol-kom den ledende organisasjon i Vietnam-arbeidet. Den anti-imperialistiske linja har slått igjennom i stadig større grupper av folket, og vi har bedre enn før klart å stå fram som en rein anti-imperialistisk organisasjon, og hører mindre enn før at vi er et underbruk av SUP (m-1).

Salget av For Vietnam har steget. Ifjor under siste V-uke og tida omkring, solgte vi ca. 11000 eks. Denne V-uka har vi solgt 16000 blader i selve uka, 15000 av det siste nummeret.

Enkelte nye FNL-grupper er dannet. Vi har få kontaktgrupper igjen. De fleste har utviklet seg til skikkelige FNL-grupper.

Drøbak og Sandfjord er nye grupper og Skien og Porsgrunn er eksempler på grupper som begynner å komme godt i gang, og i Drammen hvor arbeidet så og si lå nede i høst, har vi nå en stor og arbeidsdyktig gruppe.

Et svakt punkt er utviklinga av

enkelte kontakter og deres arbeid for å trekke folk med i kontaktgrupper. Det er derfor, sett under ett, få nye enheter som er dannet.

Gruppene har mange steder klart å trekke nye folk til seg, - og klart å løse vårens hovedoppgave bra, - og svært få grupper har gått tilbake - men fremdeles er det et stort gap mellom antallet medlemmer i fronten og den mengde folk som støtter V-arbeid på et anti-imperialistisk grunnlag.

Vi har hittil gitt heller tekniske forklaringer på dette forholdet: Vi har hatt studier og indre organisering som hovedoppgaver, vi har lagt for lite vekt på å gå med i FNL-arbeidet i propagandaen.

Det er klart dette er riktig, men for å få en bedre forståelse av forholdet må vi ta utgangspunkt i aktivistene og våre sympatisørers syn på V-arbeid, hvordan vi prioriterer V-arbeid, og hva slags holdning vi har til arbeidet. Det er i dette spørsmålet vi kan finne det politisk riktige svaret på det misforholdet som er mellom den aktive og passive oppslutning om Sol-kom, - og som vi søker å rette på.

En del av sympatisørene, - og enkelte tidligere aktivister, sier at V-arbeid er vel og bra, men at f.eks. EEC-arbeid må prioriteres i dag, med den begrunnelse at vi her kan gjøre mer konkret. Andre prøver å antyde at krigen går så bra, at amerikanerne lider nederlag, at FNL vil gå seirende ut uansett, og at solidaritetsarbeid derfor ikke er så fryktelig viktig.

Begge disse oppfatningene er uttrykk for at folk mangler skikkelig politisk motivering for å jobbe i Sol-kom, ikke klarer å se arbeidet i perspektiv. Det er jo nettopp dette at FNL vinner fram til stadig nye seire, og påfører USA-imp. stadig nye nederlag, som burde gi oss, og som gir oss styrke i det anti-imperialistiske arbeidet, og får fler og fler til å innse at frigjøringsfronten representerer folket. EEC-motstanden skulle også egentlig være til nytte for Sol-kom, fordi EEC-angrepet på

Norge får flere folk til å forstå imperialismens karakter. Men skal vi som jobber i Solkom klare å få oss sjøl og andre til å få en bedre holdning til arbeid må vi få et mer sammenhengende perspektiv over det. Det viktig da er å forstå at selv om USA-imp. stadig blir slått i Vietnam, vil ikke det bety at de har tenkt å gi seg. Og det er her jeg tror vi kan finne noe av årsaken til misforholdet mellom aktiv og passiv oppslutning. Folk forstår ikke skikkelig at

KAMPEN VIL BLI LANGVARIG, både i Indo-Kina og i verden forøvrig. Nixon nekter å oppgi et bestemt tidspunkt for tilbaketrekking av de amerikanske troppene. Han ønsker ikke å miste taket over Indo-Kina, og det er vanskelig å si hvor lenge krigen vil vare.

Men ett er sikkert, og det er at kampen mot USA-imp. vil bli langvarig:

Det er på dette grunnlag vi ønsker en diskusjon om Solkom's langsiktige mål på kommende landsmøte.

Solkom er en anti-imp. front som i sitt arbeid tar utgangspunkt i Vietnam. Fronten ble dannet fordi en så at det vietnamesiske folket ble utsatt for overgrep fra supermakten USA, og at de trengte vår støtte.

Den anti-imp. linja slo igjennom i fronten og man slo fast at krigen ikke var noen tilfældighet, eller noe misgrep fra USA's side, men et framstøt med den hensikt å få økonomisk og politisk kontroll over området.

Når vi konsentrerer det anti-imp. arbeidet vårt om Vietnam, (og nå hele Indo-Kina) er det med en begrunnelse som støtter seg til brennpunktsteorien. Det vil si en teori om at man skal finne det punktet der fienden er svakest, - og det er der hvor motstanden er størst.

Så langt er teorien behandlet i studiebrevene, men det som vi mener må være den naturlige videreutviklingen av dette synet, er aldri blitt debattert blandt medlemmene i fronten. Konsekvensen av brennpunktsteorien vil være at arbeidets målsetting

på lang sikt er å bekjempe USA-imp. generelt, men at vi nå legger vekt på å vise at solidaritet med folkene i Indo-Kina, som er de som hardest får føle imperialismen og dens undertrykkelse idag, men vår kamp tar ikke slutt den dagen seieren er vunnet i Vietnam. USA-imp. utvider stadig sitt grep om andre land i verden. Men det betyr ikke at USA blir sterkere og sterkere. Overalt hvor folk undertrykkes og utbyttes av imperialismen vokser det fram en stadig økende motstand. Etter en tilbaketrekning fra Indo-Kina, må vi derfor analysere situasjonen på ny for å finne ut hvor brennpunktet er da. Dette nye området vil bli et nytt fokus for anti-imp. arbeid videre i den seierrike kampen mot USA-imperialistene.

Solkom har et godt utbygd org. app. og vi har gjort en mengde nyttige erfaringer i kampen. Og det viktigste, - Solkom's arbeid har skapt et grunnlag for forståelse av USA-imp. i opinionen, som kan bygges videre på.

At krigen går bra i Indo-Kina i dag skulle derfor ikke være årsak til passivitet fra vår side. Tvert imot. Det skulle inspirere oss til hardere arbeid og mer glødende entusiasme.

Folk ser det går bra i Vietnam, og det skal vi bruke til å få dem til å forstå at det nytter å kjempe.

Når USA endelig trekker seg tilbake fra Indo-Kina, skal vi sørge for at også det norske folk opplever det som en seier.

Etter som tida går må vi regne med at USA-imp. vil få et stadig sterkere grep om vårt eget land. På et tidspunkt vil det derfor kanskje være riktig å gå inn for opprettelsen av en anti-imp enhets-

front her i Norge som kan reise folket til kamp mot USA-imp. her hjemme - selv om vårt land ikke nødvendigvis var brennpunktet i verden sett under ett.

Men dette er perspektiver for tida langt framover, og et slikt mål vil ha liten konkret betydning for oss idag. Idag er brennpunktet Indo-Kina. Likevel kan det være riktig å nevne dette, ha klare perspektiver. Det kan hjelpe oss til å løse de kortsiktige oppgavene lettere og bedre, enten det gjelder organisatoriske eller taktiske spørsmål. Et slikt langsiktig mål kan gjøre diskusjonen om venstreavvik og forholdet mellom anti-imperialistisk og anti-kapitalistisk arbeid klarere. Det gir diskusjonen om hvorfor og hvordan vi skal utvide arbeidet, trekke nye folk inn i fronten, et klarere perspektiv. Og det gjør det mulig å forstå at også det interne arbeidet må bygges opp med tanke på langvarig kamp, - hvorfor for eksempel våre problemer med økonomien må og skal løses på en permanent basis.

SPØRSMÅL:

1. Er det riktig på det nåværende tidspunkt å sette opp en så "langsiktig målsetning, og er denne strategien den riktige

2. Hvilke konsekvenser vil denne langsiktige målsetninga ha for: fronten, gruppa og den enkelte aktivist.



OM VENSTREAVIK

For et par uker siden ble det i Sverige dannet en ny "Vietnam-organisasjon", som ble kalt "Solidaritetsfronten för Indokinas folk".

Denne nye "fronten" består av medlemmer i en del ytterliggående og sektariske organisasjoner. Flesteparten av medlemmene har tidligere vært medlem av DFFG (Solkoms søsterorganisasjon i Sverige, "De Förenade FNL-grupperna i Sverige"), men er gått ut, eller er blitt ekskludert, på grunn av sin fraksjonsvirksomhet og sitt splittelsesmakeri.

HVEM SPLITTER?

Allerede i 1968 var det en stor splittelse innenfor DFFG. Uenighet en gikk på organisasjonsgrunnlaget og frontens politiske retningslinjer. Gjennom politisk kamp og studier ble organisasjonen etter hvert konsolidert på enhetsfrontens prinsipper.

Men ifjor høst(1970)begynte de tidligere avvikerene igjen å røre på seg. Senteret for de nye splittelsesforsøkene var denne gang utbrytergruppa fra KFml (Kommunistiska förbundet, marxist-leninisterna), som nå kalte seg KFml(r).

Splittelsen gjaldt først og fremst Göteborgavdelinga av KFml, som var ledet av Frank Baude.

Sammen med forskjellige troskist-organisasjoner (RMF og Forbundet Kommunist), prøvde disse ved hjelp av sine folk innenfor DFFG, å sette en stopper for det solidaritetsarbeid som ble drevet i Sverige. Som mål hadde de å forandre solve det politiske grunnlaget for solidaritetsarbeidet, og å kuppe DFFG for å styrke sine egne organisasjoner. Dette klarte de ikke, og derfor dannet Baude-"klikken" og trotskistene nå sin egen Vietnamorganisasjon.

Utbryterne ville bruke det vietnamesiske folkets kamp og DFFG til å bevisstgjøre den svenske arbeiderklassen om dens egne

undertrykkere. Tankegangen var: "Å arbeide for en sosialistisk revolusjon i Sverige er den beste støtten vi kan gi Vietnams folk." Konsekvensen av dette var altså at DFFG ikke burde arbeide for å vinne hele det svenske folket til solidaritetsarbeidet, men bare arbeiderklassen. Og støtten og resultatet av solidaritetsarbeidet skulle ikke gis til hele Vietnams folk, men bare til den Vietnamsiske arbeiderklassen. Splittelsesmakerene mente altså at DFFG skulle basere seg på den proletariske internasjonalistiske grunn, og ta stilling til marxismen-leninismen og proletariatets diktatur. "At som DFFG at skilla kampen mot imperialismen fra kampen för socialismen her och nu, är det att sprida småborgerlige fraser."

Er så dette å støtte FNL og det vietnamesiske folket i dag? "Solidaritetsfronten" vil bli en form for et nytt KFml(r), og vil bare være i stand til å mobilisere marxist-leninister. Dette ville i høyeste grad være å avskjære muligheten for en bred støtte til 'Indo-Kinas folks kamp mot USA-imp. og å skyve bort folk som støtter de indokinesiske folks kamp, men som ikke er marxist-leninister.

DFFG står nå i spissen for Vietnamopinionen i Sverige. En mengde ikke-sosialistiske organisasjoner, partier og enkeltpersoner støtter de indokinesiske folks kamp mot USA-imperialismen, bl.a. er ungdommen og sosialdemokratene i stor utstrekning engasjert i det aktive Vietnam-arbeidet innenfor DFFG.

De eneste som ville tjene på å splitte denne fronten er USA-imp. Trotskistene og Baude-klikken representerer derfor en svekkelse i kampen mot imperialismen.

Det er viktig å ta opp disse hendelsene fordi de representerer en alvorlig svekkelse i det anti-imp. arbeidet som våre kamerater i Sverige driver.

Men også i solidaritetsarbeidet her i Norge har det vært gjort slike venstre-avvik. Det er særlig to eksempler vi skal nevne her: Først brev 2 i Studieopplegget på vårens hovedoppgave som ble sendt ut på nyåret. Her ser det enkelte steder ut som om selve enhetsfrontens prinsipper er totalt neglisjert, til fordel for betraktninger om "den norske arbeiderklassens seierrike kamp mot monopolkapitalen".

Det andre eksemplet er fra artikkelen "Sørøst-Asia: et kommende elisorade for norsk kapital" i siste nr. av For Vietnam(1/71). I avsnittet "Felles interesser" har en også gått langt utover enhetsfrontens rammer.

Vi vil oppfordre alle aktivister til å gå grundig gjennom disse spørsmålene, og ta opp til diskusjon selve det politiske grunnlaget som vårt anti-imperialistiske arbeid hviler på. På den måten vil vi kunne unngå stygge venstre-teil som kan svekke hele bevegelsen.

Å KLAR! FOR DERE DEN ANTI-IMP:
ENHETSFRONTENS POLITIKK OG
PRINSIPPER!

STYRK ENHETEN I FRONTEN!

GE USA-IMPERIALISMEN DØDSTØTET!

SPØRSMÅL:

1. Hva er forskjellen på en anti-imperialistisk og en anti-kapitalistisk linje, og hva vil dette si for oppslutningen til fronten?

2. Hvilke konsekvenser vil det ha for solidaritetsarbeidet om vi satte "bevisstgjøring av den norske arbeiderklassen" som hovedparole i kampen?

3. Diskuter parolen "Vietnams folk bekjemper også din fiende". Hvem er den felles fiende?

4. Hvordan kan vi motarbeide venstre-avvik i solidaritetsarbeidet her hjemme?

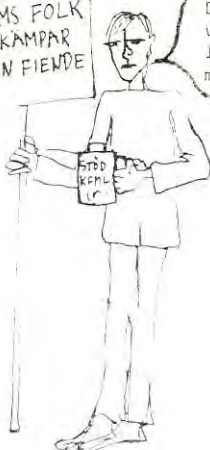
LITTERATUR:

FMI i Sverige (DFFG's interne organ) nr. 10/1970 og nr. 1,2,3, og 4/1971.
Vietnambulletinen (DFFG's eksterne organ) forskjellige numre.

"Vietnams folk bekjemper även din fiende." Studiekrets som kan bestilles fra DFFG,
Box 9230
102 73 Stockholm 9, Sverige.

Solkoms program.
for Vietnams programhefte.

VIETNAMS FOLK
BEKÄMPAR
ÄVEN DIN FIENDE



Den av KFML(r) ledade takteckarsträjken visar också att under en riktig politisk ledning, så kommer kampen mot det svenska monopolkapitalet att utvecklas...

KRITIKK

TIL FNL-GRUPPENE I OSLO OM
1. MAI OPPLEGGET.

Rød Arbeiderfronts 1.mai demonstrasjon i år i Oslo hadde følgende hovedparoler:

TIL KAMP MOT EEC OG DYRTID!

TIL KAMP MOT MONOPOLKAPITALEN!

BEKJEMP USA-IMPERIALISMEN OG ALLE
DENS LAKEIER!

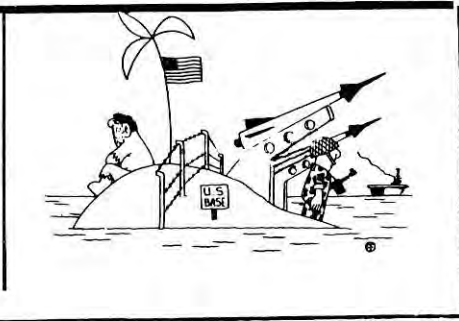
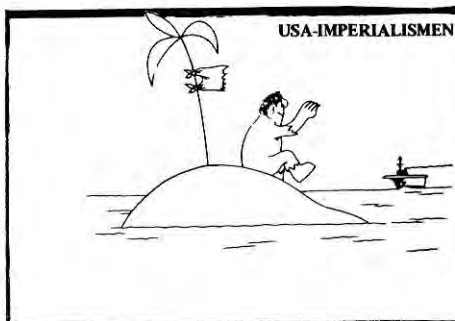
KAMP MOT KLASSESAMARBEID!

Bare en av disse er etter min mening rent antiimperialistisk og i samsvar med de paroler FNL-gruppene i Oslo vanligvis går inn for. Jeg har forstått det slik at meningen til FNL-gruppene var å delta i demonstrasjonen med støtte i den parolen som angitt dem---og uten å ta stilling til de andre parolene. I selve toget ble det da også tatt konsekvensene av dette i det toget var delt i avdelinger der parolene var samlet innunder en av hovedparolene. Således var den del av toget der FNL-gruppene medlemmer deltok bare preget av antiimperialistiske paroler.

Derimot var det fullstendig forvirring i den annonse som stod på 1.side i Osloavisene dagene før 1.mai. Det fantes en opplisting av parolene og en oppramsing av de tiltredende organisasjoner som om samtlige gikk inn for samtlige paroler.

Det er i denne sammenheng uvesentlig om majoriteten av FNL-gruppedlemmene privat kan gå inn for de andre hovedparolene. En demonstrasjon 1.mai er en sterk utadventt affære der hensikten må være å vise ansikt for den mer eller mindre interesserte del av det jevne folk. Jeg tror det i slike situasjoner er viktig å presisere at det er en prinsipiell forskjell på det arbeid FNL-gruppene driver og f.eks. Rød Front. Med de tusner av grupperinger som folk i dag må holde orden på, kan det mange ganger være litt for fristende å skjære alle over en kam og slå en hel gjeng sammen som "suf'ere" (konf. våre NATO-generaler). Men det tjener ikke FNL-gruppene sak at folk blander sammen fordi det i dette land er mange potensielle bidragsytere som ikke støtter f.eks. de andre parolene i årets 1.maitog.

På dette grunnlaget ber jeg om at de antiimperialistiske organisasjoner tenker seg vil om neste gang de skal ha fellesarrangementer med andre organisasjoner og i alle fall krever en klarere presisering av hva de støtter og hva de stiller seg nøytrale til.



SISTE NYTT

Stadig nye seire i Indo-Kina

Det er ikke bare i Laos folkets frigjøringshær har påført USA-imp. og dens lakeier avgjørende nederlag den siste tida. Fra Kambodja og Sør-Vietnam har det stadig kommet meldinger om framgang i den militære kampen.

En episode fra Sør-Vietnam kan belyse dette: I provinsen Quang Tin ble nylig den am. "Mary Ann"-basen erobret og ødelagt av FNL's frigjøringshær. Denne basen lå strategisk godt til på en bakke - løpp. Den var omgitt av et 50m. bredt piggetråd - og minebelte, og kraftig armert mot infanteriangrep. Artilleribasen "Mary Ann" var av amerikanske militære eksperter betegnet som "uinntakelig" fra bakken.

Etter noye å ha utarbeidet en angrepsplan, satte FNL-styrkene den 27. februar i gang en voldsom og effektiv artilleriild mot basen. Deretter rykket de fram og

nedkjempet hurtig forsvarerne. Hele angrepet ble gjennomført på 35 minutter, så raskt at da de amerikanske usetningsstyrkene ankom pr. helikopter, hadde FNL-styrkene alt forlatt basen. En rykende ruinhaug var alt som var igjen. I alt 350 am. soldater (ca halvparten av basens besetning) ble meldt drept eller såret, og store mengder våpen og annet materiell erobret av frigjøringsstyrkene. Den amerikanske hæren led i kampene om "Mary Ann"-basen det største tap de noen gang har hatt i en enkel kamphandling. Angrepet gav et nytt bevis på de framskritt FNL-styrkene har hatt i kampteknikk og taktikk. Det viser at den am. krigsmaskinen og dens elite-soldater har lite å stille opp mot folkekrigen og mot FNL's avanserte gerilja-teknikk. FNL-styrkene vil gå mot nye seire i Sør-Vietnam!

Voksende motstand i USA

I USA har folket nå på ny reist seg i klar protest mot Nixons "Vietnamiseringspolitikk." Meningssmålinger har lenge vist at flertallet av den am. befolkningen krever tilbaketrekking av alle am. tropper. Men USA-imperialismen og Nixon har vanskelig for dette særlig nå når vietnamiseringsstrategien har slått feil.

For å få tyngde bak kravene om fullstendig tilbaketrekking, organiserte derfor en mengde anti-krigs-organisasjoner nylig store demonstrasjoner over hele USA. Oppslutningen disse aksjonene

fikk har vist at Nixon nok regnet feil hvis han trodde at anti-krigsbevegelsen i USA hadde sovnet hen. Aldri har noen demonstrasjon mot USA's vietnampolitikk fått så stor oppslutning i USA som nå, aldri har så mange vært organisert til aktiv anti-krigs-kamp!

forts. s. 27



NOTISER

Good Heart

Som mange FNL-aktivister sikkert oppdaget, ble det nylig avslørt at norsk NATO-befal trenes i å sette inn hæren mot streikende arbeidere og progressive organisasjoner ved hjelp av "realistiske" stabsovelser. FNL-gruppene i Trondheim er blant de grupper som i den avslørende meldingen er framstilt som femtekolonnister. Solkom har derfor vært i kontakt med andre progressive organisasjoner om denne saka, og har nå sammen med 16 andre organisasjoner undertegnet et åpent brev til regjeringa om denne øvelsen.

I brevet gjøres det klart at hendelsen langt fra er noe isolert glipp, men at det foregår jevnlig øvelser av denne typen, og at det foregår en systematisk kartlegging av progressive fra overvåkingspolitietts side, som er grunnlaget for slike aksjoner mot "indre fiender" som Good Heart var en øvelse på. Tilslutt stilles det en del spørsmål til justisministeren og forsvarsministeren:

"Benekter justisministeren at overvåking foregår? I tilfelle, hevder han så at våre opplysninger er gale?"

Er en slik kartlegging av folks meninger forenlig med våre demokratiske rettigheter?

Hvilken kontroll fører norske myndigheter med forsvarsets og NATO's virksomhet, nærmere bestemt øvelser av typen "Good Heart"?

Vil forsvarsministeren ta skritt til å stoppe slike øvelser for framtida?

Foregår det idag et samarbeid mellom den sivile og den militære overvåking?"

Brevet er oversendt regjeringa 6/5.

Gransking av USA's krigsforbrytelser.

"Den internasjonale kommisjon for gransking av USA's krigsforbrytelser i Indo-Kina" skal holde sin 2. sesjon i Oslo i juni i år, med "Vietnambevegelsen" som vertskap.

Denne kommisjonen er en såkalt nøytral granskingskommisjon, som bare samler fakta om USA's forbrytelser uten overhodet å ta opp USA-imperialismens karakter. Dette betyr ikke nødvendigvis at ikke en slik konferanse kan være en god ting; noe nye fakta kommer det vel ut av det, og folk blir ytterligere minnet om USA-imperialismens forbrytelser.

FNL-gruppene i Oslo kommer derfor til å bruke denne granskingskommisjonens tilstedeværelse i byen til å drive godt propaganda-arbeid. "Vietnambevegelsen" kommer til å bruke saka til å skaffe seg en enorm mengde PR, men det får vi heller ta med ro. De er i grunnen likevel blitt så svake, og vår linje har slått så mye igjennom, at de er ikke i stand til å skade vårt arbeid.

Rettsapparatet brukes mot norske anti-imperialister.

De anti-imperialistene som knuste rutene i USA-ambassaden i fjor vår, har ikke bare måttet sone vanlige dommer, men har i tillegg blitt idømt erstatning av rutene til USA-ambassaden. Norske anti-imperialister bør ikke tillate staten å gå USA-imperialistenes ærend i den grad at den krever disse pengene ut av de dømte anti-imperialistene.

Samtidig har arresterte anti-imperialister på Elverum blitt idømt bøter fra 100 til 500 kroner - for en demonstrasjon mot visning av fascistfilmen "Green Berets"! Alle ærlige anti-imperialister bør hjelpe disse kameratene, så de slipper å bære det økonomiske presset for sine rettferdige handlinger alene.

GI DIN STØTTE TIL BØTEFONDET

- postg. 20 51 88

Forts. fra s. 25.
Demonstrasjoner i USA.

Et spesielt hardt slag for Nixon må det ha vært at hans "helter" vietnamveteranene nå har dannet sin egen organisasjon og gjennomført egne aksjoner under protest-uka. I Washington var flere tusen veteraner, dekorert for tap- perhet i kamp, samlet. I protest kastet de sine medaljer og krevde en slutt på undertrykkningen og masse mordet av det vietnam- esiske folk, ... noe de selv har vært med på, noe de vet foregår.

Hoveddemonstrasjonen i Washing- ton samlet over 500000 menne- sker, og var den største dem., som noen gang har funnet sted i USA. Samtidig ble det arrangert dem. i en rekke andre større byer, bl.a. i San Fransisco hvor 150 000 krevde USA ut av Indo- Kina. Av disse var ca. 10 000 vietnamveteraner.

5. mai prøvde så 50 000 mer militante demonstranter å lamme det off. Washington ved å sperre veier, sette seg i korridorer og kontorer og hindre regjeringstjenestemennene i å komme fram til sine kontorer. Denne aksjonen ble brutalt slått ned med køller og tåregass av store politi- og troppestyrker. Over 10 000 ble arrestert.

I alt demonstrerte flere milli- oner amerikanere under denne uka. De utgjorde derved en mek- tig manifestasjon av det ameri- kanske folks eget krav:
USA ut av Indo-Kina!!

forts. fra s. 7.

i for liten grad vært med i polit. diskusjon og arbeid, bortsett fra studiene da.

De nye folkla solgte for Vietnam på skolen og på arbeidsplassen, men har ikke hatt mot nok til å selge på dørene. De har følt seg for uerfarne. Disse burde ha gått ut sammen med erfarne folk og slik ha blitt mer kjent med dørsalget.



FNL i Norge 3/71

Redaktor og ansvarlig utgiver: Tore Sivertsen.
Bladets adr.: Boks 558, Sentrum, Oslo 1

INNHOLD:

Mer om økonomikampanjen	s. 2
Leder	s. 3
Vietnam-opinionens 8 krav til regjeringa	s. 4
VIETNAM-UKA:	
Hva kan vi lære av V-uka ?	s. 6
Erfaringer fra studiearbeidet i Tromsø	s. 7
Lær av Drammen !	s. 8
Om den interne oppbygginga	s. 8
Erfaringer fra innsamlingsarbeidet i Drammen	s.10
Angrepet fra "Flyktning 71"	s.11
Om aksjonsenhetsarbeid	s.12
Bergen: Bred aksjonsenhet	s.12
Bra arbeid i Trondheim	s.13
Demonstrasjon i Tromsø	s.14
Solkoms teatergruppe	s.15
V-uka i Oslo	s.16
Rapport fra Roa	s.16
Oppsummering av studiene på hovedoppgava	s.17
LANDSMØTE-DISKUSJONEN:	
Om Solkoms strategiske målsetting	s.19
Om venstreavvik	s.22
Kritikk til FNL-gruppene i Oslo på 1.mai-opplegget.	s.24
Siste nytt	s.25
Notiser	s.26