

FNLI NORGE 6-71

MEDLEMSBLAD FOR SOLIDARITETSKOMITEEN FOR VIETNAM



AV INNHOLDET:

Distriktskonferansene
Venstreavvik
Sosialimperialismen

Leder:

Vi er nå kommet godt inn i høstsesongen og Vietnam-uka nærmer seg raskt. Dette preger naturligvis gruppene arbeid og dette bladet er i store trekk ment å være en siste hjelp for gruppene i forberedelsene til V-uka. Bladet kommer noe seint, men dette har vært nødvendig for å kunne få med oppsummeringene fra Distriktskonferansene som er det viktigste i dette bladet.

Dette bladet går ikke bare på V-uka, men vi tror det er viktig at gruppene ikke lar seg forlede til å bruke en masse tid på andre ting nå. F. eks. vil det være galt å bruke mye tid på å studere sosialimperialismen nå før V-uka slik at dette går ut over forberedelsene til uka. Ikke så å forstå at sosialimperialismen ikke er viktig, men nå er en riktig prioritering viktig. Dette bør gjenspeile seg i gruppene bruk av bladet. Alle gruppene bør gå igjennom bladet å prøve å finne ideer som passer nettopp på deres sted. Finn fram til det som nettopp dere kan bruke.

Vi tror nå gruppene står bedre rusta i sitt arbeid enn noen gang

tidligere. Distriktskonferansene representerte ett skritt framover i frontens historie og de viste en god politisk forståelse og sterk enhet i fronten. Gruppene har også måttet planlegge V-uka grundig denne gang.

Det ser også ut til at forståelsen for et kontinuerlig massearbeid har slått igjennom i fronten og det vil gi resultater. Husk at vi må bygge fronten bit for bit. Skippertaksmentaliteten holder ikke. Dette betyr også at gruppene allerede nå må begynne å planlegge arbeidet etter V-uka. Det er alltid en fare tilstede for at noen vil gå trøtte etter all jobbinga i V-uka, men dette må hindres ved å planlegge godt både uka og tida etter. Klarer vi ikke å følge opp V-uka, vil vi heller ikke klare å trekke flere folk til fronten.

FNLIN og demokratiet i fronten

Det er alltid vanskelig i en front å unngå sentralisme. Det har også i Solkom vært en tendens til at det kommer en masse utkjør sentralt og at gruppene utfører "ordre" uten å være med å forme politikken. Distriktskonferansene representerte et framskritt i så måte. Vi fikk en høyning av demokratiet i fronten, men DKene kommer ikke til å kunne arrangeres mer enn et par ganger i året. Det sted der den jevnlig politiske debatt og erfaringsutveksling skal finne sted er i medlemsbladet.

forts. s. 23

Distriktskonferansene

I helgen 18-19. sept. ble det av KVANTITETEN

holdt distriktskonferanser (DK) på seks steder i landet: Moss, Oslo, Gjøvik, Drammen, Stavanger og Trondheim. Like etter ble tilsvarende konferanser arrangert i Mosjøen og Svolvær.

Hensikten med konferansene var :

1. Å samle FNL-aktivister for å diskutere den politiske situasjonen i Indo-Kina, verden og Norge for å skape enhet på høstens taktikk slik den var blitt utformet i studieopplegget om høstens hovedoppgave og studiebrevet i FNL i Norge nr. 5-71.

2.-- å få gruppene/kontaktene til å foreta undersøkelser og analysere situasjonen på sitt hjemsted ut fra høstens taktikk for å komme fram til konkrete tiltak både med hensyn til hvilke aksjoner som er aktuelle i V-uka og hvordan man skulle kunne bedre det jamne arbeidet til støtte for de indo-kinesiske folkene. I denne forbindelse var det særlig viktig at gruppene stilte seg konkrete mål i arbeidet

3.-- å la gruppene/kontaktene få utveksle erfaringer og knytte de gruppene/kontaktene som finnes i et distrikt nærmere sammen, samtidig som kontakten mellom den distriktsansvarlige, landsstyret og gruppene kunne bedres.

Høsten 1970 ble de første distriktskonferansene i Solkoms historie arrangert, og det var et viktig steg framover i utviklingen av Vietnamarbeidet. Men disse konferansene samlet ikke særlig mange grupper/kontakter og ble ofte et slag i lufta fordi de ikke var godt nok forberedt og ikke ble fulgt opp. Sammenlignet med høsten 1970, må de distriktskonferanser som ble avholdt i september sies å representere store framskritt, såvel kvantitativt som kvalitativt. Årsakene til denne positive utvikling ligger i hovedsak i at vi nå i Solkom har landsmøte-valgte representanter rundt i distriktene (distriktsansvarlige) som i samarbeid med distriktsutvalget (i landsstyret) har utarbeidet opplegget. De distriktsansvarlige har en meget viktig oppgave i å videreutvikle og følge opp de konkrete målsettingene som gruppene/kontaktene stilte seg på DK. Mens det på tidligere DK-er ialt bare deltok 15-20 grupper , møtte det opp hele

35 grupper og 7 kontakter på DK-ene 18.-19. sept. På DK-ene uka etter var 5 grupper tilstede. I alt deltok ca 125 aktivister i helga 18.-19. sept og ca 25 aktivister 25.-26. sept. Konferansene var i prinsippet åpne for alle FNL-aktivister, men særlig pga. økonomiske vanskeligheter en del steder møtte det få representanter fra gruppene utenom vertsgruppa.

Ca. 20. august ble det interne studieopplegget (de første brevene --) om høstens politiske linje sendt ut, og det viste seg at de grupper/kontakter som hadde gjennomgått dette skikkelig, hadde mest å bidra med i de politiske diskusjonene.

I hovedsak var diskusjonene meget gode, og det ble skapt entusiasme og enhet på å mobilisere så mange som mulig bak kravet USA UT AV INDO-KINA. Det var videre fullstendig enighet om at Solkom fortsatt måtte være en anti-imperialistisk organisasjon og ikke stå på et anti-kapitalistisk grunnlag med alt hva det innebærer (eks. støtte til alle streiker)

Når det gjaldt løpeseddelen var det enhet på flere DK-er om at EEC- innslaget burde sløyfes. Begrunnelsen var at man godt kunne være tilhenger av EEC og samtidig slutte opp om høstens hovedparole. (eks. Arbeiderparti-folk) Derimot skal vi som anti-imperialistisk fortropp også jobbe for å klargjøre EEC's imperialistiske karakter for folk.

I Stavanger ble det i den anledning vedtatt følgende resolusjon enstemmig :

Distriktskonferansen for distrikt 5 framsetter følgende forslag angående V- ukeløpeseddelen: Avsnitt 4, linje 4 fra, ---" og i dag opplever vi at stor europeiske nasjoner , spesielt Vest-Tyskland,

forsøker å få oss innhemmet i sitt EEC."----

Denne setningen gir en analyse av Vest-tyskland og EEC som imperialistiske makter som forsøker å innlemme oss i EEC. En slik analyse kan Solkom som som en anti-imperialistisk frontorganisasjon gi sin tilslutning til, med den hører ikke hjemme i en løpeseddel som skal være utgangspunktet for en breiest mulig aksjonsenhet om parolen "USA UT AV INDO-KINA".

Videre mente man at løpeseddelen burde vise tydeligere den rolle verdensopinionen spiller ved å trekke fram at Johnson i sin tid måtte innstille bombinga av Nord-Vietnam pga den.

Dessuten ble det påpekt en direkte feil i løpeseddelutkastet. Det sto at FNL/DRV ville løslate amerikanske krigsfanger etterat USA hadde trukket seg ut. Det riktige er :-- " i takt med tilbaketrekkinga".

Flere av DK-ene mente også at PRR's 7 punkter burde med, da folk vet lite om hva disse inneholder .

Men sjøl om hovedsida i den politiske diskusjonen første dag var bra, kom det også fram noen svakheter. Debatten hadde en tendens til å bli monopolisert og en del av årsaken til dette lå i at enkelte grupper ikke hadde begynt på det interne studieopplegget. Dette viser en tungroddhet som det gjelder å kvitte seg med snarest. For hvis ikke aktivistene i en gruppe står politisk enige og forstår fullt ut høstens taktikk, vil det være vanskelig å få dem til å arbeide aktivt

og sette seg konkrete mål. Dette vil føre til at den målsettinga som landsmötet staket ut om å organisere opinionen og trekke flere folk til fronten ikke vil kunne oppfylles. Med andre ord: studier om höstens taktikk er nödvendige for gjennomføring av frontens hovedoppgave.

KONKRETE MÅLSETTINGER.

Mens første dag var viet politiske diskusjoner på studieopplegget, tok annen dag konkret opp hva som skulle gjøres i V-uka, og før og etter den. Fra en konferanse ble det foreslått at hver aktivist minst burde selge 5 For Vietnam av mobiliseringsnummeret(FV.nr.3/71), og minst 10 av Ukenummeret,FV.nr.4/71).

Andre målsettinger var at hverFNL-aktivist innen V-uka var over burde ha vervet minst ett støttemedlem til Solkom og minst en abonnent til For Vietnam.

AU. i Solkom har oppsummert distriktskonferansene og mener dette er

realistiske målsettinger som hver hver FNL-aktivist bör stille seg. Styrene må sørge for at dette diskuteres og at resultatene av målsettingen oppsummeres.

VIETNAMUKA.

Når det gjelder selve V-uka ble det i studiebrevet i FNL i Norge 5/71 foreslått at alle grupper og kontakterskulle prøve å danne V-ukekomiteer i samarbeid med andre organisasjoner, og gjennomføre en eller flere av følgende aksjonsformer: demonstrasjon, solidaritetsmöte eller innsamling til Frijöringsfondet. Noen få grupper og kontakter hevdet at dette ikke kunne gjelde dem, da de sto svakt for tida, ikke hadde skikkelig styre osv., og at de derfor først måtte konsolidere seg sjöl för de kunne mobilisere andre organisasjoner på höstens politikk. Men gjennom diskusjoner ble det skapt enhet på at det nettopp er gjennom å gå ut til organisasjoner og enkeltpersoner med Solkoms linje at gruppa vil styrke seg. Svake grupper/ ferske



Fra distriktskonferansen i Stavanger

kontakter burde i alle fall kunne ha en innsamlingsaksjon til FF og prøve å trekke andre organisasjoner og interesserte med på det.

I tillegg må FNL-gruppa opprettholde sin sjølstendighet i aksjonsenheten ved å selge For Vietnam, diskutere Solkoms linje (anti-imp.) med folk, og verve støttemedlemmer og abonnenter.

En rekke FNL-grupper vil i sin lokale V-uke-komite foreslå et åpent solidaritetsmøte. Svært positivt er det at myten om at demonstrasjoner bare kan foregå i de største byene (Oslo, Bergen, Tr.h.) er på vei til å bli avlivet. Bl.a. planlegger FNL-gruppene i Porsgrunn (+Skien), Drammen, Lillehammer og Fredrikstad i samarbeid med fagforeninger, pol.org.m.m. å arrangere demonstrasjoner. Både på de åpne møtene og ved demonstrasjonene må FNL-gruppene/kontaktene arbeide for at det blir vedtatt en uttalelse som inneholder så mange som mulig av Vietnamopinionens 10 krav til regjeringa. Husk at denne må sendes til Stortinget.

Det var en meget blomstrende diskusjon som utfoldet seg om hvordan man skulle mobilisere flest mulig bak parolen USA UT AV INDO-KINA. På Katedralskolen i Oslo hadde de tenkt å prøve å få uttalelser fra skoleklasser for på den måten å få diskusjon i klassen og virkelig kunne mobilisere mange til demonstrasjonen i Oslo. Andre grupper vil le bruke elevrådene, veggaviser, lokale teatergrupper og sanggruppe. Andre ideer var å invitere seg til andre organisasjoner og der ta opp

V-uka og høstens politiske linje. Det ble også foreslått å skrive et åpent brev til Vietnamopinionen i den lokale presse, samt underskriftkampanjer på kravet USA ut av Indo-Kina. Videre bør en prøve å få støttemedlemmene med på salget av For Vietnam. Enkelte grupper har også sett seg ut spesielle bedrifter som de prøve å trekke særlig med i Oslo vil Ruseløkka FNL-gruppe konsentrere seg om Akers mek.verksted.

Dette er bare et utvalg av de mange gode forslagene som framkom, og som alle gruppene bør tenke over.

Som tidligere nevnt ble det på distriktskonferansene satt en rekke konkrete mål. Det ville føre alt for langt å ta opp disse for alle gruppene, så vi nevner bare ett eksempel. Det gjelder Lillestrøm FNL-gruppesom før og under V-uka har satt som målsetting at hvert medlem får med seg 1 eller 2 nye folk til å delta i studiesirkel. Videre vil gruppa prøve å selge 250 For Vietnam. En hel del andre grupper/kontakter satte seg også som mål å øke medlemstallet ved å sette igang med studiesirkler rett over V-uka. I Drammen har de satt seg som konkret mål å samle inn 2000kr. til Frigjøringsfondet.

Det er viktig å smi mens jernet er varmt. Derfor bør alle grupper og kontakter som kommer i kontakt med flere enn to interesserte prøve å starte en studiesirkel etter V-uka.

DET JAMNE ARBEIDET

På distriktskonferansene ble det påpekt at gruppene måtte bli mye

flinkere til å arbeide jevnt og trutt og en gang for alle kvitte seg med den skippertaksmentaliteten som går på at det bare er under V-ukene at gruppene skal jobbe. På flere distriktskonferanser ble det bred enighet om at man burde ha

ukentlige aksjoner. Ikke så å forstå at alle FNL-aktivistene skulle selge For Vietnam og/ellersamle inn penger til Frigjøringsfondet hver uke, men at gruppene alltid sørgtet for at noen (2-4 stk.) gjør det. Det er ikke nødvendig å ha svære stands, men man kan gå ut og stille seg på torget eller et annet trafikkert sted med FV og innsamlingsbösser. (event. ha med en plakat). I tillegg kan gruppene ha større kollektive aksjoner hver 14. dag eller hver 3. uke der alle deltar.

AU mener det er realistisk at alle FNL-gruppene setter seg som mål å ha ukentlig aktivitet, og at kontaktene prøver å ha aktivitet hver 14. dag.

En rekke grupper satte seg konkrete mål fram til V-uka, som gikk på at alle aktivistene skulle løse medlemskort, alle FV. nr3 skulle selges, støttemedlemmer og nye medlemmer verves. De konkrete måla for hver distriktskonferanse vil bli oppsummert og sendt den distriktsansvarlige som så har hovedansvaret for den videre oppfølginga. Videre må alle grupper som ikke har satt seg konkrete mål for arbeidet, gjøre det i forbindelse med brev nr.3 i FNL i Norge nr. 5. Ved noen distriktskonferanser, som i Gjøvik,

ble det bestemt at det skulle avholdes styrekonferanse for V-uka og at det var ønskelig med et oppsummeringsseminar etter V-uka for å se om målsettingene var blitt innfridd og for å oppsummere resultatene.

Hvordan kan kommende distriktskonferanser bli enda bedre?

På alle distriktskonferansene ble det konkludert med at dette tiltaket hadde vært meget bra og nyttig for gruppene. Særlig var gruppediskusjonene fine fordi det var lettere for alle å ta ordet.

Av negative sider var som tidligere nevnt at noen grupper ikke hadde begynt på høstens studieopplegg. Sjøl om FNL i Norge nr. 5 kom seint burde alle grupper/kontakter ha nådd å komme igjennom brev nr 1 og 2. Enkelte steder hadde den distriktsansvarlige ikke tatt alvorlig nok på innkallingen og ikke gitt skikkelig dagsorden og tidspunkt til gruppene. Andre steder hadde rot i styrene hindret flere aktivister i å delta. I tillegg kolliderte DK med anti EEC-uka og kommunevalget, noe som hindra en del i å komme.

Dette er saker som kan og må rettes på.

Mobiliser flere aktivister til distriktskonferanse neste gang.

Gjør kommende distriktskonferanser til et enda sterkere redskap i utviklinga av Solkom.



Sosialimperialismen

Det har vært ytret ønske fra enkelte FNL-grupper om grundige studier på spørsmålet om Sovjets politikk i Indo-Kina og ellers i verden fordi det hersker en del usikkerhet. Et slikt opplegg er planlagt slått sammen med et utvidet studieopplegg på USA-imperialismen og vil bli ferdig til jul.

I Sverige har de for tida en debatt på sosialimperialismen og det kunne være nyttig om vi fikk en lignende debatt i FNL i N. Denne oversikten over Sovjets politikk kan betraktes som et grunnlag for en slik debatt. Innlegget er skrevet av et medlem av Studieutvalget.

Et punkt som har vært lite diskutert i forbindelse med Sovjets politikk i Indo-Kina er hendingene på Genevekonferansen i 1954. Hvorfor gikk Sovjet og Kina med på en midlertidig deling av Vietnam. Vestlige konservative (Hans Wattrang i "Det kalla kriget") og liberale historikere (Joseph Buttinger i "Vietnam, a political history") hevder at dette var i strid med vietnamesernes eget ønske. De samme historikere har forklart Sovjets handlemåte som et ledd i en handel med Frankrike. Sovjet skulle sikre franskmennene en gunstig fred i Vietnam mot at Frankrike veltet planene om

en Europa-hær. (Der Vest-Tyskland skulle være med), Kinesernes handlemåte kan muligens forklares ut fra hvordan de vurderte USA ville reagere dersom Vietminh fikk full kontroll over hele Vietnam. Mens Genevekonferansen satt sammen arbeidet nemlig USAs daværende utenriksminister Foster Dulles først for en felles amerikansk, fransk, britisk invasjon i Vietnam, deretter for et angrep med atomvåpen mot Sør-Kina og Vietnam (Wattrang). Dette kunne blitt realiteter dersom hele Vietnam hadde blitt overlatt Vietminh. Teoretisk kan selvfølgelig Sovjets handlemåte forklares ut fra de samme taktiske hensyn som Kinas.

Klarere mot vietnamesernes interesser må den senere sovjetiske politikken sies å ha vært. I 1957 aksepterte Sovjet, på USAs forslag, at Diem-regimet i Saigon ble medlem av FN.

I 1964 da USA allerede i lengre tid hadde foretatt angrep på Nord-Vietnams område og startet bombingene av landet (Se Pentagon Papers el. Newsweek, Time 28/6-71 el. Kontrast nr. 7 1970) godtok Krustsjov USAs påstand om at Nord-Vietnam hadde vært angriperen. Sovjet-lederne hadde omtrent ikke kontakt med Vietnameserne. (K.S. Karol, Kontrast nr. 7 1970). En slik reaksjon var naturlig etter

den tilnærming som i de forutgående år hadde pågått mellom Sovjet-lederne og USA-imperialismen gjennom den "fredelige sameksistens" linja.

Ettersom USAs Bombing økte og verdensopinionen svingte til vietnamesernes fordel kom Sovjet-lederne i et dilemma. For å hindre at Kina skulle bli den eneste som støttet vietnameserne militært, begynte de å sende våpenhjelp. Sovjet-ledernes dilemma ble nå at samtidig som de ønsket å trekke Vitnam inn i sin innflytelsessfære med våpenhjelp kom de i konflikt med "fredelig sameksistens" linja overfor USA. Måten de har forsøkt å løse dette dilemmaet, er ved å få til stormaktsløsninger overhodet på vietnameserne med USA. (En rekke eksempler er nevnt i grunn-sirkelen s. 12-13). Det viktigste forsøket var i 1969 da Sovjet-lederne lanserte en plan om "asiatisk sikkerhetspakt" som var nærmest identisk med en gammel Foster Dulles plan (Aftenposten 23/6-69).

Når det gjelder Sovjets politikk ellers i Sørøst Asia har det kommet til en del materiale etter at grunnsirkelen ble skrevet. Newsweek 12/4-71 hadde en analyse av Sovjets politikk som gikk ut på at Sovjet i Asia opptrådte som en tilleggsгарant til USA for at reaksjonære regimer kunne holde seg ved makten. På grunn av striden med Kina vil Sovjet støtte alle regimer som kjemper mot frigjøringsbevegelser med støtte fra Kina. Et godt eksempel: Sovjet har ikke anerkjent Den indo-kinesiske enhets-

fronten eller prins Sihanouks eksilregjering. Derimot får Lon Nol regimet i Phnom Penh både diplomatisk og materiell støtte. Newsweek brakte en del uttalelser fra Sovjet-diplomater der frigjøringsbevegelser i Sørøst Asia ble karakterisert som henholdsvis "stammeterrorister" og "en gjeng jungelbanditter". Bladet hadde også omtale av Sovjets våpenleveranser til de reaksjonære regimene i Malaysia og Indonesia.

Dersom en ser Sovjet-ledernes politikk i forhold til USA-imperialismen i resten av verden, ser det ut til at det fremdeles er forsøk på "delning av verden". Sovjet arbeider for stormaktsløsninger både i Midt-østen og Europa. Siste eksemplet er Berlinavtalen der det har skjedd innrømmelser og tilnærming til USA-imperialismens partner, Vest Tyskland. Samtidig har Sovjet samarbeidet med USAs annen partner, Japan, i Sibir (Dagbladet 13/3-71).

Det klareste beviset hittil for Sovjet-ledernes imperialistiske politikk var invasjonen i Tsjekkoslovakia i 1968. Et hvert land må få bestemme sitt eget styresett. Men også Sovjets politikk i Sørøst Asia gir grunnlag for å påstå at Sovjets politikk er sosialimperialistisk; anti imperialistisk i ord, men imperialistisk i praksis.



Studieutvalget håper grupper med synspunkter og opplysninger angående sosialimperialismen vil komme med innlegg i FNL i Norge.

Distriktsorganiseringa

Forholdet distriktsansvarlig - gruppene - landsstyrets distriktsutvalg.

I FNL i Norge 5/71 (se dette) ble det redegjort for distriktsinndelinga av landet i 9 distrikter. Det finnes nå valgte distriktsansvarlige (DA) i 8 distrikter, dvs i følgende byer: Fredrikstad, Oslo, Gjøvik, Drammen, Stavanger, Trondheim, Sandnessjøen og Tromsø. Foreløpig har ingen kunnet påta seg å være distriktsansvarlig for distrikt 6 (Hordaland, Sogn og Fjordane), men landsstyrets distriktsutvalg (DU) vil arbeide videre for å peke ut en mann (fra Bergen eller Øystese). En del grupper har etterlyst retningslinjer i forbindelse med den nye distriktsorganiseringa, og DU håper at nedenstående punkter vil klargjøre eventuell forvirring.

Landsstyrets distriktsutvalg.

DU er et underutvalg under landsstyret og sitter i Oslo. Hvert DU-medlem har kontakt med en DA og rettleier og samarbeider med DA-en i utviklinga av distriktsarbeidet.

Den distriktsansvarliges ansvarsområder:

1. DA-en har hovedansvaret for utviklinga av arbeidet i sitt distrikt. Han knytter eventuelt flere aktivister til seg og oppretter et distriktsstyre.

2. DA-en har den direkte kontakten med gruppene og kontaktene i distriktet (via brev, telefon og/eller oppsøkende virksomhet).

3. DA-en mottar brev og rapporter fra gruppene om hvordan arbeidet går, hvilke problemer gruppene har o.l. og gir dem rettleiing og formidler erfaringer fra andre grupper.

4. DA-en sender jevnlige rapporter til DU etter nærmere retningslinjer for DU.

5. DA-en er ansvarlig for innkalling og gjennomføring av distriktskonferanser, der opplegget utarbeides i samarbeid med DU.

6. DA-en arrangerer i samarbeid med gruppene styrekonferanser og seminarer om spesielle emner, når det er behov for dette i deler av eller i hele distriktet.

7. Opprettelsen av nye grupper/kontakter må umiddelbart rapporteres til DU.

Hva betyr den nye distriktsorganiseringa for gruppene og kontaktene?

1. Forespørsler, målsettinger, oppsummeringer og rapporter sendes til DA-en, dersom det ikke gjøres ettertrykkelig oppmerksomt på annet. (Skriv: "Til DA-en i Drammen, Gjøvik ... osv." på konvolutten. Adresser står i "For Vietnam".)

NB. VIKTIG. Dersom gruppene har spesielle til å rapportere som de mener vil egne seg som stoff til FNL i Norge eller FOR VIETNAM FNL i Norge eller For Vietnam, sendes dette direkte til de respektive redaksjonene.

2. Bestillinger, antall FNL i Norge og forespørsler av teknisk natur sendes SOLKOM sentralt.

3. Dersom gruppene/kontaktene mener DA-en ikke fyller sitt ansvarssområde, rapporteres dette til Solkom (DU), som griper inn.

4. Der geografiske og andre forhold gjør det nødvendig overtar DU den direkte kontakten med gruppene/kontakten. Grupper dette gjelder vil få nærmere beskjed.

Årsaken til at det nå er DA-en som skal ha rapportene o.l. er grei å forstå. Hvordan skulle DA-en ellers kunne skaffe seg en skikkelig oversikt over situasjonen og kunne oppsummere og utvikle arbeidet i distriktet?

Gruppene står nå foran høstens Vietnam-uke. Distriktskonferansene som ble arrangert i september (se annet sted i bladet) var et viktig ledd i forberedelsene til denne. De konkrete målsettingene som de forskjellige gruppene og kontaktene satte seg på konferansene, skal følges opp av DA-en. De som ikke har satt seg konkrete mål, må hjelpes av DA-en til å gjøre dette. Etter at uka er over må gruppene/kontaktene etter retningslinjer fra DA-en sende rapporter om hvordan

det gikk med de forskjellige aksjonene. (Untak er distrikt 6; her sendes V-uke rapportene direkte til DU).

Mange av distriktene er for store både med hensyn til geografisk utstrekning og antall grupper) kontakter. Inndeling i 9 distrikter er den foreløpig beste. Derfor må det hele tida fra gruppene og DA-ens side arbeides for å dele inn distriktene i mindre enheter, der dette er naturlig. For tida undersøkes mulighetene for å dele opp distrikt 5 i Rogaland og Aust/Vest Agder og distrikt 7 i Möre og Romsdal og Sør/Nord Trøndelag. Forutsetninga for slike oppdelinger er at det finnes en relativt sterk gruppe i distriktet, som kan avsette en mann til å være DA.

Eventuelle uklarheter i ovenstående retningslinjer bes rapportert til DU.



Venstreavviksdebatt

Den venstreavviksdebatten som ble reist i forrige FNL i Norge på grunn av innleggene til representanten fra Kristiansand FNL-gruppe på landsmøtet og innlegget fra

Lillestrøm FNL-gruppe i FNL i Norge har utvikla seg svært bra. På Solkoms landsstyremøte i slutten av august ble det vedtatt å føre offensiv kamp mot de som førte fram ei bevisst "venstre"-sektersk linje (som Baude-linja) i fronten. Det ble vedtatt at det var spesielt viktig å mobilisere medlemmene i Kristiansand FNL-gruppe til å føre kamp mot Ryen og Engeland. Disse to har i diskusjoner ført fram deler av Baude-linja og de ideene som førte til splittelse i FNL-arbeid det i Sverige.

Det ble med en gang tatt initiativ til å samle FNL-gruppa i Kristiansand. Det ble lagt fram materialer og redegjort for saka på et medlemsmøte. Noe seinere ble det arrangert et helgeseminar for å få ei grundig behandling av spørsmålet. Dette seminaret ble svært bra med gode politiske diskusjoner. Den resolusjonen som ble vedtatt fikk fjorten stemmer, en stemte blankt og Ryen stemte i mot. Engeland var ikke til stede, men hadde på medlemsmøtet redegjort for sitt standpunkt. FNL-gruppa i Kristiansand har nå kommet ut av dødsvannet, den har mange ivrige medlemmer. Styret er sammensatt av folk fra flere politiske organisasjoner. Gruppa har medlemmer fra skoler og arbeidsplasser, utsiktene for ei vellykka Vietnamuke er gode. I Lillestrøm har det også vært viktige diskusjoner om Solkoms linje. Der er gruppa nå kommet til enhet om å slutte opp om Solkoms linje og ta avstand fra ei anti-kapitalistisk linje i solidaritetsarbeidet. Dis triktskonferansene viste at venstreavviksdebatten har ført til ei samling om Solkoms linje og taktikk for høstens arbeide.

Det som nå tjener Indo-Kinas folk, er å forene de kreftene som kan forenes bak kravet USA ut av Indo-Kina. Vi må nå kaste alle krefter inn i dette arbeidet, og bekjempe alle tendenser til "venstre"-tenkning og sektersisme.

Sektersisme er alt som støter folk vekk fra oss, fordi vi har en feilaktig politikk eller arbeidsstil. Samtidig må vi passe oss for å drukne i aksjonsenhetene, glemme at vi er anti-imperialister "Venstre"- og høyre-feil fører begge deler til svekking av solidaritetsarbeidet og tjener ingen andre enn USA-imperialismen.



RESOLUSJON VEDTATT I
KRISTIANSAND FNL-GRUPPE 12-9-71

FNL-gruppa i Kristiansand vil etter grundige diskusjoner om Solkoms linje for det anti-imperialistiske solidaritetsarbeidet, ta avstand fra den venstre-sekteriske Baudes linje som er blitt ført fram i Sverige. Baudes-linjas innhold er at fronten må bygge på klasse-solidaritet, proletarisk internasjonalsisme og stilles under ledelsen til proletariatets kommunistiske parti. I Sverige førte det til at Solkoms broderorganisasjon DFFG ble splittet, og at det ble opprettet en konkurrerende front som nå skal innlemmes i Baudes ungdomsforbund. Det har i praksis vist seg at de som har drevet Vietnamarbeid etter Baudes linje har fått mindre støtte enn de sto på DFFGs linje. Baudes linje er både i teori og praksis ei frontfiendtlig linje som snevrer inn fronten.

Kristiansand FNL-gruppe tar avstand fra at fronten skal bygge på klassesolidaritet, da det ut fra erfaringene i Sverige og sosialistisk teori må føre til ei klasseanalyse av det norske samfunnet, støtte til arbeiderklassens kamp mot den norske monopolkapitalen, noe som betyr ei prinsipiell støtte til f.eks. streiker. Solkom må ut fra brennpunkts teorien støtte streiker når de retter seg mot amerikanske foretak og som dermed kan settes i forbindelse med de indo-kinesiske folkenes kamp mot USA-imperialismen. Dette betyr ikke at vi bygger på klassesolidaritet og det betyr heller ikke at vi bygger på medlidenhet.

Vi tar også avstand fra at fronten skal bygge på proletarisk internasjonalsisme, da det slik Lenin framstiller den må bety at fronten må støtte kampen for revolusjon og den revolusjonære bevegelsen i Norge og den samme kampen og den samme linjen i alle andre land uten unntak. Dette kan bare være ei oppgave for et sosialistisk parti, ikke for folk som arbeider innafor ei begrensa målsetting.

Kristiansand FNL-gruppe vil selvstøtt ta i mot medlemmer fra partier og organisasjoner som bygger på den proletariske internasjonalsismen, men innenfor fronten må de som alle de andre medlemmene stille seg på Solkoms plattform, Solkoms analyse og arbeide for å samle breiest mulig støtte for Solkoms begrensa målsetting. Forsøk på å få Solkom til å styrtre den norske monopolkapitalen, arbeide for verdensrevolusjonen og stille Solkom inn under et parti må tilbakevises og stemples som frontfiendtlig.

Når Engeland og Ryen hevder at Solkom må bygge på klassesolidaritet, proletarisk internasjonalsisme må vi ta avstand fra dette. Ryen uttalte bla. på Solkoms landsmøte, at Solkom bør gi ei analyse av sammenhengen mellom FNIs kamp og klassekampen i Norge. Dette kan ikke ses på som annet enn uttrykk for venstreskteriske ideer.

Det er en bra ting at Ryen og Engeland tar avstand fra splittelsen i Vietnamarbeidet i Sverige og at de ser på det som en dårlig ting at Baudes Vietnamfront ble opprettet. Det er også bra at de sier at fronten ikke bør stilles inn under partiet nå. Men de står fortsatt på at fronten bør bygge på klassesolidaritet og proletarisk internasjonalsisme.

I høst skal Solkom arbeide for å forene de som kan forenes bak kravet USA ut av Indo-Kina. Dette er ei viktig og stor oppgave, som spesielt krever at vi bekjemper alle sekteriske feil hos FNL-aktivistene og i gruppas politikk og arbeidsstil. For å bekjempe disse feilene må alle medlemmene delta aktivt i spredningen av Solkoms materiell. Engeland og Ryen vil fortsette å arbeide i Solkom. De må da lojalt føre ut Solkoms linje utad og delta i den praktiske politikken. Inntil videre vil de ikke få spesielle verv som studieledere eller i styret, o.l. Medlemsmøtet må vurdere når

Viderefølgning av debatten om de to linjene har nå ingen hensikt. FNL-gruppa vil nå ta fatt på arbeidet med høstens Vietnamuke. Ei oppsummering av Vietnamuka, vil vise riktigheten av Solkoms linje når den er satt ut i praksis. Kristiansand FNL-gruppe oppfordrer alle til å styrke enhetsfronten, slutte opp om Solkoms riktige linje og avvise den frontfiendtlige Baude-linja og alle sekterisme i fronten.

SLUTT OPP OM SOLKOM!
USA UT AV INDO-KINA!
BEKJEMP USA-IMPERIALISMEN!



OBS OBS!

Når dette bladet skulle gå i trykken, viste det seg at vi fikk vanskelig- heter med trykkingen på FRONT-TRYKK grunnet flytting av maskinen fra våre

tidligere lokaler. Dette medførte en ytterligere forsinkelse, noe vi bek- lager, men som vi ikke kunne hjelpe for. Vi håper likevel gruppene kan få utbytte av bladet før V-uka. Slike forsinkelse vil ikke gjenta seg.



Arbeidet i sommer

Det har til nå kommet inn svært få rapporter fra gruppene om aktiviteten i sommer. Når vi nå prøver oss på en oppsummering er derfor grunnlaget noe spinkelt. Det bygger vesentlig på det som har kommet fram på distriktskonferansene.

Vi mener det er riktig med en oppsummering fordi vi allikevel kan trekke visse erfaringer av det som har skjedd. Det er viktig at vi nyttiggjør oss disse slik at vi kan stå bedre rustet til å møte problemene neste sommer.

Da vi i vår analyserte frontens stilling kom vi fram til at en av de store svakhetene var mangelen på kontinuitet i arbeidet. Vi så klart at skulle vi komme videre måtte vi utvikle oss selv og vår arbeidsstil. Landsmøtevedtaket om propaganda for organisering som frontens hovedoppgave aktualiserte dette. Vi sto foran den store oppgaven å organisere vietnamopinionen. For å greie dette måtte vi utvikle en jevn og kraftig arbeidsstil.

Som et første skritt for å nå dette målet mente vi at vi burde prøve å opprettholde en viss aktivitet i sommer. Dette ville også hjelpe gruppene til å stå sterkere rustet til å løse oppgavene som ventet oss allerede i høst.

Så langt som redaksjonen nå har oversikt ser det ut som det har vært svært ujevnt med aktivitet rundt om i de forskjellige gruppene. For mange var salg av "Folkemordennummeret" under Mini-V-uka den siste aksjonen, og skoleslutt betydde for dem også slutten på FNL-aktiviteten. Mange grupper fikk aldri tatt opp studieartikkelen "Sommerens arbeid, forberedelse til høstens innsats", Denne gav politisk begrunnelse og praktisk veiledning, og var ment å kunne ut i konkrete planer for arbeidet.

Andre grupper som f.eks. Lillehammer har hatt god planlegging av arbeidet og nærmest kontinuitet i arbeidet i hele sommer. De har solgt "Folkemord-nummeret", hatt stands med salg av matriell og innsamling, hatt interne studier på dokumenter fra Vietnam-tribunalet, brukt Rød Front leiren til å planlegge høstens aktivitet osv.

De fleste gruppene har ligget et sted mellom disse ytterpunktene og hatt noe spredt aktivitet, men uten den helt store plan og fasthet over arbeidet.

Som et eksempel på hvordan en kan bruke fantasien i planleggingen kan vi nevne en skolegruppe i Oslo som lot de av medlemmene som skulle dra bort i ferien få med seg en "Guerilla-pose", fylt med diverse matriell, for spredning og salg der de skulle. God ide.



På grunnlag av de opplysningene vi sitter inne med kan vi oppsummere at noen grupper har arbeidet bra i sommer, mens de fleste har manglet både planlegging og praktisk gjennomføring. Dette har igjen ført til at endel grupper har hatt vansker med å komme igang i høst, noe som kan svekke frontens stilling. Det var helt tydelig på distriktskonferansene at det var de gruppene som hadde hatt et fast grep om arbeidet i sommer som sto best rustet nå, og som var de ledende og politisk mest framskrede

I vår konkluderte vi med at: "Hovedårsaken (til dårlig kontinuitet i arbeidet) -- må være at vi verken sentralt eller lokalt godt nok har forstått viktigheten av å drive et jevnt kraftig eksternt og internt arbeid". Erfaringene fra i sommer viser at det ikke er nok bare å konstatere dette. Problemet må taes opp til grundig politisk diskusjon i sentralledelsen og i gruppene. Bare

på den måten kan vi komme fram til en solid politisk forståelse for hvorfor dette er nødvendig for kampen nå og for arbeidet på lang sikt.

Det ble begått mange feil på sentralt hold. Vi la ikke tidlig nok opp til diskusjon på planleggingen av arbeidet. Da sommernummeret av FNLiNorge kom var allerede ferien begynt. Vi tok kanskje også litt for lett på de problemene gruppene ville støte på når de skulle prøve å holde det gående.

Også sentralt brøt arbeidet i sommer ofte sammen. De Oslo-gruppene som la opp til aktivitet hadde store problemer fordi det koordinerende Oslo-organet (Oslo-utvalget) i lange tider ikke fungerte. At ledelsen fører ut i livet frontens politikk er selvsagt en av forutsetningene for at arbeidet skal gå framover.

De erfaringene vi har gjort her bør kunne hjelpe oss i det generelle arbeidet med å bedre kontinuiteten i fronten, og spesielt med å forberede neste sommers arbeid.



Nordisk Vietnamkonferanse

Den 11. og 12. september møttes nordiske vietnamorganisasjoner til et møte i Stockholm. Det møtte representanter fra de finske FNL-gruppene, fra DDV (De Danske Vietnamkomiteer), DFFG i Sverige og formann og internasjonal sekretær fra Solkom.

Mötet la vekt på utveksling av synspunkter på situasjonen i Indo-Kina og verden. Vi hadde en grundig diskusjon om enhetsfronts-prinsippenes anvendelse i de enkelte land. Her ble særlig understreket av alle prinsippet om ikke-innblanding i hverandres anliggende. Våre svenske kamerater tok sjølkritikk på en artikkel i et tidligere nummer av "FNL i Sverige" hvor DDV uriktig ble beskyldt for en grovt feilaktig linje i Vietnam arbeidet.

Som avslutning på debatten diskuterte vi hvordan vi skulle få utviklet den internasjonale enhetsfronten mot USA-imperialismen ytterligere. Som et første skritt ble vi enige om å utvikle videre samarbeidet i Norden. Hvert kvartal skal det holdes internordiske konferanser mellom våre solidaritetsorganisasjoner. Vi skal prøve å samordne reiseplasser for delegasjonene fra Indo-Kina, skrive i hverandres medlemsblader, utvikle forholdet mellom våre grunnorganisasjoner og arrangere Vietnam-uker på samme tidspunkt. På lengre sikt vil vi satse

på å bedre kontakten med andre land i Nord-Europa og lage fellesaksjoner mot imperialistiske overgrep.

Konferansen viste grunnleggende enhet mellom våre organisasjoner i alle vesentlige spørsmål. Som en manifestasjon av dette ble det vedtatt en omfattende fellesuttalelse med kapitlene: Situasjonen i Indo-Kina, situasjonen i verden, bygg en internasjonal enhetsfront og hva er vår oppgave i Norden.

FELLESUTTALELSEN:

Situasjonen i Indo-Kina,

I mer enn et tiår har Indo-Kina vært i brennpunktet for USA-imperialistenes aggressjon mot Verdens folk. Deres mål er å kontrollere Indo-Kinas rikdommer og gjøre Indo-Kina til en amerikansk militærbase rettet mot de asiatiske folkene.

Men undertrykking fører motstand og det vietnamesiske, laotiske og nå også det kambodsjanske folket har tatt opp kampen mot imperialistenes urettferdige angrep. Skritt for skritt har folkene tatt initiativet og tvunget USA-imperialistene på rettet.

I et desperat forsøk på å snu utviklingen har angriperne forsøkt å "vietnamisere" krigen. Men vietnamiseringa har snudd seg mot imperialistene. Folkene har forent seg mer enn noensinne gjennom dannelsen av Den Indo-Kinesiske Enhetsfronten. Gjennom samordnede aksjoner mot USAs tropper og marionetter klarte denne enhetsfronten å slå tilbake angrepene på Laos og Kambodja i våres og knekte til slutt vietnamiseringspolitikken.

I de ulike landene vokser det politiske grunnlaget for motstanden tilsvarende. Dannelsen av PRR i Sør-Vietnam er et eksempel på hvordan nye klasser og sosiale sjikt er dratt med i kampen. På den andre siden viser til og med høyrepressen ved å betegne juntavalgene som en farsen hvor ytterligere isolert USA-imperialismen står. De klarer ikke engang å få fram villige konkurrenter til jobben som den ledende marionetten.

I denne situasjon har PRR ført fram sitt 7 punkts forslag for fred. Forslaget viser på en konkret og konstruktiv måte hvordan krigen skal kunne avsluttes og hvordan ulike spørsmål skal kunne løses, så fort USAs regjering fastslår en dato for tilbaketrekning av de amerikanske troppene og deres allierte.

For Vietnamopinionen i de forskjellige land er det en hovedoppgave og samle så mange mennesker og organisasjoner som mulig bak kravet "USA UT AV INDO-KINA."

Situasjonen i verden.

USA-imperialismen kan bare beseires bit for bit. I dag er Indo-Kina brennpunktet for kampen mot USA-imperialismen, fordi den her bekjempes mest effektivt og seierrikt. Indo-Kina er det svakeste ledd i USA-imperialismens kjede.

Dollarkrisen har forverret situasjonen for USA-imperialismen. I USA vil devalueringen føre til at motsetningene ytterligere skjerpes.

I den tredje verden blir det tydeligere at stadig flere forsøker å kaste av seg USA-imperialismens åk.

Japans sterke økonomiske vekst har øket motsetningsforholdet til USA. Japanske imperialister er ikke lenger så villige til å godta ameri-

kanske økonomiske direktiver. Splittelsen mellom reaksjonære regimer i Sørøst-Asia blir enda tydeligere f. eks. Sør-Korea erklærer åpent at de er uvillige til å gå inn i noen form for allianse med Japan.

På den andre siden ser vi frigjøringsbevegelsenes fortsatte vekst, særlig i Thailand, Burma og Filipinene, samtidig som Nixons framtidige besøk i Peking markerer nederlaget for USA-imperialismens isoleringspolitikk overfor det landet som er frigjøringsbevegelsenes fremste baseområde i Sørøst-Asia, nemlig Kina.

I Latin-Amerika har Chile nasjonalisert USA-imperialismens kobbergruver. Peru har presset igjennom en utvidet fiskerigrense under motstand fra amerikanske fiskerierinteresser. De Latin-Amerikanske land prøver intenst å forbedre sine gjensidige forbindelser for derigjennom å stå imot USA-imperialismen.

I Europa har Island gått til tiltak mot Keflavik-basen mens Malta ikke lenger vil finne seg i direktiver fra Nato. Både Danmark og Norge opponerer mot USA-imperialismen ved å forberede annerkjennelsen av DRV.

Etter annen verdenskrig kunne USA som verdens dominerende økonomiske og militære makt presse igjennom at dollaren skulle fungere som reservevaluta for verdenshandelen. USA førte i realiteten krigen sin i Indo-Kina på kreditter fra andre land, men dollarkrisen har satt en stopper for dette. Imperialismen med USA i spissen har sammen med imperialistiske krefter i Europa, mått de økonomiske kriser og oppsvinget i folkets kamp med å utvikle fellesmarkeder og politiske unioner. EEC er et uttrykk for dette. Men motsetningene mellom USA og EEC vokser. I dag har ikke bare de revolusjonære kreftene reist seg mot USA-imperialismen, men også andre regimer og bevegelse på forskjellige måter i kampen mot imperialismens undertrykkelse. Kampen mot USA-imperialisme omfatter i dag en betydelig større del av verdens land, organisasjoner og befolkning enn noensinne.



Bygg en internasjonal enhetsfront.

Folkene i Indo-Kina har til fulle innsett nødvendigheten av å bygge en felles front mot USA-angriperne. Ut fra deres eksempel kan vi lære mye om hvorledes kampen mot USA-imperialismen skal føres, også utenfor Indo-Kina.

USA-imperialismen er internasjonal. Den begrenser ikke sin aggresjon til et land eller en verdensdel. Derfor må også en front mot USA-imperialismen være internasjonal. En enhetsfront over hele verden må bli bygget opp av alle grupper som i det hele tatt på et eller annet vis bekjemper USA-imperialismen. Den internasjonale enhetsfronten kommer dermed til å bestå av forskjellige klasser og sjikt.

Hva er vår oppgave i Norden.

De ulike politiske forhold - og den derav følgende ulike praksis - fører til visse politiske forskjeller

ler mellom de ulike lands vietnam-organisasjoner. Men dette faktum må ikke hindre oss fra å streve etter stadig større enhet; ikke bare mellom de forskjellige solidaritetsorganisasjonene, men også i forhold til sjikt og grupper som ikke tidligere var mobilisert. Selvfølgelig finns det grupper og organisasjoner som ikke helt ut deler vårt syn på krigen i Indo-Kina. Til tross for dette bør vi gjøre store anstrengelser for å få i stand samarbeide. F.eks. finns det forskjellige mennesker og organisasjoner som ikke vil erkjenne at USA-regjeringen fører en imperialistisk krig, men som er villige til å arbeide for parolen "USA ut av Indo-Kina".

Samarbeidet mellom de nordiske vietnam-organisasjoner vil vi bygge videre ut. Vårt mål er ikke bare å oppnå sterkest mulig enhet i Vietnamspørsmålet, men også å benytte denne enighet til felles aksjoner mot USA-imperialismen.

Stockholm den 12. sept. 1971

FNL-gruppene i Finland
De Danske Vietnamkomiteer
Solidaritetskomiteen for Vietnam
De Förenade FNL-grupperna



for vietnam

HVEM TJENER PÅ EN DÅRLIG

ØKONOMI?

For å styrke økonomien og gjøre oversikten lettere opererer Solkom nå med to regnskaper. Ett for Solkom sentralt og ett for "For Vietnam". Regnskapene har forskjellige postgirokontoe, noe vi ber alle merke seg. Solkom har pg 20 29 81. "For Vietnam" har pg. 20 83 13.

Fra og med FV 2/71 har økonomien vært delt. Etter det har alt annet Solkom-materiell blitt sendt ut i postoppkrav. "For Vietnam" blir sendt ut med regning. Dette har ført til følgende: Gruppens og kontaktenes gjeld til Solkom har ikke økt. DE SAMMES GJELD TIL "FOR VIETNAM" ER NÅ ca. 7.000,- kr. Hele denne gjelda er opparbeidet ved nr. 2/71 og Folkemordsnummeret.

Behøver vi nå fortelle at "For Vietnam" på grunn av dette sitter til opp over ørene i gjeld til trykkeri og postvesen. Hvis "For Vietnam" skal fortsette å komme som nå; hvis vi skal fortsette å bekjempe USA-imperialismen og drive et effektivt solidaritetsarbeid, DA MÅ VI SKIFTE PRAKSIS HER OG NÅ. B are USA-imperialismen tjener på at vi har et så dårlig grep om økonomien.

HVORDAN RETTE PÅ DEN DÅRLIGE ØKONOMI-PRAKSISEN.

Vi har mistanke om følgende. (Vi vet). Mange grupper bruker FV-pen-

gene til å løse inn postoppkravssendinger. Dette må stoppes. Oppkravssendingene må bli betalt på andre måter. Gjennom kollektiv innsats og kollektiv kontroll i gruppe er vi overbevist om at det skal gå.

Vi vil antyde følgende ordning for gruppene. Hver gruppe har en fast kommisjonær for "For Vietnam". En person i gruppa får følgende konkrete oppgaver:

1. Bestille, motta, lagre og returnere FV.
2. Dele ut FV til de andre i gruppa og holde nøyе kontroll med hvor mange hver enkelt får.
3. Inndrive betaling fra gruppelemmene gjennom streng kontroll og stadige purringer.
4. Påse at ikke FV-pengene blir brukt til andre ting.
5. Sende inn betaling til FVs konto 20 83 13. Hvis beløpet er over kr. 100,- bør innbetalingen deles i to. Hvis beløpet er over kr. 500,- bør den deles i tre innbetalinger. Husk alltid å skrive bak på postgiroblanketten hva beløpet gjelder og hvis det ikke går fram av forsiden, hvem det er fra.
6. Virke som journalist og rapportør til "For Vietnam".

OM GRUPPENES KONTAKT MED "FOR VIETNAM"

FV har flere ganger gjort oppmerk-

som på at de trenger til hyppigere og forsterket kontakt med gruppene, spesielt de et stykke vekk fra Oslo. Vi mener at godt lokalstoff vil bety et viktig og riktig tilskudd til bladets helhet. Det vil styrke FVs organiserende funksjon. Det vil styrke gruppene ved at de blir mer offentlige og det vil virke som en inspirasjon.

OM "FOR VIETNAMS" LESERSPALTE.

Nå er vi kloss ved et problem! Nemlig hvordan stoffet bør være. Vi har litt for mange ganger opplevd å få i hendene interne rapporter og typiske FNLiNorge artikler når vi har bedt om stoff fra gruppene.

Det vi er ute etter er artige historier fra arbeidet. I form av små intervjuer. Korte gjengivelser av diskusjoner som aktivistene har opplevd når de selger FV eller samler inn penger.

Anekdoter om ting som har skjedd som ikke skjer hver dag. F. eks. vanskeligheter med politi, grunneiere og andre. Ha hele tiden i tankene at dette skal inn i FV. Derfor gjengi så meget av det som skjedde som mulig og trekk så få private konklusjoner og oppsummer-

Som sikkert mange har lagt merke til er FVs kontakt med leserne svært varierende. Og slett ikke så god som vi kunne ønske. For å få ei bedre lezerspalte må vi få hjelp av aktivistene. For det første må de skrive til oss sjøl når det er ting som de er enige/uenige i. For det andre, og det er minst like viktig, må de oppfordre folk som de diskuterer bladet med til å skrive et leserinnlegg. Det er ofte de negative innleggene som kan hjelpe oss best i den politikken vi kjører ut. Så ha disse tingene i tankene når dere er ute og selger "For Vietnam".

STYRK SOLKOM OG DET ANTI-IMPERIALISTISKE SOLIDARITETSARBEIDET
SELG ENDA FLERE "FOR VIETNAM".



EI VIETNAMUKE UTEN ØKONOMISKE BAKSMELL ER NØDVENDIG FOR GRUPPA;

Mange av gruppene har nå lagt store planer for Vietnamuka. Det skal arrangeres møter og demonstrasjoner, store lokale arrangementer. Dette vil gi utgifter til lokale løpesedler, plakater, annonser, lokaleie osv. Hvis gruppa planlegger Vietnamuka uten å huske at dette koster penger og må betales, kan det bety en stor økonomisk baksmell for Solkom. Hvorfor? Jo, fordi gruppene i stor grad bruker de pengene de får inn ved å selge For Vietnam, FNL-merker og annet sentralt materiell til å dekke lokale utgifter. Betalinga til Solkom. blir utsatt, dette gjelder spesielt For Vietnam og gruppene bestiller mindre materiell enn de burde kunne gjøre.

Hvordan løse dette problemet?

For det første må gruppa raskt betale sentralt materiell. Inntekter av salg av sentralt materiell som gruppene får pga. 10 % fortjenesten må først og fremst gå til å dekke gratis-materialet som gruppene sprer (sentrale løpesedler, plakater, osv.)

Lokale utgifter dekkes ved at alle som er med i aksjonsenheten dekker sin del av utgiftene. Det lages et budsjett for Vietnamuka, med oversikt over utgifter og inntekter, når uka planlegges.

Dermed ser en hvor mye som må skaffes, for at utgiftene kan dekkes. Medlemmene og sympatisørene må mobiliseres til å dekke utgiftene ved å gi månedlig støtte til gruppa, og gjerne ved å betale ei spesiell Vietnamukeavgift. Kan en på den måten, og gjennom gode ideer som gruppene har få et godt grep om økonomien, vil Solkoms sentrale arbeid bli styrka og gruppens lokale arbeid unngå å bli begrensa av økonomiske grunner. Det vil styrke arbeidet for kravet: USA ut av Indo-Kina.

ØKONOMITIPS FRA ARENDAL

For å kunne klare å hamle opp med en dårlig økonomi har FNL-gruppa i Arendal satt igang følgende ordning som har vist seg svært effektiv. De har gjennomført at alle medlemmene i gruppa uten faste inntekter skal betale inn 3kr. i måneden, mens alle som jobber betaler inn 10 kr. til gruppa. Dette er noe å tenke på for andre grupper med dårlig økonomi. Alle bør kunne klare en slik økonomisk belastning.

STYRK ØKONOMIEN.



forts. LEDER.

Slik det er nå, blir nesten alt stoffet laga sentralt, gruppene benytter ikke medlemsbladet til å avklare politikken.

Det står mye inne i dette bladet om rapportering. Om forholdet gruppe - DU - DA, og om forholdet gruppa - "For Vietnam", men ingenting om gruppa - FNLI. Vi ønsker spesielt å få inn ting av politisk natur, dvs. slike ting som det er

politisk uenighet, usikkerhet om eller noe en mener bør utdypes. Dessuten selvsagt spesielle gode eller uheldige erfaringer som bør formidles videre til andre grupper. Om noen grupper ønsker at et emne skal tas opp i bladet, er det bare å sende inn ønske om dette.

BRUK MEDLEMSBLADET
STYRK DEMOKRATIET I FRONTE

FREDRIKSTAD VISER VEI

På distriktskonferansen i Østfold kunne FNL-gruppa fra Fredrikstad fortelle at den hadde et eget kulturutvalg. Dette skulle øve inn sanger og kanskje sketsjer. Erfaringene fra Sverige viser at sanggrupper og teatergrupper gir nye muligheter for å nå folk og føre ut politikken. De samme erfaringene har Solkoms teatergruppe. Gruppene kan ha egne krefter som kan danne kulturutvalg og de kan kontakte vise-klubber eller progressive folk som kan dras med i Vietnamarbeidet på et slikt grunnlag.

For gruppene vil det bety at møtene får mer liv og at det blir lettere å komme i kontakt med andre organisasjoner, skoler, ungdomsklubber etc. I Stockholm brukes de sanggrupper på gatestands, bygårdsrum og andre steder hvor en kan oppsøke folk, noe som setter ekstra fart i diskusjoner, salg og innsamlinger.

Hvis gruppa ikke har mulighet for å lage ei sanggruppe sjøl enda, kan de til Vietnamuka kontakte andre grupper og organisasjoner som har vise- eller teatergrupper eller progressive visesangere. Trenger dere tekster eller melodier skriv inn til Solkom sentralt så fort som mulig.

LA KULTUREN BLI VÅRT VÅPEN I DET ANTI-IMPERIALISTISKE ARBEIDET!

VERSTE FLOM PÅ 100 ÅR

Det tegnet til å bli rekordartet rishest i Nord-Vietnam i år, men nå er avlingene sterkt skadet. Hele deltaområdet omkring Hanoi er oversvømmet. Dette er det viktigste jordbruksområdet i landet.

Katastrofen begynte i midten av august da flommen ødela de store dikeene. Det arbeides nå hardt med å frakte byggemateriell til de herjete områdene slik at dikeene kan bygges opp igjen.

Det ser ikke ut til at flommen hemmer kampen i Sør-Vietnam. FNL-styrkene viser at de er selvforsynte.

USA-imperialistene benytter seg derimot av naturkatastrofen. Det er igjen kommet meldinger om harde bombeangrep på Nord-Vietnam. Det er tydelig at aggresorene prøver å utnytte at beredskapen i stor grad må settes inn på å avhjelpe naturødeleggelser. Men dette vil styrke folks harme over imperialistenes ugjerninger og vise seg å bli et nytt skritt mot USA-imperialistenes nederlag.



Viktig

ANGÅENDE BESTILLING AV MATRIELL TIL V-UKA

Når bestillingslista ble sendt ut var det glemt å sette på noen bestillingsfrist. Om det skal være mulig for oss å få sendt materialet ut tidsnok, må vi ha bestillingene senest 10. oktober. At ikke dette er blitt ordnet før er bare å beklage.

Dessuten må gruppene huske på å skrive navnet sitt på bestillingslappen.

I tillegg til det som står på lista har vi nå også fått:

Innsamlingsbøsser (til FF og materiellsalg ca. kr 5,-
Vietnams Arbeiderpartis historie
(Utgitt av DFFG) kr 7,50

Vi vil også nevne at det fins svært få eksemplarer av grunnsirkelen på lager nå, men at det vil være ferdig en revidert utgave ca ved vietnamukas begynnelse. Alle grupper som skal sette igang studier etter V-uka bør snart bestille nye studiesirkler.

FNL I NORGE NR. 6 - 71

Red. og ansvarlig utgiver: A O Skuterud.
Adresse: Solkorn boks 558 sentrum Oslo 1

INNHold:

LEDER.....	s. 2
OPPSUMMERING FRA DISTRIKTSKONFERANSENE.....	S. 3
Sosial-imperialismen.....	s. 8
Distriktsorganiseringa.....	s 10
VENSTREAVVIK, resolusjoner fra Kr.s S og Lillestr.....	s.12
Arbeidet i sommer oppsummering.....	s.15
Nordisk Vietnamkonferanse.....	s 17
Om betaling av For Vietnam.....	s20
V-uke uten økonomisk baksmell.....	s 22
Økonomitøs fra Arendal.....	s.22
Fredrikstad viser vei.....	s 23
Flommen i Nord-Vietnam.....	s 23
OM BESTILLING AV MATRIELL TIL V-UKA.....	s 24

Neste nr. av FNLiN kommer ca 20 November
SISTE FRIST FOR INNSENDING AV STOFF 10 NOVEMBER

Trykt i offset hos a/s Duplotrykk Oslo 1971