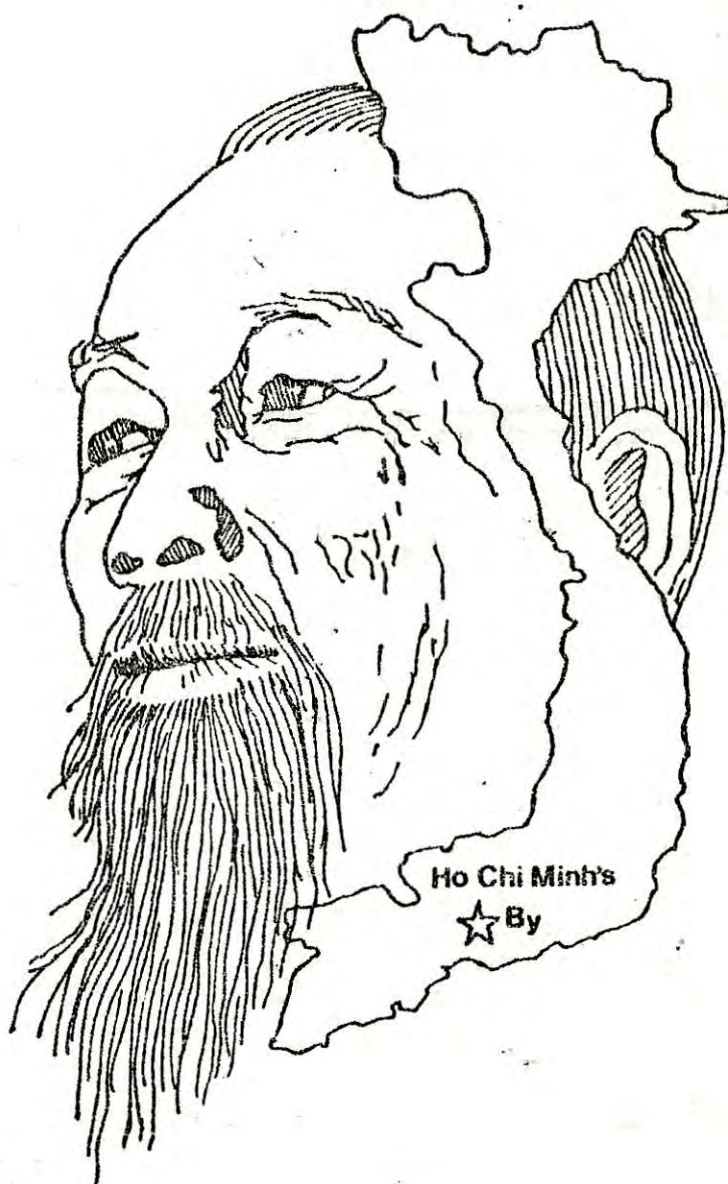


FNL i NORGE

Internt medlemsblad for Solkom

Nr. 2 1. juni 1976



VIETNAM GJENFORENT !

LEDER:

INTENS HETS HILSER FOLKENE I INDO-
KINA ETT ÅR ETTER FRIGJØRINGA !

Folkene i Indokina har nå opplevd
det første året med virkelig fred.
og i Vietnam, Laos og Kambodsja er
denne begivenheten blitt virkelig
feiret med stor FEI.

Frigjøringa av Indokina fra USA-im-
perialismen er en milepæl i histo-
rien og en nesten ufattelig bragd.
USA-imperialistene er fullstendig
klar over dette derfor er de nå
livende redde for hvilke konsekven-
ser lærdommene fra Indokina kan få
for deres videre imperialistiske
planer.

Vi ser i dag hvordan de fattige
land i verden mer og mer blir klar
over sin egen situasjon og hvordan
dette fører til skjerpa krav fra
deres side. Flere og flere land
tar opp kampen mot utenlandsk ut-
bytting og i denne kampen benytter
de erfaringene fra folkekrigen i
Vietnam som basis i sin strategi.

USA befinner seg på bakrunn av
disse hendelsene i dag i en svært
trengt posisjon. Myten om USAs å-
penhjertige bistand til land i
vansker er i ferd med å slå alvor-
lige sprekker - USA-imperialistene
er blitt gjennomskuet som de kjel-
tringer de er.
Strategien til USA i dag er bl.a
å hetse frigjøringa av Indokina,
og mesteparten av angrepene er
ikke helt tilfeldig falt på Kam-
bodsja. Dette er USAs og norske
massemedias hilsen til det Kambod-
sjanske folket ett år etter frigjø-
ringa. Hensikten er klar. USA vil
prøve å hindre de virkelige lær-
dommene fra Indokina å gå opp for
verdens folk. I stedet for å hevde
at Indokina er blitt fritt og uav-
hengig og at det er folkenes sjøl-
stendige kamp som har ført til
dette, prøver nå USA-imperialistene
å spre den myten at Indokina i fjor
var bleufritt - kastet i hendene
på barbarer og tyranner som nå slår
ihjel folk med klubber og økser. Vi
vet at dette ikke er tilfelle på
bakgrunn av tidligere erfaring med
USA-imperialistenes kyniske makt-
spill.

Vi har satt oss som mål å slå til-
bake løgnpropagandaen fra USAs side
og nå har vi virkelig et omfattende
propagandaframstøt å bekjempe.

Vi må tilbakevise løgnene og fram-
holde den veldige utviklinga som er
gjort i Indokina det siste året. I
Vietnam er folket for første gang på
30 år igjen blitt sine egne herrer.
De har valgt sin nasjonalforsamling
og bygger nå med entusiasme et demo-
kratisk vietnam der folket er sikret
retten til å bestemme nasjonens og
sin egen framtid.
Vietnam er FRITT, Kambodsja er FRITT
Laos er FRITT!
Det er dette som er sannheten om Vi-
etnam og det øvrige Indokina. En
sannhet som vi må bringe videre til
det norske folket. La oss avsløre
USAs strategi for fortsatt imperia-
listisk kuing av verdens små land.
La oss avsløre USA-imperialistenes
løgner og på den måten ta enda et
spadetak i imperialismens grav - den
bør ikke bli altfor dyp.

Ove

INNHALDSFORTEGNELSE

LEDER	s.2
ETT ÅRS FRED I VIETNAM	s.3
PENTAGON DRAR LÆRDOMMER FRA VIETNAM	s.3
REDAKSJONELT	s.4
OPPSUMMERING AV MØTE 9. MAI I TRONDHEIM	s.4
SIHANOUK GÅR AV	s.5
HETSEN OM KAMBODSJA	s.6
HVA SKJER I KAMBODSJA	s.7
UTTALELSE FRA SOLKOM ANG: KISSINGERS BESØK I NORGE	s.9
ADRESSEAVISA OG VALGENE I VIETNAM	s.10
PROGRAMDISKUSJON	s.11
OPPSUMMERING AV FV ARBEIDET- KRITIKK	s.12
BREV FRA AKTIVIST I BØ	s.15
SOMMERSTUDIER I TRONDHEIM ...	s.16

ETT ÅRS FRED I VIETNAM

PENTAGON DRAR LÆRDOMMER FRA VIETNAM:

30. april kunne Vietnam feire ett-årsdagen for frigjøringa fra USA-imperialismen. Dessuten kunne de feire valget på ny nasjonalfrsamlng for hele Vietnam. Valgdeltagelsen var på over 98% og gjenspeiler bare lengselen i det vietnamesiske folket til igjen å bli sine egne herrer over en samlet nasjon.

Solidaritetskomiteen for Vietnam sendte i anledning 30. april følgende hilsen til Vietnam.

Oslo 30/4-76

HILSENER TIL DET FRIE VIETNAM ETT ÅR ETTER DEN FULLSTENDIGE FRIGJØRINGA AV LANDET FRA USA-IMPERIALISMEN !

Til den Demokratiske Republikken Vietnams Regjering og Republikken Sør Vietnams Provisoriske Revolusjonære Regjering.

Kjære og ærede venner,

For ett år siden blei det vietnamesiske folkets heroiske folkekrig mot USA-imperialismen for nasjonal frigjøring og gjenforening av landet kronet med fullstendig seier! Det Vietnamesiske folkets seier over USA-imperialismen var av verdenshistorisk betydning og bidro til å styrke kampen for nasjonal uavhengighet verden over, samtidig som den svekket USA-imperialismen.

Siden den fullstendige frigjøringa av landet har det vietnamesiske folket kjempet videre for å konsolidere seieren, stabilisere og utvikle økonomien og styrke den revolusjonære makten. Vi har med stor glede fått høre om de raske framgangene på alle områder.

Den 25. april i år har det vietnamesiske folket for første gang fått anledning til å velge felles nasjonalforsamling for hele Vietnam! Dette er nok et slag mot imperialismen.

Vi ønsker det gjenforente og sosialistiske Vietnam all lykke framover.

LEVE VENNSKAPET MELLOM DET NORSKE OG DET VIETNAMEISKE FOLKET!

Solidaritetskomiteen For Vietnam.



Dette innlegget er ei oppsummering av 2 ameriaanske artikler (se henv), med til slutt noen kommentarer fra meg sjøl.

Kissinger sa allerede i 1969: " Uansett utfallet av vietnamkrigen så er det klart at den har begrenset kraftig den amerikanske viljen til noe sted å bli involvert i slik form for krigføring.

5 punkter nevnes som komponenter i denne nye strategien for amerikansk global intervensjon.

1. Å kombinere avspenningspolitikken med USAs rett til å intervenere utenlands.
2. Nedskjære styrken av "american boys" i utlandet og heller satse maksimalt på teknologi, leietropper og "surogatland", som Brasil, Indonesia, Sør Afrika osv.
3. Reorganisere USAs styrker til i følge admiral Zumwalt: " høy teknologi ,kapitalintensive "tjenester" for å støtte utenlandske hærer til truede allierte ". 70-årenes hærer er mindre mannskapskrevende, preget av tung ildstyrke, mekanisert, datastyrt, bemanet av frivillige, profesjonelle soldatteknikere.
- Man skal slå til raskt, og iflg Kissinger " sette inn kraft som langt overgår konfliktens størrelse."
4. Senke atomterskelen. Målet er å gjøre kjernefysisk krig mer sannsynlig for motstanderen. Spesielt vil trusselen om partiell, "lokal atomkrig", inngå i denne strategien.
5. Å innføre restriksjoner på borgerlig-demokratiske rettigheter i USA hvis USA blir involvert i et nytt "Vietnam". F.eks. sensur og kriminalisering av i første rekke visse former for anti-krigsopinioner i USA.

En slik strategi tjener i Amerika interessene til de få, men trenger støtte fra de mange.

Derfor trenger de myter omkring, denne politikken for å få den oppslutninga. Skikkelig har de ikke klart dette, men ei forandring i mytene skjedde allerede under krigen. Her ble det gamle skjoldet som rettfer-

REDAKSJONELT

Dette nr. av FNL i Norge er desverre en måned forsinket, grunnet litt spesielle årsaker. Målet var opprinnelig å komme ut med nytt nr. til 1. mai, men det kom ingen andre innlegg enn 2 fra redaksjonen så vi fant liten grunn til å gi ut et eget nr. på det grunnlaget. Dessuten ble det svært liten tid ettersom det ble mye å gjøre i forbindelse med 30 april og 1. mai. I tillegg arrangerte Solkom her i Trondheim et åpent møte 9 mai som også krevde en del arbeid. Etter kontakt med Oslo ble så 1. mai nummeret droppet og i stedet utsatt til 1. juni.

FNL i Norge har også fått ny redaktør siden sist. Vår utmerkede redaktør Arve ble på årsmøte i Trh. FNL gruppen 3 april valgt til ny formann i Solkom/ Trondheim mens undertegnede ble valgt til ny redaktør av FNL i Norge. Det var få innsigelser på dette her i Trh. og heller ikke Oslo har bemerket noe. Ellers skal jo strengt tatt redaktøren av FNL i NORGE velges av LM. Situasjonen som oppsto under årsmøtet her i Trh. var en akutt formannskrise. Arve var den eneste som syntes å ha lyst på formannsjobben og undertegnede hadde for sin del ingenting å bemerke til å ta over "redaktørstilen" i FNL i N. Hittil har det vært svært lite stoff å få fra gruppene utenom Trh. og Oslo. Det er blitt bemerket at Solkom har fått to sentra - et her og et i Oslo. Dette er en uheldig situasjon som først og fremst de øvrige grupper må gjøre noe med. Skriv til FNL i N og fortell hvordan arbeidet går og ikke går - FNL i N skal jo fungere som et levende internt medlemsblad der medlemmene har anledning til å gi uttrykk for sine synspunkter. FNL i N bør ikke lide hen til å bli et fossilt blad der utelukkende gamle gjengangere "boltrer" seg. Fram for et levende FNL i N.

RED:

OPPSUMMERING AV 9. MAI-MØTET I TRONDHEIM.

9. mai arrangerte Solkom/Trh. og vennskapssambandet Norge - Kambodsja et åpent møte i Trondheim hvor bla. filmen "ET HEROISK FOLK" ble vist. Møtet var organisert i to halvdelar. En Vietnamdel og en Kambodsjadel.

Hvorfor arrangerte vi dette møtet? Vi har tidligere oppsummert USA er slått militært i Indokina, deres diplomati ble også sterkt

svekket da så mange land anerkjente PRR. Men vi understreka at USAs propaganda-maskineri fremdeles fungerer for fullt, og dette utnytter de. De sprer i dag grov løgn om det frigjorte Kambodsja, for på denne måten å rettferdiggjøre den tidligere krigføringa i Kambodsja og Vietnam. Derfor mente vi det var viktig å arr. et åpent møte for å gi folk "ammunisjon". Ellers har vennsaksarbeidet stått forholdsvis svakt de siste mnd, og dette ble da også vårt første offentlige vennsaksarrangement.

Vel 60 mennesker var til stede på møtet, noe vi syntes var bra i forhold til mobiliseringa. Men det er klart at med den kambodsjanske filmen kunne vi ha mobilisert flere. En spesiell svakhet ved mobiliseringa var at vi mobiliserte dårlig utenfor studentmiljø. Dette må vi lære av.

Det var god stemning på møtet. Folk fikk politisk skolering, noe som folk trenger for å slå hetsen om Indokina og spesielt Kambodsja, på defensiven. Folk ble stående igjen etter møtet for å diskutere, kjøpe materiell og kunst. Vi hadde et godt samarbeid med Fotogjengen fra Samfundet som hjalp oss med å vise fram filmen..

Vi fikk inn 750 kr. på møtet! En nøktern økonomi fra arr. sin side sikra et bra overskudd. Det er viktig at en klarer å gjennomføre alle arr. med sjølberga økonomi.

Forts. side 14

***** SIHANOUK TREKKER SEG TILBAKE *****

NRK-radio har brukt en del tid på det faktum at Sihanouk har søkt avskjed som Kambodsjas statsoverhode. Det har det siste året versert nok så mange rykter om Sihanouks stilling i det frie Kambodsja. De fleste har gått ut på at han er blitt fullstendig tilsidesatt. F.eks. skriver Aftenposten en artikkel offentliggjort i New York Times 3. okt 1975: "Efter at prins Norodom Sihanouk i all stillhet er reist tilbake til et nytt eksil i Peking er observatører fra omverdenen like usikre som før på hva som egentlig skjer i maktspillet i Kambodsja" og videre heter det: "I de tre daglige radiosendingene fra Phnom Penh er Sihanouk overhodet ikke blitt nevnt. Selv hans tilbakereise til Peking ble oversett. Det eneste kambodsjanerne har fått vite om at mannen som nominelt er deres leder har forlatt dem, var en kunngjøring i Peking-kringkastingen i en sending på Khmersproget sist søndag."

Hvor var så Sihanouk virkelig reist?

Jo Sihanouk var reist til FN for å tale Kambodsjas sak der den 6. okt. 7. oktober bringer Dagbladet utdrag fra talen og Telex från Indokina nr 12/75 bringer talen i sin helhet.

Artikkelen i Aftenposten viser med all tydelighet hvordan USAs propagandaapparat virker og hvordan det bevisst spre løgner og uklarheter for å sverte folkenes seier i Indokina.

På samme måte prøvde NRK også nå å spre uklarhet om bakgrunnen for Sihanouks avgang som statssjef og president i FUNK ved bl.a. å antyde at det var uforståelig at han skulle gå av nå, han hadde tross alt i ikke vært aktiv politiker i mer enn 35 år. Jeg finner det i denne situasjonen derfor rimelig å gjengi en artikkel om Sihanouks avgang som stod i Hsinhua News 8. april i år. Artikkelen er oversatt fra engelsk og oversettelsen står helt for undertegnede egen regning. Sitat:

" Samdech Norodom Sihanouk, statsoverhode i Kambodsja, offentliggjorde en erklæring 2. april der han uttrykker ønske om å trekke seg tilbake, og regjeringen i det demokratiske Kambodsja uttrykte respekt

for denne avgjørelsen i en uttalelse 4. april. Sihanouks erklæring sier:

" Med grenseløs glede og stolthet avholdt det kambodsjanske folket almenne valg den 20. mars for å velge delegater til nasjonalforsamlingen. Grunnloven til det Demokratiske Kambodsja er et mester stykke av de heroiske menn og kvinner soldater i den kambodsjanske revolusjonære hær, bønder, proletarer og andre partiotiske arbeidere. Det er disse menneskene Kambodsja er takk skyldig for den fullstendige frigjøringen fra USA-imperialistenes grep og fra foræderregimet.

For min del har jeg siden mars 1970 med stolthet og æresfølelse fulgt det avholte kambodsjanske folket på denne store reisen som idag har ledet Kambodsja inn i en ny æra der folket heretter vil være de virkelige og eneste herrer over sin egen framtid og framtiden til sin nasjon og sitt fedreland. Dette er utvilsomt den mest strålende og ærefulle periode i vår 2000-årige nasjonale historie." Sihanouk fortsetter:

" Jeg vil for alltid være takknemlig overfor det kambodsjanske folket, overfor dets helter og heltinner og den revolusjonære organisasjonen for å ha renvasket meg fra alle baktalelser og fullstendig rehabiliteret meg framfor verden og historien. Det er med denne bevissthet og med troen på broderlig forståelse for meg, for vårt folk og revolusjonære organisasjon at jeg ber dere om å tillate at jeg trekker meg tilbake fra denne dag. Jeg lover at jeg alltid, hvor som helst og under alle omstendigheter varmt vil støtte det kambodsjanske folk, revolusjonen, nasjonalforsamlingen, regjeringen, statspresidiet, den revolusjonære organisasjonen og den storartede revolusjonære hæren i det Demokratiske Kambodsja."

Regjeringen i Kambodsja har offentliggjort en uttalelse der det heter:

" Etter å ha mottatt erklæringen fra Samdech Norodom Sihanouk datert 2. april 1976 med ønske om å trekke seg tilbake avholdt ministerrådet et møte under ledelse av

statsminister Samdech Penn Nouth den 4. april 1976 for nøye å diskutere dette spørsmålet. Ministerrådet mener at Sihanouk er en framragende patriotisk prins som har tatt aktivt del i den nasjonale frigjøringskampen mot den ytt-erst baraariske krigen startet av USA-imperialistene og deres lakeier. Resolusjonen i nasjonalforsamlingen 27. april 1975 har i paragraf 3 klart slått fast tjenestene Sihanouk har ytt og høytidelig stadfestet hans rolle som stats-overhode i Kambodsjas nye historiske æra og i det nye kambodsjsanske samfunnet. Etter 35 års politisk aktivitet har imidlertid Samdech uttrykt sitt ønske om å trekke seg tilbake for å leve sammen med sin familie. Møtet i ministerrådet beklager Sihanouks forespørsel om å trekke seg tilbake, men i respekt for hans edle ønske beslutter

rådet å akseptere hans forespørsel. Videre heter det i rådets uttalelse: Ministerrådet vedtar enstemmig at Sihanouk skal gies tittelen "Stor Patrot". Videre at der reises et monument som hyllest til de tjenester Sihanouk har gjort for sitt land. Regjeringen i det Demokratiske Kambodsja garanterer til fulle at levestandarden til Samdech og alle hans familiemedlemmer står i forhold til hans tidligere tittel som stats-overhode og leder av den nasjonale enhetsfronten i Kambodsja."

O.

o
ooo
oooOooo
ooooooooO00oooooooo
oooOooo
ooo
o

\$

HETSEN OM KAMBODSJA

\$

Vestlig presse har den siste tiden nærmest flommet over med skrekkhistorier om Kambodsja. Det hele begynte vel egentlig ifjor vår under evakueringen av Pnom Penh. Så ble det en rolig periode før "offensiven" nå i vår som ble innledet med en artikkel i Le Monde der det bl. a. ble antydnet at så mange som 800 000 kambodsjanere er blitt likvidert det siste året. Vi vet at disse historiene ikke kan være riktige. Dessuten vet vi at USA er interessert i at slike historier blir spredd. La oss derfor se litt på årsakene til dette og starte med spørsmålene:

1. Hva er hensikten bak disse skrekkhistoriene ?
2. Hvorfor kommer de akkurat nå ?
3. Hvorfor rammes Kambodsja spesielt sterkt ?

Til spørsmål 1.

USA led et nederlag i fjor vår overfor folkene i Indokina. Dette er et uomtvistelig faktum som USA-imperialistene er fullstendig klar over. Ikke minst ser de hvilke konsekvenser dette kan føre til for deres videre planer.

Det viktigste krigen i Indokina har vist, er at selv små og fattige land, kan beseire en supermakt.

når en bare bruker riktig strategi. Dette ville for få år tilbake blitt betraktet som det rene tankespinn, men folkene i Indokina har bevist at dette er riktig. De fattige land har spesielt bemerket seg dette, og er blitt inspirert til å intensivere sin egen kamp for nasjonal sjølstendighet. I Afrika kan en tydelig se dette idag (der kommer rettnok også andre faktorer inn i bildet). USA har tapt terreng som imperialist makt det siste året og deres stilling i verdensopinionen er nå så svak at de må gå stille i dørene. De må begynne å spille på andre kort enn åpen militær aggresjon, i alle fall for en viss tid. Denne overgangsperioden benytter de aktivt til å kjøre ut sin propaganda. I dag sprer de løgner om frigjøringshærene og de frie statene i Indokina. De ønsker for det første å rettferdiggjøre sin egen barbariske krigføring ved å spre myter om at de nye "makthaverne" er de rene barbarer og mordlystne psykopater. "USA kjempet for frihet og rettferdighet, i dag er Indokina en samling diktaturer".

Videre viser det som skjedde i fjor vår, hvor svak en supermakt kan være. Dette er et svært farlig

faktum, som USA helst vil ha verdens folk, og da i første rekke de underkuede og utbyttede landene i den 3dje verden, til å glemme.

Med andre ord må vi se på løgnene om Indokina som et ledd i USAs nåværende strategi. Den går etter alt å dømme ut på å holde seg litt i bakgrunnen militært mens de styrker båndene til sine gjenværende allierte - deriblant Norge -. Samtidig søker de å rettfærdiggjøre nye krigshandlinger ved å sverte den sosialistiske oppbygginga i Indokina og kommunister spesielt.

Hvorfor kommer hetsen nå ?

I vår kunne folkene i Indokina feire ettårsdagen for frihet og sjølstendighet. Folkene i Indokina er blitt virkelig fri. USA-imperialistene vet at de nye regjeringene i Vietnam, Laos og Kambodsja har oppnådd mer i form av sosiale goder til folket gjennom sin politikk, enn USA med sine fascist-juntaer greide på 20 år. Dette er en bitter pille å svelge. I stedet for å fortelle om disse store framskrittene kjører USA derfor ut en intens løgnkampanje mot Kambodsja. Vietnam og Laos unngår en klokkelig å nevne. Håpet er at folk automatisk vil overføre det de hører om Kambodsja til også å gjelde Vietnam og Laos.

En kan heller ikke se bort i fra at opptrappingen av frigjøringskrigene i Afrika kan spille en viss rolle. Ved å hevde at kommunister står bak geriljahærene i Afrika og samtidig hetse frigjøringshæren i Kambodsja kan det tenkes at USA håper å oppnå støtte i vesten for evt. nye krigerske framstøt mot "kommunistiske opprørere".

Hvorfor Kambodsja ?

Årsaken til at det er Kambodsja som særlig rammes av hetsen, tror jeg har sin bakgrunn i at Kambodsja i svært liten grad slipper ut opplysninger om hva som foregår i landet. Kambodsja er et meget lukket land i dag, i alle fall for vestlige pressfolk. Dette har gitt propagandamakerne til USA-imperialistene en enestående anledning til å boltre seg i vildeste historier uten at de straks kan avsløres som oppdiktete. Tilfellet Kambodsja er derfor som laget for USAs propagandaapparat, og vi står desverre akkurat nå nokså svakt når det gjelder å tilbakevise påstandene.

Rettnok finnes det mye stoff som forteller noe annet om Kambodsja, men dette slipper i svært liten grad gjennom "sensuren" i det borgerlige presseapparatet.

Situasjonen slik den fortoner seg idag, er svært uheldig, og kambodsjanerne sjøl burde være mer opptatt av hvilke virkninger deres "taushet" kan få. Skal USAs løgner bli fullstendig tilbakevist må kambodsjanerne vise mer åpenhet og ikke la påstanden om "at den beste bekreftelse på riktigheten av nyhetene fra Cambodia til nå er tyranniets egen taushet" (siteret fra Time 26 april 1976) få stå uimotsagt.

Vietnam har vært atskillig mer åpent. Vietnameserne har gjort alle forsøk fra USA-imperialistenes side på å spre løgner og skrekkehistorier om hva som ville skje når "kommunistene" overtok til skamme. Derfor passer det seg ikke å fortelle for mye om Vietnam. Det samme er tilfellet med Laos. Der ser en ofte uttrykket "myk revolusjon" benyttet for å betegne den nye regjeringens forsiktige framgangsmåte.

Av dette kan vi lære, at når Indokina tier sprer USA-imperialistene løgner. Når Indokina "åpner" seg blir løgnene avslørt og USA-imperialistene holder kjeft.

0.

o o o

HVA SKJER I KAMBODSJA ?

På samarrangementet mellom Solkom og V.N.K. her i TRh. 9.mai hadde formannen i vennskapssambandet Erik, en innledning om situasjonen i Kambodsja. Han tok der bl.a. for seg en del av påstandene som er kommet fram i det siste, og FNLiN bringer her et utdrag fra denne delen av foredraget.

"Time skriver 26. april i år at "25000 sykehuspasienter og skadede ble tvunget til å marsjere ut på landsbygda"

For det første var sykehusene i Phnom Penh overfylte. F.eks. hadde Sovjet-Khmer Friendshipshospitalet 1300 pasienter men bare

512 senger og 28 leger. Newsweek 10. mars 1975 forteller om ubehandledde pasienter, epidemier, totalt sammenbrudd i sanitæranleggene o.l., som følge av underbemanningen på sykehusene. Lon Nol brukte fra 2,6 % i 1971 til 2,8 % i 1974 av nasjonalbudsjettet på helsevesenet. Mens W.H.O. anbefaler utviklingsland å bruke 10 % ! For det andre var det i de frigjorte områdene at helsevesenet var skikkelig utbygd. For å redde flest mulig mennesker var det derfor tvungende nødvendig å frakte folk ut av Phnom Penh. Transporten av syke og sårede skjedde foroverig med biler som FUNK konfiskerte. (Wash. post 8. mai, NYT 10. mai og Chicago Tribune 23. juni 1975)

Når det gjelder gjennomføringen av evakueringen så har Sihanouk uttalt at tre prinsipper ble fulgt:

1. Alle som ønsket å vende tilbake til de provinser de opprinnelig kom fra, skulle få lov til det.
2. Familier måtte ikke skilles. Mødre, foreldre og besteforeldre og barn måtte få være sammen med familiene etter kambodsjansk skikk og bruk.
3. Ingen skulle tvinges med makt til å forlate byen. Hvis de ikke var spioner eller sabotører skulle de få bli igjen.

La oss slå fast: Evakueringa av Phnom Penh var altså helt nødvendig. Den skjedde etter en nøye gjennomtenkt plan, og alle påstander om brutalitet er blank løgn. Etterhvert har nå en del av befolkningen vendt tilbake og byen har idag rundt 100 000 innbyggere.

I disse dager opplever vi en ny runde med pressehets. I tillegg til løgnene om evakueringa av Phnom Penh får vi høre om at Kambodsja er blitt et land der terror og brutalitet mot befolkningen hører til dagens orden. Jeg har nevnt noen av disse påstandene innledningsvis. (500 000 - 800 000 likvidert tildels med køller og økser, alle tviges med geværet i nakken til å arbeide i jordbruket. Den som ikke arbeider blir skutt. Folk dør av sult og sykdom fordi myndighetene ikke gir dem nok mat og medisiner osv. red. tilføyelse.)

Kildene for disse løgnene koker ned til følgende: Intervjuer med flyktninger og lytting på radiosendinger fra Kampuchea. I følge myndighetene i Thailand er det ca. 12 000 flyktninger i landet fra Kampuchea.

(tall opp til 70 000 er blitt hevdet. red bemrk.)

I følge den franske avisa Liberation, lever flyktningene i leire drevet av den Thailandske hæren (kjent for blant annet brutalitet og korrupsjon). De er helt avhengig av "velgjørende" organisasjoner som f.eks. Catholic Relief Service (CRS) 80 % av CRS blir finansiert av den amerikanske regjeringa. Dessuten har CRS lenge samarbeidet med CIA. Den ansvarlige for CRS i Thailand får oppdragene sine fra den amerikanske ambassaden.

Hvem er så disse flyktningene ? For det første har vi de som er fiendtlig innstilt til den nye bonde og arbeiderstaten Kampuchea. Det er folk som på forskjellig vis tjente USA-imperialismens krigsraserer av Kampuchea, folk som hadde privilegier og som ikke ønsker å miste disse. Nå nr 15 viser et bilde av en flyktning som bøyer seg i støvet for In Tham, en av de 7 styrkelederne fra Lon Nol regimet og som FUNK har dømt til døden. Hvem ville bøyd seg i støvet for Quisling i 1945 ? Vi må være svært skeptiske til hva slike flyktninger sier. For det andre fins det også mange som flykta fordi de ble presset til det, eller lurt til det. De fleste av disse vil sikkert og visst vende tilbake til Kampuchea. Nå det gjelder sendingene i Kampucheansk radio, blir disse av journalistene ofte vridd til det ugjenkjennelige. Det er en kjent sak at alle må arbeide i Kampuchea. For enkelte blir dette straks til arbeidsleire der folk arbeider med geværmunningen i ryggen.

Tidligere var det bare arbeiderne som slet på rismarkene og i fabrikkene. Nå må også de gamle utbytterne ta del i produksjonen og gjøre et ærlig arbeid. De har mista sine gamle privilegier. Dette synes enkelte er fælt. Men folket i Kampuchea synes det er bra. Soldatene som med geværer passer på at folk arbeider er en dum vits - HELE FOLKET I KAMPUCHEA ER BEVÆPNA ! Dette var en nødvendighet for å kvitte seg med imperialismen, og det er en nødvendighet nå for å forsvare å bygge ut landet. Når radio Phnom Penh sier at en million mennesker er nok til å klare seg, så mener de at selv om de bare hadde vært 1 mill. mennesker så ville de med den entusiasmen som i dag preger Kampuchea,

likevel greid å løse de store oppgavene landet står overfor. Dette blir straks vridd til at man likviderer resten av befolkningen. Leng Sary har derimot sagt, at målet er å øke befolkningen til 15 mill. (den er i dag på ca. 7 millioner)

Konklusjon: Påstandene kan ikke dokumenteres og er iflg. rapporter fra journalister i Kampuchea, løgn og oppspinn fabrikkert av CIA, for å sverte det nye styret i Kampuchea hos folk i vesten. De skal dekke over USAs krigsforbrytelser.

Erik.

*****0*****

UTTALELSE FRA SOLIDARITETSKOMITEEN FOR VIETNAM ANGÅENDE HENRY KISSINGERS BESØK I NORGE:

Solidaritetskomiteen for Vietnam vil uttrykke sin sterke protest mot at den amerikanske utenriksminister Henry Kissinger besøker Norge i forbindelse med NATOs ministerrådsmøte 20.mai.

Kissingers "merittliste" i forbindelse med Vietnamkrigen er lang. I mange år var han mannen bak presidentene som sto i spissen for den imperialistiske angrepskrigen mot det vietnamesiske folket. Han spilte en viktig rolle i USAs systematiske folkemord i Vietnam, i forsøkene på å gjøre Vietnam til en nykoloni for USA-imperialismen.

Minst like lenge var Kissinger sjøl aktivt med i utforminga av den amerikanske Vietnampolitikken. Toppen av hans forbryterske virksomhet ble nådd under julebombingene av Hanoi i 1972, da DRV skulle "bombe tilbake til steinalderen" og tvinges til en såkalt "fred" i samsvar med USA's imperialistiske interesser i Vietnam.

Henry Kissinger spilte en ledende rolle i fredsforhandlingene om Vietnam i Paris. Etter at USA ble tvunget til å underskrive fredsavtalen i januar 1973, gikk Kissinger åpent inn for å bryte den. Den fascistiske Saigon-juntaen ble opprettholdt ved hjelp av dollars og våpen. Med Kissingers og USA's støtte fikk tidligere president Thieu holde over 200 000 politiske fanger i Sør-Vietnam.

De 26 millioner bombekratre i Sør-Vietnam ved krigens slutt i fjor er et resultat av bl.a. Henry Kissingers "fredskapende" virksomhet. Likeledes er de tusenvis av myrdede og krigsinvalide et resultat av den samme politikken.

USA og Kissinger er ansvarlige for at Vietnams økonomi var ødelagt da det vietnamesiske folket frigjorde landet sitt 30.april 1975. Vietnams folk er det folket som er blitt rammet hardest av USA-imperialismens utenrikspolitikk!

Å MOTTA HENRY KISSINGER I OSLO ER Å MOTTA EN MANN MED BLOD PÅ HENDENE! DET ER ET HÅN MOT DET HELTEMODIGE VIETNAMESISKE FOLKET OG FORAKT OVERFOR DEN SEIEREN DE VANT FOR BARE ET ÅR SIDEN!

Solidaritetskomiteen for Vietnam vil også understreke den nære sammenheng mellom USA og resten av NATO. Som helhet er NATO-alliansen avhengig og dirrigert av USAs interesser. Tidligere FNL-aktivister, som gikk i spissen for å støtte det vietnamesiske folkets frigjøringskamp, blitt brukt som eksempler på "indre fiender" i NATO-øvelser.

Et NATO møte med Henry Kissinger i spissen kan aldri bli noe "fredsmøte". At Kissinger deltar og spiller en ledende rolle er tvert imot et bevis på at USA prøver å presse sin imperialistiske politikk på andre land og nasjoner.

Da Kissinger fikk fredsprisen for sin forbryterske virksomhet i 1973, demonstrerte 4500 mennesker i Oslos gater, til tross for at Kissinger ikke sjøl møtte opp for å hente prisen. Det er like stor grunn til å protestere idag. Vi må kreve at USA betaler full krigsskadeerstatning for sine herjinger i Vietnam! Vi vil oppfordre alle venner av det vietnamesiske folket til å protestere kraftig mot krigsforbryteren Kissingers besøk i Norge.

VEKK MED KRIGSFORBRYTEREN KISSINGER!

USA MÅ BETALE FULL KRIGSSKADEERSTATNING FOR SINE ØDELEGGELSER I VIETNAM! FORSVAR DET VIETNAMESISKE FOLKET SIER OVER USA-IMPERIALISMEN!

ADRESSEAVISEN OG VALGENE I VIETNAM

I to artikler (23.4. og 26.4.) har Adresseavisen trykket forhåndsomtale av de nylig avholdte valg i Vietnam. Av disse omtalene går det fram at folk med forskjellige politiske oppfatninger (inkludert tidligere Thieu-tilhengere) deltar i valgene. Kandidatene utgjør et representativt utsnitt av befolkningen og interessen for valgene blant vanlige vietnamesere har vært stor. Likevel påstår Adresseavisen at "ingen opposisjonskandidat stiller opp", og gjør et poeng ut av dette. Denne påstanden er såpass grovt villedende at den fortjener en kommentar.

Hvem er den opposisjonen som artiklene viser til? Dette sies det ingen ting om til tross for at dette er et viktig spørsmål. Såvidt jeg kan skjønne, er det bare to alternativer: For det første: At ingen ikke-kommunister stiller til valg i Vietnam.

For det andre: At ingen Thieu-tilhengere stiller til valg.

Ut fra det faktum at artikkelen maler kommunistspøkelset på veggen i kjent stil med omtale av frigjøringsstyrkene som "nordvietnamesiske stridsvogner" som ruller inn i Saigon og "kommuniststyrkene" blir leserne ledet til å tro at valget i Vietnam er et valg hvor bare kommunister er kandidater. Dette er en direkte usann saksframstilling. I Dagbladet 26. april 1976 dokumenterer Sven Øste at flere ikke-kommunistiske kandidater stiller opp, og kan regne med å bli valgt. En katolsk kandidat er nevngitt. Adresseavisen unngår å nevne slike fakta.

Hvis det er slik at Adresseavisen kritiserer valgene i Vietnam for at ingen Thieu-tilhengere stiller opp, er dette enda mer avslørende. Thiens regime var et kjøpt og betalt redskap for en fremmed makt, USA. Thiens tilhengere er følgelig av samme slag som Quislings tilhengere var i Norge. Fikk disse stille som kandidater i Norge? Er det udemokratisk å nekte landssvikere stemmerett? Adresseavisens artikler tilsier at svaret på slike spørsmål burde være ja. Dobbeltmoralen i dette kommer enda

tydeligere fram når vi husker at det ble stor ståhei i Norge da det ble oppdaget 30 år etter krigen at en stortingsrepresentant hadde vært ryddepike for tyskerne som ungjente. (Vær sto Adresseavisen 22.4.1976)

Sannheten om Vietnam er at landsvikene har fått en mye mildere behandling enn de fikk i Norge etter krigen. De aller fleste har fått tilbake sine borgerretter og har deltatt i valgene. Kravet for dette har vært at de har gjennomgått omskoleringskurs hvor de er blitt orientert om frigjøringskreftenes politikk. De må dessuten love ikke å undergrave den nye staten. Synes Adresseavisen at dette er urimelige krav i lys av de grusomheter som Thieu-styrkene begikk mot befolkningen?

I Vietnam har valgene foregått slik at kandidatene er blitt nominert gjennom å p n e diskusjoner hvor den vanlige bonden og arbeideren har kunnet delta. Dette står i skarp motsetning til f.eks. USA hvor kandidatene må ha millionærenes støtte for å kunne bli valgt. Hva er mest demokratisk?

Det er også fristende å sammenlikne med Thiens tidligere valg hvor folk stemte med bajonetter i ryggen. Adresseavisen innrømte i sin tid at Thieu-valgene var en stor bløff.

Vietnam har stått som et lysende eksempel for undertrykte folk over hele verden, en skole i frigjøringskampen. Folk har vunnet erfaringer og trukket lærdommer av det som har skjedd. En av de viktigste lærdommene fra Vietnam er denne: Selv et lite folk kan beseire den mektigste angriper når hele folket deltar i frigjøringskrigen, og kampen blir ført på den rette måten og vinner støtte fra den progressive opinio- nen. For enkelte er dette en farlig sannhet, en sannhet som må hysjes ned eller forvrenges.

Adresseavisens artikkel fungerer som en slik forvrengning. Men selv om konservative aviser har stor innflytelse i dag, tror jeg at erfaringene fra Vietnam vil vise seg å ha enda større innflytelse.

LARS

ENDRINGER I PRINSIPP-PROGRAMMET ?

I siste nummer av FNLiN sto det et innlegg om prinsippprogrammet, dette er jeg stort sett enig i. Jeg mener nå at vi bør prøve å komme et skritt videre og se på hvordan programmet vårt kan bedres. Jeg håper at flere vil ta del i debatten så at vi til neste LM kan få et enda bedre program.

Hva bør vi ha med i programmet vårt?
Jeg kan tenke meg følgende inndeling:

A. Grunnlaget for vennskapsarbeidet med Vietnam.

Under dette avsnittet mener jeg at vi skal ta opp det vietnamesiske folkets kamp mot imperialismen og særlig folkekrigen mot USA-imperialismen. Deretter at Vietnam er fritt, uavhengig og sosialistisk idag. Ta opp hvordan det norske folket har støttet denne kampen utifra at begge land tjener på at den nasjonale sjølråderetten forsvares, og utvikles. I dette viser vi til utviklinga av SOLKOM og vår betydning i solidaritetsarbeidet.

B. Vår målsetting.

Vi vil styrke vennskapet mellom våre to folk. Dette gjør vi ved å spre kunnskap om forholdene i Vietnam og Vietnams historie. Vi vil også gå imot forsøk fra imperialismen og reaksjonære krefter på å spre løgnpropaganda og svarte det frie Vietnam. Vi arbeider for at fagforeninger og andre masseorganisasjoner skal utvikle vennskapelige forbindelser med de tilsvarende organisasjonene i Vietnam. Og vi går inn for at den norske staten utvikler vennskapelige forbindelser med den vietnamesiske staten.

C. Organisasjon.

Her mener jeg at det som står i vårt nåværende program er bra nok: Partipolitisk uavhengig, for samarbeid med andre organisasjoner, enkeltmedlemskap, demokratisk organisasjonsform.

Forskjellen mellom dette rå-utkastet og vårt nåværende program er først og fremst at vi er en organisasjon som arbeider kun med Vietnam, og at alle kortsiktige deloppgaver er tatt vekk.

Laos og Vietnam er to forskjellige land med forskjellig historie og forskjellig politikk. Når vi skal utvikle vennskapsarbeidet med disse to landa er det prinsipielt feil at dette gjøres innafor rammen av en organisasjon. SOLKOM har nå direkte forbindelser med staten Vietnam og spiller en viss rolle i forholdet mellom våre to stater. Utifra dette er jeg for at SOLKOM bare skal ta opp og styrke vennskapet med Vietnam. Hvorvidt vi skal gå inn for at det dannes en egen vennskapsorganisasjon med Laos eller at Laos ikke skal ha vennskapsorganisasjon i Norge vil jeg ikke ta stilling til.

Vårt nåværende program preges av at våre strategiske målsettinger og oppgaver blandes sammen med kortsiktige arbeidsoppgaver som hører hjemme i et arbeidsprogram. Programmet tar også opp flere del-oppgaver som også hører hjemme i et arbeidsprogram. Samtidig står den samme målsettingen uttrykt på forskjellige måter flere ganger. F.eks. "...og kjempe for ei riktig framstilling av de indokinesiske folkenes frigjøringskamp..." "Solkom vil arbeide for å skape større kunnskap om vietnams folk, kultur, historie, arbeide og samfunnsliv." SOLKOMs informasjon og propaganda skal fortelle om og analysere den nåværende utviklingen i det frie Vietnam. Den skal vise hvordan seieren var mulig, og kjempe for ei korrekt framstilling av den nasjonal-demokratiske revolusjonen i sør og den sosialistiske revolusjonen i nord."

Sist så mener jeg at vi ikke skal ta opp og skrive om Indokina men bare om Vietnam. Dette utifra den samme begrunnelsen som gjalt for hvorfor SOLKOM ikke skal drive med vennskapsarbeid med Laos. Dette er alt jeg vil ta opp denne gangen, og som sagt håper jeg at flere kaster seg inn i diskusjonen.

Side 12 er uten trykk i vårt eksemplar

Oktoberbokhandlerne, som har gitt gode resultater.

Kontakten med gruppene om salget har vært altfor dårlig. Dette må rettes på til neste gang.

Oslo har solgt mer enn kvoten sin. Trondheim oppfyller sin. Bergen greier antakelig også sin. Ellers har vi kun få eksemplarer igjen, slik at vi greier å selge ut opplaget til neste nr. kommer i september.

Folk må ta personlige initiativer i FV-salget og ha bladet med seg der de kan. Det viser seg at felles dørraksjoner er bra. Oslo hadde det med godt resultat. Ved slike aksjoner når vi ut til andre folk enn de vi vanligvis når.

Et nøkkelord når det gjelder salget er massearbeid. Dette styrker også rekrutteringa og Solkoms utbredelse. Altså: Styrk massearbeidet!

Kritikk fra gruppene.

En kritikk som går igjen retter seg mot at bare Oslo har skrevet bladet. Dette er riktig og er allerede oppsummert.

Folk peker også på at Solkom ikke kommer klart fram, at vi må ha stoff om aktivistarbeidet og hvorfor vi trengs nå. Vi er helt enige, som sagt. Det blir pekt på at bladet inneholder lite stoff fra Nord-Vietnam. Dette er også riktig. Det skyldes ikke at redaksjonen har oversatt DRV, men først og fremst at Sør-Vietnam har gjennomgått de største forandringene og var mest interessant. Derfor har vi mest stoff om sør.

Det er også skellig å få fatt i noe spesielt fra nord. Til neste gang må vi behandle nord og sør mye mer under ett, men kommer også til å ta for oss både nord og sør. Vi arbeider med stoff om forskjellig ting i nord.

Det blir ikke understreket at frigjøringa var gjennomføringa av Paris-avtalens ånd, sier en. Dette er riktig. Vi skulle ha påpekt dette.

Ellers er folk opptatt av USA-imperialismen. En del synes det står for lite om USAs nye taktikk/sabotasje, osv. Dette er et emne vi skal diskutere i det vide og det brede. Jeg mener det var riktig å ha en artikkel om USA-imperialismen. Jeg synes også det er riktig at vi skal ta opp igjen saka seinere. Men jeg er imot å bruke mye plass på et slikt emne. Jeg mener vi først og fremst skal understreke Vietnam. Ellers er jeg enig i å ta opp USA når hensynet til et styrka Vietnam-arbeid tilsier det. Jeg er helt for å ta opp USAs plikt til å betale krigsskadeerstatning, f.eks. Av hensyn til plassen går jeg ikke noe nærmere inn på dette her. Ta opp diskusjonen i FNLiN.

Det blir også pekt på at vi må ta opp krav til DNA-regjeringa. Dette er en sak jeg mener må vurderes fra tilfelle til tilfelle. Jeg er for å arbeide for at regjeringa skal støtte arbeidet om at USA skal betale full krigsskadeerstatning, men jeg er ikke for å kritisere dem åpent for alle ting vi har "på dem". Dette fordi vi må ta hensyn til våre forbindelser med vietnameserne, vi skal stå for deres politikk i Norge. Som vi veit er de meget taktiske og diplomatiske. Derfor må vi vurdere nøye hva vi skriver. Reis gjerne diskusjon om dette også!

En etterlyser stoff om Vietnams utenrikspolitikk. Vi har jo en artikkel på dette. Synes vi skal ta saka opp igjen når det er naturligt, når vietnameserne blir angrepet f. eks. må vi forsvare dem.

En kritikk går ut på at det er for lange oversettelser. Dette er vi enige i. Neste gang kommer vi til å få med innholdet i disse på en annen måte, ved å gjengi innholdet.

En fra Trondheim retter kritikk mot språket, som han mener i en artikkel er "barnslig og kunstig", dessuten at vi bruker for vanskelige ord, og at vi i ett konkret tilfelle ikke har oversatt riktig fra svensk. Det siste er jeg enig i. Er ellers uenig at vi skriver "barnslig", mener tvert imot at den artikkelen på s.3 vedkommende mener, er grei og lettfattelig. Vanskelige ord står det om i oppsummeringa av bladet. Vi får også kritikk for at vi skriver "bønda". Dette mener jeg går på retten til å bruke ord som vi bruker i taleform. Ellers er dette et språkpolitisk spørsmål som det tar for lang tid å diskutere her.

Vi har også fått forslag om å ha mer stoff fra dagliglivet i Vietnam,

14-

og mer nyhetsstoff. Dette kommer i neste FV. Er helt enig i at slikt stoff må få bedre plass. Det konkretiserer situasjonen i Vietnam bra. Gjenoppbygginga må også få bedre plass som folk påpeker. En mener vi skal ha artikkel om forsoningspolitikken. Dette mener jeg er litt uaktuelt nå, i hvertfall slik vi kjenner forsoningspolitikken til nå.

Trur jeg har fått med de fleste tingene folk har kommentert til nå. Mange ting kunne vært behandla bedre, men plassen tillater det ikke. Kan hende dette virker litt springende, men dere får føre diskusjonen videre, så håper jeg dere har fått svar på noe.

Neste FV tar opp mye stoff dere har savna i dette nummeret. Fortsett å send kritikk. Den hjelper oss, og vi tar den alltid opp!

Hilsen Redaktøren.

oooo000oooo

Forts. fra side 3. : PENTAGON DRAR LÆRDOMMER

diggjorde all dævelskap fra Pentagons side - nemlig "freedom"-begrepet erstatta med "peace": "structure of peace", "peace through strength", "Peace with honor", "peace at hand". Det som Pentagon ser som de alvorligste truslene er på den ene sida Sovjet og på den andre truslene mot "vestlig sivilisasjon" fra de råvareproduserende land i den tredje verden.

Hvilke lærdommer verdens folk kan trekke fra Vietnamkrigen har vi hatt oppe før. Jeg vil derfor nøye meg med å kommentere punkt 5 over noe nærmere. Det viser:

1. Det er korrekt at kapitalismens høyeset stadium, Monopolkapitalismen/Imperialismen samtidig er et råtnende stadium, hvor de tyr til fascisering - som arbeidslaget synger ...og mobiliserer siste skanse med "nazista og anna sll".
2. Hvor viktig, uunværlig og uslåelig alliansen mellom folke e i den tredje verden og massene i de imperialistiske landene sjøl er.
3. Vennsksarbeid med folk som allerede er frgjort er en viktig del av denne alliansen.

Arve.

Forts. fra side 4. OPPSUMMERING AV 9.MAI

Så til slutt vil jeg nevne litt om kulturen. Kulturen besto av to visesangere fra byen, og allsang leda av Jon Egil Brekke. De to visesangerne fikk kraftig kritikk pga. lavt politisk nivå på tekstene og pga. småborgerlig stil når de oppträtte. Denne kritikken er blitt diskutert grundig etter møtet.

Som arrangør skulle vi tatt bedre kontakt med de som skulle spille - om ramma på møtet, innholdet, sanger etc. Kulturen skal ikke bare brukes til avslapping, kulturen skal vi lære av. Derfor må kulturen i ikke ligge på et lavere nivå enn nivået til de den skal presenteres for, den bør snarere ligge et hakk foran. Kultur-erfaringen tilsier at at en bør ta mye bedre grep om kulturen ved seinere anledninger, og aller helst prøve å utvikle egne kulturgrupper.

Oppsummeringsvis må møtet 9.mai betraktes som et vellykket møte, og en fristes til å gjennomføre lignende arrangementer oftere enn det som til nå har vært tilfelle. Det går an med relativt enkle midler å å lage et rimelig stort (lite),men godt møte. Greier en å fenge folk og gjøre dem interesserte i det vi har å fare med, har vi et godt grunnlag å bygge videre på. Samtidig åpner folk da også gjerne pengepungen og hjertene litt ekstra. Det styrker Solkoms dårlige økonomi og dermed også vår evne til å sette våre målsettinger ut i livet.

Med dette oppfordres alle grupper til å avholde lignende møter. Filmen "Et heroisk folk" er et utmerket

forts. neste side

trekkplaster. Det er en film som fanger og som gir en en meget dyp forståelse for hvilke problemer folkene i Indokina har måttet løse.

Det finnes også flere filmer fra og om Vietnam som er tilgjengelige fra Sverige. Oversikt over disse kan fåes ved å skrive til Solkom/Trh.

Adresse: POSTBOKS 2844 ELGESÅTER, 7001 TRONDHEIM.

Sissel

oooooooooooo0000000oooooooooooo

BREV FRA SOLKOM-AKTIVIST I BØ.

Solkom/Trh. mottok i mars et brev fra en tidligere FNL-aktivist i BØ. Han forteller at det ble opprettet en FNL-gruppe i BØ våren 1975. Målet var primært å få ut sannheten om det som foregikk i Indokina den våren.

Gruppen var aktiv bare en kort periode og gikk i oppløsning ved skoleferiens begynnelse. Nå er det ikke lenger noen Solkom-gruppe i BØ. De vil prioritere andre politiske saker som de finner viktigere (f.eks. streikestøtte-arbeid).

Forøvrig mener tidligere FNL-aktivist fra BØ at det bør opprettes et eget Norsk-Indokinesisk vennskapssamband slik at en kunne konsentrere kreftene om hele Indokina, og ha muligheten til å prioritere det på små steder."

- 16 -

SOMMERSTUDIER I TRONDHEIM.

På nesteside finnes opplegget for et studieseminar Solkom i Trondheim avholder 12. juni. Det har vært smått med studier i Trondheim i vår - svært få grupper har fungert skikkelig - det er som om en befinner seg i et tomrom der en står og spør seg: Hva skal en drive med nå?

Fra Oslo har vi fått tilsendt et studiebrev om den økonomiske utviklingen i Vietnam. Dette gav støtet til vårt seminar som vi i grunnen har hatt i tankene lenge. På seminaret ønsker vi å diskutere nasjonal sjølråderett. Vi vil sammenligne Vietnam og Norge og prøve å finne ut hvilke betingelser som er nødvendige for at nasjonalssjølrådetrett skal være sikret.

Hva betyr sjølbergning med matvarer? Hva betyr kulturen? Hva betyr økonomien? osv. for den nasjonale uavhengigheten. Slike spørsmål vil vi stille oss. Disse spørsmålene blir mer og mer aktuelle ettersom situasjonen i verden i dag preges av økende tilspissing mellom de fattige og de rike land. Kampen om verdens ressurser blir mer og mer sjerpet og i en slik situasjon kan ingen små land føle seg altfor trygge på å unngå supermaktkontroll.

Vietnam har erfart hva supermaktpolitikk betyr i praksis, de har lært hva kamp for nasjonal sjølstendighet innebærer og vi skal lære av dem.

Hensikten med å trykke innkallingen til seminaret her i Trondheim er at problemstillingene vi ønsker å ta opp muligens vil inspirere også andre grupper til å diskutere lignende spørsmål.

TIL SLUTT VIL REDAKSJONEN ØNSKE ALLE EN RIKTIG GOD SOMMER OG OPPFØRDE ALLE Å BENYTTE FERIEEN TIL Å VERVE NYE MEDLEMMER TIL SOLKOM. NESTE FNLIN KOMMER I SEPTEMBER, STOFFRIST UT AUGUST.

REDAKSJONEN

I det nye programmet for Solidaritetskomiteen for Vietnam, enstemmig vedtatt på vårt 9. landsmøte i Trondheim 9. nov. 1975, heter det under avsnittet om målsetting:

Målsettingen for vårt arbeid er å styrke båndene mellom det norske og det vietnamesiske folket. Vi vil forsvare seirene, styrke den politiske og materielle støtten til det vietnamesiske folket og kjempe for ei riktig framstilling av de indokinesiske folkenes frigjøringskamp mot USA-imperialismen.

Forutsetningen for dette arbeid er de grunnleggende felles interesser som finnes mellom våre folk. De kommer til uttrykk i kampen for nasjonal uavhengighet, for en nasjonal økonomi og kultur, for fred og mot utsuging, imperialismen og undertrykking. (vår uth.)

Vi ønsker nå å innrette studiene på spørsmålene om

"de grunnleggende felles interesser" mellom våre folk

i første omgang med hovedvekt på n a s j o n a l u a v h e n - g i g h e t og de grunnleggende betingelsene som må være tilstede for at virkelig uavhengighet skal kunne oppnås og beholdes. Stikkord er

- en nasjonal økonomi, sjølbergning
- en nasjonal kultur
- utenrikspolitisk uavhengighet, nøytralitet

SPØRSMÅL TIL DISKUSJON:

1. Er programmet utfyllende på spørsmålet om de felles interessene mellom det norske og det vietnamesiske folk?
2. Hva er de grunnleggende betingelsene for nasjonal uavhengighet? Vietnameserne har trukket opp klare prinsipper for sin uavhengighetspolitikk. Diskuter disse. 1
Hvilke prinsipper mener du vil gjelde for Norge?

3. Vietnameserne legger stor vekt på sjølforsyning, de betrakter jordbruket som basis i produksjonen.
"Den økonomiske utviklinga i Vietnam" er et studieopplegg utarbeidet i Oslo våren -76. Gjennomgå dette innrettet på spørsmålet om sjølbergning.

Den norske regjeringa legger opp til en sjølforsyningsgrad for matvarer på ca. 50%. Det hevdes at vi lever av industrien, at denne med andre ord er basis i vår produksjon. Hva er viktigst for norsk sjølbergning, jordbruk eller industri?

4. USA-imperialistene brukte i Vietnam bevisste kultur-påvirkningsmidler i sin streben etter herredømme. Hvilken betydning har kulturen for et folks nasjonale uavhengighet? Trekk fram eksempler fra Vietnam og Norge.
5. Drøft Vietnams og Norges utenrikspolitikk. Er alliansefrihet nødvendig for et lands nasjonale uavhengighet?

Spørsmål 4 og 5 ønsker vi å ta opp i egne studier senere.

Spørsmålene og problemstillingene vil bli diskutert på et

S T U D E S E M I N A R I STUDENTERSAMFUNDET LØRDAG 12. JUNI kl. 10.30-15.30. (Inngang baksiden) Det blir en matpause på ca. ½ time.

DU OPPFORDRES HERVED TIL Å KOMME PÅ SEMINARET, DET VIL BY PÅ MANGE INTERESSANTE DISKUSJONER.

PS. Gjør helgeinnkjøp påfredag eller før seminaret begynner!

Start diskusjonen i grupper og studiesirkler.

AU v./ Ove
30.5.76Kjell