

Medlemsbulletin for FNL-gruppene i OSLO

Supplement til IS' medlemsbulletin - jula 1970.

FNL-gruppene i Oslo sto som arrangør av det åpne møtet i Folkets Hus 15/12, hvor Vietnamarbeidet i Norge skulle tas opp til diskusjon. Antall frammøtte var ca. 150, altså heller svakt. En kan regne med at omkring halvparten kom fra FNL-gruppene.

Phan Hoi, daglig leder av PRR-kontoret i Oslo, holdt en tale hvor han særlig tok for seg utviklingen av frontarbeidet i Indo-Kina og kampen mot "vietnamiseringa" imperialistenes krigføring i Vietnam. Denne kampen har til en viss grad fått preg av at en konsentrerer seg om økt gerilja, dvs. overgang til mindre kampenheter og -aksjoner.

Phan Hoi uttalte seg til slutt svært positivt om de forskjellige sider ved Vietnamarbeidet.

Det blei vist en film fra 1965 - FNL 5 år - som vi syntes ga et godt bilde av amerikanernes krigføring og FNLS former for frigjøringskamp.

En representant for IS i Solkom holdt en konsentrert og god innledning til diskusjon om Vietnam-arbeidet i Norge. Særlig ble den nye utviklinga innen frontbygginga i Indo-Kina tatt opp, sammen med de konsekvensene dette får for frontarbeidet her i landet - særlig med hensyn til kampen for aksjonsenhet. Det ble vist til den faktiske aksjonsenheten som viste seg ved demonstrasjonen 27/11 mot de nye bombeangrepa på DRV, på at Solkom hadde vist seg som ledende i dette arbeidet og at det gode resultatet bare hadde vært mulig på bakgrunn av aktivistenes arbeid.

På møtet var det representanter for SFU, Unge Venstre, Fredskontoret, Kamp. Norge ut av Nato, FSP og Palestinakomiteen. Det eneste diskusjonsinnlegget kom fra en representant for den sistnevnte org., som sterkt støtte Solkoms linje i Vietnamarbeidet. Vietnambevegelsen, AUF og KU unnlot å komme på møtet, som de mente var "for sterkt Solkom-preget". Dermed ble det i realiteten ingen diskusjon på møtet.

Vi tror at grunnen til at møtet sett under ett ble såpass svakt, til syvende og sist grunner seg i at OU i denne saka gikk altfor sentralistisk til verks, hadde planlagt det hele over hodet på aktivistene. Gruppene har i denne tida ikke hatt gående noen diskusjon av prinsippene for aksjonsenhet og enhetsarbeid. Det viste seg tydelig at så lenge gruppene ikke er tilstrekkelig direkte

så er det også desto vanskeligere å få tak i folk utenfor gruppene. Forsåvidt viste svakhetene i OU-opplegget seg allerede i forbindelse med aksjonen 27/11, i og med at gruppeformennene ikke ble innkalt til drøftingsmøte før aksjonen, slik at kontaktene delvis artet seg som et "direktiv" ovenfra til de forskjellige gruppene isolert.

Det mest positive ved møtet 15/12 tror vi var at vi fikk etablert og utviklet en kontakt med de organosasjoner som var representert i salen. Men en slik kontakt må nå først og fremst utvikles lokalt.

Dette peker mot det vi mener bør være vårens hovedoppgave i gruppene, nemlig at vi flytter hovedvekt fra den interne organiseringen til den eksterne propagandaen ved å stille parolen: trekk flere med i Vietnam-arbeidet! Dette betyr økt arbeid for aksjonsenhet og propaganda for å trekke til gruppa nye medlemmer.

Situasjonen for FNL-gruppene i Oslo er, som alle andre bevegelser, preget av at arbeidet går i bølger.

Vi har grupper vi må kalle sterke, noen vi kan kalle mellomliggende, og noen som foreløpig arbeider tungt (men som har gode utviklingsmuligheter) - og endelig har vi endel kontakter.

OU ser gode muligheter for å styrke gruppene utover ~~høst~~ våren, og mener at dette stort sett best kan gjøres ved at vi trekker nye folk til til oss, først og fremst gjennom salg av For Vietnam og ved å arrangere åpne møter på lokalplan.

På lang sikt vil dette arbeidet gjøre det mulig at FNL-gruppene i større grad organiserer seg som bostedsgrupper, slik at en kan legge grunnlaget for å trekke stadig nye kategorier av folk med i arbeidet (arbeidere, husmødre osv.) - kort sagt at FNL-gruppene blir langt mer stabile enn de er nå.

Det er helt nødvendig at disse tingene blir diskutert i gruppene slik at demokratiet kan styrkes både innad og i kontakten OU - gruppene. OU-medlemmer bør også delta i disse lokale diskusjonene for å få kontakt med og erfaring fra gruppene. Det er spesielt viktig at disse diskusjonene kommer igang så snart som mulig etter jul, særlig fordi OU tar sikte på å arrangere en distriktskonferanse med styret i gruppene omkring 25. januar. Her må vi forsøke å legge hovedvekten på en oppsummering av diskusjonene slik de har artet seg fram til da, samt hvordan de kan føres videre. På konferansen håper vi ellers å få laget en plan for vårens arbeid i gruppene. (Videre kommer vi til å ta opp økonomikampanjen som avsluttes 1. februar. Vi oppfordrer alle grupper til å sørge for at 1/3 av gleden pr. 25/10 er innbetalt den 1. feb. - noen grupper har allerede klart den oppgaven.)

Vi foreslår at diskusjonen i gruppene tar utgangspunkt i Medlemsbulletinen fra IS jula 1970 og denne bulletinen (evt. også OUs halvårsrapport), særlig med hensyn til spørsmål som:

1. Er OUs/IS' redegjørelser for høstens arbeid riktige?

Hvordan har gruppene arbeidet for å rette opp egne feil og feil som har forekommet på sentralt hold?

2. Diskusjon om riktigheten av en overgang fra en fase med hovedvekt på organisering til en fase med hovedvekt på propagander.

(arbeidet med den interne organiseringa er sjølsagt ikke slutt sjøl om vi stiller opp en annen hovedoppgave).

Hvordan vurderer gruppa sin egen stilling her, er den f.eks. fortsatt avhengig av at hovedvekt legges på studier og organisering?

3. Diskusjon av gruppas muligheter i arbeid for lokal aksjonsenhet og åpne møter utover våren.

4. Kritikk av OU og IS.

For diskusjonen videre nevner vi at det ca. 10/1 - 71 vil bli sendt ut to studiebreve om aksjonsenhet og enhetsarbeide. Videre FNL i N. ca. 20/1.

Opplegg til distriktskonferanse sendes ut umiddelbart over nyttår.

Anti-imperialistisk hilsen

Oslo-utvaæget.