

STYREBULLETTIN

Mai 71

OM LANDSMØTET

Hva skal være hensikten og målet med landsmøtet og den forberedende diskusjonen til dette?

Solkom har vunnet store framganger i løpet av perioden. Vi har i siste halvår stilt oss ei hovedoppgave som for første gang tok utgangspunkt i den helhetlige situasjonen - situasjonen i Indo-Kina, situasjonen i Norge og i det interne arbeidet i organisasjonen. Det hersker enighet om at denne hovedoppgava, formulert i parolene: **DRIV PROPAGANDA FOR ORGANISERING!**, **TREKKE FLER FOLK MED I ARBEIDET!**, og **ORGANISER OPINIONEN!** var riktig stilt.

Etter landsstyrets oppfatning bør hovedfunksjonen for dette landsmøtet være å oppsummere skikkelig hva vi har oppnådd i løpet av det siste året og hvor Solkoms står nå, både organisatorisk og eksternt i opinionen, for ut fra det å kunne stake opp en riktig linje for arbeidet til neste år og videre framover.

For å få perspektiv over denne diskusjonen, mener landsstyret også det er riktig å ta opp spørsmålet om de langsiktige, strategiske mål for Solkoms anti-imperialistiske arbeid. Dette har vi forsøkt å gjøre av den strategiske målsettinga i artikkelen "Om Solkoms strategiske og oppsummeringa av gruppas eget målsetting" på s. 19 i FNL i Norge.

OPPLEGGET AV LANDSMØTEDISKUSJONEN

Ut fra det vi har sagt om landsmøtets funksjon, blir den viktigste delen av landsmøtediskusjonen for de enkelte gruppene å oppsummere arbeidet i gruppa og sette dette i forhold til arbeidet i resten av organisasjonen og situasjonen i opinionen, samt den langsiktige målsettinga i arbeidet.

Det første steget i landsmøtediskusjonen er ~~å~~ derfor å foreta en diskusjon av stoffet i dette FNL i Norge og få et grep om det politiske perspektivet for frønten. De tre artiklene "Vietnam-opinionens 8 krav til regjeringa", "Hva kan vi lære av V-uka" og "Om Solkoms strategiske målsetting" må brukes til denne diskusjonen. Artikkelen "Om venstreavvik" kan behandles litt mer forskjellig. Den må leses, men er det klarhet på disse sakene etter tidligere diskusjoner, kan diskusjonen på artikkelen nok gjøres ganske kort. Men er ikke dette diskutert skikkelig før, bør det absolutt tas opp.

Det neste steget er å oppsummere arbeidet med hovedoppgava og situasjonen i gruppa. Denne oppsummeringa skal rapporteres inn, for å ligge til grunn for diskusjonen på landsmøtet. Nærmere instruks om dette, se neste artikkel.

I Denne oppsummeringa må en ikke slurve eller være overfladisk. Det kan være fornuftig å gå tilbake til tidl. nr. av FNL i Norge og studieopplegget på hovedoppgava, hvor hovedoppgava er formulert.

I neste rekke - etter diskusjonen i arbeidet - kommer gjennomgåelsen av landsmøtedokumentene, som vil bli sendt ut i uka 24-30 mai. Disse vil, bortsett fra dagsorden etc., inneholde en foreløpig oppsummering av organisatorisk status, av økonomien, av sit. i det eksterne arbeidet, og ut fra dette et foreløpig forslag til arbeidsprogram. Det må presiseres at alle disse tingene bare kan tuformes endelig på grunnlag av rapportene fra gruppene, og derfor er skikkelig gjennomførte oppsumme-

ringer og rapportering helt nødvendig for et vellykket landsmøte.

ALLE GRUPPER MÅ VÆRE REPRESENTERT PÅ LANDSMØTET!

For å forhindre at økonomiske vansker hindrer delegater fra alle grupper i å komme, presiserer vi igjen at det vil bli ytet reisefordeling slik at omkostningene i alle fall ikke vil overstige 60 kroner uansett reiselengde. Når det gjelder hvem som bør være delegat tror vi det er bra om de mest erfarne og beste kameratene blir sendt, kamerater som har gått foran i utviklinga av gruppa og mest framgangsrikt har bekjempa feil som har hemma solidaritetsarbeidet. Dette for å legge et best mulig grunnlag for at vedtaka som blir fattapå landsmøtet er i overensstemmelse med den faktiske situasjonen og er realistisk og riktig stilt.

ENHET TEORI - PRAKSIS! INGEN UTVIKLER DEN ANTI-IMPERIALISTISKE KAMPEN PÅ KAMMERSET!

Ei vellykka landsmøtediskusjon er ei som stimulerer til videre jobbing, som hjelper gruppa framover og bringer nye folk til fronten. Vi må altså ikke betrakte landsmøtediskusjonen som noe vi skal sitte inne i stua med mens det er massevis av oppgaver ute blant folk. Sentralt i det utadrettede arbeidet må stå 8-punktsforslaget. Her er det ingen grunn til å vente på sentralt utkjør. Situasjonen har sjelden vært gunstigere enn nå for å få brei oppslutning om et slikt forslag.

PRR fyller 2 år dagene 6.-8. juni. Disse dagene er derfor velegna til anti-imperialistisk aktivitet og bør utnyttes.

**FRAM FOR ET SEIERRIKT LANDSMØTE!
ALLE FNL-AKTIVISTER MED I LANDSMØTEDISKUSJONEN!**

STYRK SOLIDARITETSFRONTEN FOR INDO-KINAS FOLK - MOT USA-IMPERIALISMEN!

oo

NOTISER - NOTISER - NOTISER

Medlemsavgiften bør absolutt betales. Innbetales på pstgiro 20 29 81. Ikke merk talangen "medlemskort" ELLER noe sånt. TALONGEN SKAL MERKES "SEIER FOR FNL". Medlemsavgift til landstyret er kr. 3 pr. medlem pr. halvår. Medlemskortene vil vi av sikkerhetshensyn (jft. øvelsen "Good Heart") ikke ha innsendt til oss, de kan beholdes lokalt. Mangler medlemskort vil de bli tilsendt så fort vi får beskjed.

Nytt nummer av For Vietnam kommer ca: 20/5. Kommissjonærer bør stikke i innom postkontoret en av dagene etterpå.

Frist for innsendelse av forslag til landsmøtet er 5. juni.

NE! FRIST for innsending av rapport (se rettleiing neste side) er **1. juni! Overhold fristen!** Om nødvendig kan rapporten bare styrebehandles før den sendes inn. Den bør i alle tilfelle behandles på medlemsmøte.

OM RAPPORTERINGA.

Rapportene skal ikke være omfattende avhandlinger om alt mulig gruppa har foretatt seg. Det viktigste er at en ser realistisk på situasjonen, prøver å gi et bilde av den politiske utviklinga gruppa har gjennomgått, de viktigste gjennombrudd i arbeidet og metodene som blei anvendt for å oppnå dette.

Rapportene bør være emnerapporter som gjennomgår de viktigste arbeidsområdene eksternt og internt og setter dem i forhold til den hovedoppgava gruppa har valgt. Her skal en være klar over at den hovedoppgava landsstyret stilte for fronten etter jul, ny-rekruttering, ganske sikkert har virka inn på den særegne HO gruppa har stilt seg, enten det har vært studier, styrking av atyret eller propaganda for organisering.

Alle grupper og kontakter skal rapportere. Det er ikke bra å unnlate å gjøre dette, da det hemmer og i realiteten umuliggjør at LS kan utøve en riktig ledelse av fronten. Særlig folk som har rapportert dårlig før må ta seg i nakken. Sjølsagt har mange rapportert flittig før. Det bør de fortsette med.

Rapportene kan deles inn i en kvantitativ og en kvalitativ del.

Kvantitativt: (tallmessig)

Hvor mange medlemmer (angi ved å sende inn medlemsavgift - merk talongen "Seier for FNL")

Hvordan har økninga i medlemmer og sympatisører vært (angi økning i prosent)

Hvor mange symsirkler, hvor langt er de kommet, hvordan har oppmøtet vært,

Standaktivitet - hvor ofte stand (regelmessig?)/salg FV & innsamling. Annen ekstern aktivitet.

Denne delen av rapporten bare for å gi LS en oversikt over de reinte tallmessige sider og styrken i organisasjonen. Den politiske rapporten er langt det viktigste og det folka må konsentrere seg om.

Politisk rapport:

I høst satte fronten styrkinga av styrefunksjonen som hovedoppgave.

1. Det interne livet - ledelse og medlemsdemokrati.

a. Vurder utviklinga av styrearbeidet, Er nye folk trukket med i styret og fått opplæring?

Har styret hatt grep om den politiske ledelsen av gruppa, greid å løse motsetninger som er kommet opp, f.eks. tendenser til defaitisme og mismot, "ingen vits i å jobbe"-tenking, osv? I tilfelle resultatene her ikke er så bra, hva kan det skyldes? (Studer artikkelen om frontens langsiktige målsetting i FNLIN 3/71 & forsøk å gripe analysemetoden i studieopplegget om HO fra i vinter)

Hva er hovedfeilen i styre arbeidet.

I vurderinga av styrearbeidet bør en tenke seg godt om og legge vekt på å få fram alle sider, gode som dårlige. Det er det en lærer av.

I høst oppsummerte landsstyret at utkjøret fra LS om styrkinga av styrefunksjonen tildels var hemma av byråkratiske feil, for mye tekniske anvisninger og for lite politisk motivering, og at dette mange steder hadde ført til at det var styret som jobba og medlemmene gjorde ingenting. Hva er det viktigste midlet vi har for å unngå dette? Det er klart en kan ty til kommandering. Det løser imidlertid ingen problemer på litt lengre sikt. Vi må drive studier og diskutere situasjonen! Hva er situasjonen i Indo-Kina, hva er situasjonen i Norge, hva er situasjonen på hjemstedet? Folk er ikke dumme og de er interessert i arbeidet vi driver med. Hva er da FNL-gruppas og medlemmenes oppgaver? Vi kan ikke bekjempe USA-imperialismen aleine.

På den andre sida: et styre er ikke godt som har grep om den politiske utviklinga, diskuterer mye politikk og driver gruppa framover, men som roter ned det praktiske og har kaos i økonomien.

Altså: I vurderinga av styrearbeidet bør en legge særlig vekt på om styrethar utgjort en fast, ledende kjerne i gruppa, makta å trekke de andre med og fjerna evt. motsetninger mellom styret og medlemmene. Hva er gjort for å rette på feila (gode/dårlige erfaringer) og hvordan har styret gått fram for å fostre ny frontkader, f.eks. til styret. Vurder vidare styrets grep om mer praktisk betonte saker: planlegging, budsjettering, organisering av praktiske gjøremål.

b) Arbeidet med økonomien. Hva er oppnådd, hvordan er det oppnådd, hva har vært hovedfeilen. Dersom økonomien står svakt, hvilke vedtak for styrking av økonomien har gruppa fattet? Hvordan er tidligere vedtak blitt gjennomført?

c) Medlemsdemokrati og politisk/ideologisk utvikling. Vurder de politiske diskusjonene og studiene. Har disse vært målretta på praktisk arbeid? Motivert folk til å jobbe sjølstendig?

Dersom det eksisterer viktige politiske motsetninger i gruppa, f.eks. på spørsmålet om frontens forhold til EEC-arbeidet, frontens forhold til andre organisasjoner (aksjonsenhetsarbeidet og grunnlaget for det), den aktuelle taktikken ovenfor sosialdemokratiet e.l., hvordan er disse blitt forsøkt løst - har det vært diskutert?

Meninga her i denne rapporten er ikke å få fram alle sider ved disse politiske spørsmåla, men hvorvidt uenigheter hervog måten de er blitt behandla på har fått konsekvenser for det anti-imperialistiske arbeidet.

EKSTERN AKTIVITET.

Hva er hovedspørsmålet her? Landsstyret har tidligere oppsummert at sektarisme og manglende tru på folks interesse av å støtte de indokinesiske folkene er det viktigste hinderet for framgang i det utadrettede arbeidet. Vi må granske arbeidet vårt, de gode og dårlige erfaringene, finne ut hvilke utslag disse feila har fått og så gå til fornyede angrep på dem. Vi må vurdere kvaliteten av arbeidet vårt, evnen til å ta initiativ når situasjonen i den anti-imperialistiske kampen krever det, evnen til å drive sjølstendig propaganda, få med nye folk, organisere opinionen på forskjellig vis.

Det er ikke så vanskelig å vurdere dette. Se på

a) FV-salget. Hvor mye har vi solgt, kan vi ikke sekke mer? Har vi gjort noe for å knytte til oss de folka vi selger til?

b) Innsamling til Frigjøringsfondet. Undervurder ikke FF's propagandistiske effekt.

c) Arbeidet på skolen. Her er målestokken hvor mange nye folk vi har fått med.

d) På jobben. Vurder hva som er gjort ut fra mulighetene som foreligger og kapasiteten i arbeidet. legg realistiske planer. Også her er målestokken nye folk og organisering av opinionen, f.eks. uttalelse i klubben osv.

e) Aksjonene. Har gruppa ført ut lokal propaganda, agitert for gruppa, tatt opp saker som harsammenheng med USA-imperialismen i distriktet (eks. Green Beretz, NATO-øvelser, ymse representanter for USA-imp., USA-side selskaper, redere eller fabrikkereiere som tjener penger på Vietnam-krisen osv.) Har aksjonene virka organiserende, trukket nye folk til gruppa. Er nye og uerfarne medlemmer blitt sikrere, mer erfarne, fått ansvar?

Kritikk av landsstyret og den sentrale propagandaen er bra og bør utøves, men vær konkret og følg gjerne opp med forslag til forbedringer. Stiles til de ansvarlige (FV-red., Pol.utv., distriktsutvalget, studietutvalget, AU, FNLI-red.).